

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ТАТУИРОВОК

С.И. Ивентьев

S.I. Iventev

юрисконсульт, теолог,

специалист в сфере национальных и религиозных отношений,

член РФО, г.Казань

«Ты не должен делать на теле своём никаких надрезов
и не оставлять никаких отметин» (Лев. 19:28).

Аннотация. Автором на теоретическом уровне раскрывается духовно-нравственный смысл татуировки, которую некоторые исследователи относят к искусству или определённому художественному произведению. Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что тату исследуется с точки зрения теории прав человека, т.е. юридической науки, теологии и философии. Сделан вывод о том, что татуировки не являются духовно-нравственными ценностями и не могут решать главные задачи художественного образования.

Ключевые слова: Бог, человек, дух человека, душа человека, ценности, права человека, искусство, ценности, художественное произведение, татуировка, художественное образование.

Под татуировкой или тату понимается рисунок, нанесённый на тело человека накалыванием и втиранием под кожу красящих веществ [15, с.66]. В медицине тату (искусственная дерматография) – стойкая экзогенная пигментация кожи [1, с.10].

По мнению В.Д. Косулина, слово «татуировка» происходит от полинезийского «татау» – рисовать или таитянского «та» – картинка, «ату» – дух [7, с.3]. А.И. Затулий раскрывает нам взаимосвязь рисунка с духом, указывая, что «по представлениям людей доклассовой эпохи, тело должно быть защищено от злых духов, причём в качестве защиты издавна использовались символы рода и мистические, сакральные знаки: татуировки, нашейные украшения, ручные и ножные браслеты, кольца, повязки, особые типы причёсок» [4, с.200].

Как отмечает, И.А. Гринько, татуировка полинезийцами напрямую увязывается с именем бога Тики, который научил их этому искусству [2, с. 120]. В полинезийской мифологии имя Тики носит первый человек (полубог) [8, с.320].

Согласно позиции Л.А. Мельниковой, слово «татуировка» («тату») в переводе с английского слова «tattoo» означает «художественное изображение на коже, которое было получено путём травмирования глубоких слоёв дермы» [9, с.164].

Татуировку относят к социокультурному явлению [14], а также к одной из разновидностей традиционного искусства многих коренных народов Земли [9, с.164].

Издrevле татуировки имели социальную значимость для того или иного племени. Как обоснованно пишет Л.А. Мельникова, «общественное положение, личные качества, звание, родословная – все записывалось в виде рисунков и графических знаков на теле... у разных народов татуировки наделялись самыми разнообразными магическими свойствами: детей оберегали от родительского гнева, взрослых защищали в бою и на охоте, стариков хранили от болезней, а так же в честь умершего друга или родственника (либо с той целью, чтобы последовать за ним, хотя бы одной частью своего «я», либо для того чтобы расположить к себе духа усопшего, витающий над его очагом)... Современная татуировка стала

фактически таким же способом самовыражения, как одежда или причёска. Она в какой-то мере символизирует стиль жизни человека, его привычки. Татуировка, перейдя из традиционного (архаического) типа культуры в современный, не только не теряет своей актуальности, а становится всё более значимой, так как идентификация личности помогает индивиду перейти из биологического мира в мир социальный» [9, с.165-167].

Как указывает М.Б. Медникова, татуировка в культуре многих народов имела сакральное, магическое значение, определяла социальный статус человека, его принадлежность к тому или иному обществу, служила ему оберегом [10, с.114-124]. По мнению А.Д. Борохова, «современная татуировка может наноситься не только по этническо-религиозным или криминальным мотивам, но и отражать индивидуальность носителя, значимые события, личные предпочтения, позитивное отношение к спортивному клубу, музыкальному или политическому сечению, присоединение к конкретной неформальной группе, сексуальные предпочтения, самовосприятие и др. Даже кажущаяся «просто окрашающей» татуировка, нанесённая добровольно, может указывать как на бессознательные мотивы личности, так и на её ценностные ориентации и пути реализации их» [1, с.10]. То есть татуировки представляют собой определённый набор информации об его носителе. Очевидно, что тату обладает информативностью.

В настоящее время татуировка является главным предметом (товаром) бизнес-тату или так называемой тату индустрии [17, с.985].

С научно-философской точки зрения тату представляет собой определённое мировоззрение, а также информацию.

Татуировки нами были отнесены к графической (греч. γραφικός – письменный, от греч. γράφω – пишу) информации [5, с.259].

В нашей монографии «Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека» писалось о татуировках следующее: «Графическое

произведение, передающее содержание в нетекстовой, наглядной форме, при помощи изобразительных средств и приемов называют изображением.

Традиционно под изображением понимают предмет, рисунок, изображающий кого или что-нибудь, зрительное воспроизведение чего-либо.

Принято считать, что через изображение идёт контакт смотрящего с графической информацией.

Наши предки приписывали изображению магическую силу. Экстрасенсы утверждают, что, например, фотография и картина обладают мощным энергетическим воздействием на окружающих. Это связано с тем, что художник влияет на картину своим биополем, энергетикой.

Любое изображение может нести в себе положительную или отрицательную энергию. Не секрет, что часто изображение (фотографию) используют для совершения магических ритуалов, чтобы нанести вред или излечить человека [13, с.13].

В древние времена люди покрывали своё тело символами и рисунками (татуировками), обозначающими принадлежность человека к роду охотников, шамана или жреца.

В словарях о татуировках читаем: «Татуировка – это символ, которым отмечает себя человек. И истинное значение этого символа, всю глубину его значения может понять только ее владелец. И не обязательно, чтобы этот смысл понимали все окружающие».

В настоящее время татуировки имеют различное значение. Некоторые выступают украшением или несут смысловую нагрузку, а также указывают на принадлежность к той или иной категории людей (например, шаманские и воровские тату и пр.).

Часто определённые татуировки, нанесённые на тело без знания их смыслового значения, существенно влияют на судьбу человека» [5, с.259-260].

Авраамические религии отрицательно относятся к татуировкам и пирсингу (англ. piercing – «прокол») на теле человека, относя их к грехам тела.

Верно указывает А.Д.Борохов, анализируя искусственную дерматографию (татуировки) с позиции психиатрии и медицинской психологии: «Надо отметить, что три мировые религии (христианство, мусульманство и иудаизм) негативно относятся к процессу татуирования. Так, в книге Левитов (19:28) Господь говорит Моисею: «Ты не должен делать на теле своем никаких надрезов и не оставлять никаких отметин». Римский Папа Адриан I, обращаясь к христианам в своей энциклике в 787 году, также призывает не делать добровольных отметин на теле. Пророк Мохаммед тоже отрицательно отзывался о татуировании» [1, с.10].

Негативная религиозная оценка тату связана с тем, что татуировка представляет собой кумира (идола), подменяя или ставя на задний план Бога. Вторая Божья Заповедь гласит: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий детей до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи [родов] любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои» (Втор.5:7-9). Следовательно, татуировки и пирсинг нельзя считать духовными и нравственными идеалами или ценностями.

Татуировки закрывают образ Бога и душу человека.

С точки зрения современной философской научной рациональности и арелигиозной позиции «душа человека – это один из объективных элементов структуры духовной реальности каждого человека» [11, с.291]. Под душой человека понимается такой компонент духа человека, который

фокусирует в себе всю намеренную духовно-соматическую энергию и содержание, растрачиваемую специально на управление внутренним миром человека и его самозащиту [11, с.245].

Душа человека – это Божественная и духовно-нравственная ценность, нематериальное благо человека [6, с.153-164].

Мнение о том, что татуировки защищают от злых духов, является ошибочным. Человек способен сам противостоять злым духам или отрицательной информации (сглаз, порча, манипуляции и другие явления), т.к. его душа и дух обладают всей полнотой божественной силы, создающей мощную защиту от любых негативных воздействий на человека.

«Дух – это побуждающая к действию, организующая, творческая сторона единого материально-духовного бытия; это вторая все оживляющая сторона бытия – то в бытии, что побуждает так или иначе действовать само бытие и все в нем. На уровне неживой формы бытия – дух пребывает в свернутом состоянии, на разворачивании которого всякий раз проходят миллиарды лет; на уровне растений и животных дух действует более заметно, но не осознавая себя; и на уровне человека дух действует в виде сознания, неосознаваемого и души человека» [12, с.9].

С точки зрения концепции четвёртого и пятого поколений прав человека или прав души и духа человека [3, с.183-185] татуировка не связана с духом человека, под которым мыслится нетелесное, невещественное начало, эманация Бога [5, с.17, 352].

Безусловно, что через татуировку человек реализует своё право на творчество. При этом это не духовно-нравственное творчество в том смысле, которое определено четвёртым и пятым поколениями прав человека как творчество души и духа человека.

Криминальная среда с её иерархией, которая фиксируется татуировками, противостоит духовно-нравственным ценностям.

Татуировки нельзя причислять к духовно-нравственным ценностям.

В настоящее время татуировки выступают как разновидность арт искусства, боди-арта (англ. body art «искусство тела») в системе художественного образования, важнейшей задачей которой является научить обучающихся, «с опорой на жизненный и художественный опыт аргументировано объяснять своё отношение к искусству, анализировать общий характер художественного материала, особенности выразительных средств, с помощью которых воплощается художественный образ. Но главное – это научить детей сформированные средствами искусства духовные ценности переносить на собственный образ жизни» [16, с.3-4].

По нашему мнению, через татуировки никак не решаются вышеперечисленные задачи художественного образования, т.к. они не являются духовно-нравственными ценностями. При этом тату представляют собой ценность в определённых традиционных национальных культурах как идентификатор (англ. data name, identifier – опознаватель) племени или социальной группы.

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно сделать однозначный вывод, что татуировки нельзя относить к духовно-нравственным ценностям человека.

Список литературы и источников:

1. Борохов А.Д. Многоосевая классификация татуировок для интегральной оценки проявлений психопатологии личности носителя. Часть 1 // Медицинская психология в России. – 2018. – Т.10. – № 1 (48). – С.10.
2. Гринько, И. А. Модификации тела. Эстетика и символика. Соматические модификации в традиционных обществах. –

Саарбрюккен, Германия.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. – 157 с.

3. Гузенко С.С. Что такое права души человека? // Молодёжь и наука: материалы международной науч.-практ. конф. (26 мая 2017 г., г. Нижний Тагил) в 2 т. Т.2. – Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2017. – С.183-185. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/10740>

4. Затулий А.И. Мистические знаки в костюме конца XX – начала XXI вв. как семантическое поле авангарда // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – Т.310. – № 3. – С.200-204.

5. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2012. – 357 с.

6. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека // Справедливое общество – основа общественного здоровья: сборник научных статей / ред. В.Н. Аргунова; сост.: А.Е. Антипова, С.В. Бояринцева, А.А. Лушавина, У.В. Куприна, А.Н. Нурутдинова. СПб: Культурно-просветительское товарищество, 2017. – С.153-164. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://samlib.ru/i/iwentxew_s_i/ducha.shtml

7. Косулин В.Д. Искусство татуировки. – М.: Диамант, Золотой век, 2000. – 288 с.

8. Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х т. – М.: Рос.энциклопедия, 1994. – Т.2. К-Я. – 719 с.

9. Мельникова Л.А. География распространения татуировки в историческом аспекте // Гео-Сибирь. – 2011. – Т.6. – С.164-169.

10. Медникова М. Б. Неизгладимые знаки: татуировка как исторический источник. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – 216 с.

11. Меньчиков Г.П. Неосознаваемое в структуре духа человека. – Казань: Познание, 2012. – 268 с.

12. Меньчиков Г.П. Душа человека: некоторые закономерности её существования // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 1. – С.9-13.
13. Магия фотографии // Приключения. Тайны. Чудеса. – 2012. – № 5. – С.13.
14. Овсянникова О.А. Татуировка как социокультурное явление / О.А. Овсянникова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 18.05.2019).
15. Осипова М.В. Айнская татуировка: её истоки и символика узоров // Вестник ДВО РАН. – 2010. – № 2. – С.66-74. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aynskaya-tatuirovka-ee-istoki-i-simvolika-uzorov>
16. Романова Л.С., Мещанова Л.Н. Краткий курс истории, теории и методики отечественного художественного образования: Учебное пособие. – Саратов: СГУ, 2012. – 96 с.
17. Чинина Д.С. Латинский язык в тату индустрии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2017. – Т.8. – № 4. – С. 985-992. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/latinskiy-yazyk-v-tatu-industrii>