

Ивентьев С.И. Право человека на Истину // Философия образования и современность: к 10-летию кафедры философии образования в структуре философского факультета МГУ. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Москва, 22 ноября 2018 г. / Ред. и сост. Е.В. Брызгалина, В.А. Прохода, П.Н. Костылев. – М.: Философский факультет МГУ, 2018. – С. 114-117. – (электронное издание) <http://philos.msu.ru/node/2052>

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ИСТИНУ

Ивентьев С.И.

г. Казань

За период существования человеческой цивилизации под истиной понимали слово, священные знания, справедливость и пр. [6, с. 19].

Как правило, понятие «истина» было объектом пристального внимания философии, которая, как указывается в программе конференции, «несёт ответственность за истину во всех её проявлениях».

О.В. Турчина и М.Н. Ситкина отмечают, что «сразу следует заметить, что философы, эзотерики, религиоведы, учёные выделяют различные формы и виды истины. Так, например, философская и научная истины имеют такие виды, как абсолютная и относительная, объективная и субъективная истина, случайная, аналитическая, устаревшая, эмпирическая, необходимая, абстрактная и конкретная истина, действительная, непосредственная и идеальная истина, а также другие формы и виды истины. Кроме того, выделяют отраслевые виды истины, одной из которых является юридическая или правовая истина, судебная или процессуальная истина и даже состязательно-выигрышная истина» [15, с. 13].

Как нам кажется, не только философия, но и юридическая наука должна нести ответственность за Истину. В принципе это стало благодаря авторской концепции прав души и духа человека.

В настоящее время предметом исследования юридической науки выступает право человека на Истину.

В конце XX века в Российской Федерации было открыто четвёртое поколение прав человека – духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовные и нравственные ценности личности [7, с. 19].

К четвёртому поколению прав человека относят следующие права: право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, право выбора и свобода воли, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание, право на духовное и нравственное совершенствование, право человека на духовную и моральную истину, право на благоприятную окружающую среду и другие права, которые вытекают из духовной и нравственной автономии человека.

В начале нашего столетия в России было провозглашено и введено в юридическую науку пятое поколение прав человека – Божественные права и свободы, основу которых составляют Любовь, Божественная информация и энергия человека [7, с. 123-135].

К пятому поколению прав человека относят: право на Любовь, Вера и любовь к Богу, единство с Творцом, право на рождение в Любви, право на обращение к Богу, право на бесстрашное и доверительное общение с Богом, право на информацию и управление энергией, право на управление пространством-временем, материей, право на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек, право на Сотворчество и сотрудничество с Богом, совершенствование окружающего мира, право на Божественное совершенствование, право на дары Бога, право человека на бессмертие, право человека на Абсолютную истину и другие права, которые вытекают из Любви и Божественной энергии.

Четвёртое и пятое поколения прав человека направлены на защиту духовной сущности человека, его Души и Духа, которые бессмертны.

Четвёртое и пятое поколения прав человека – это права духа и души человека [3, с. 183-185].

В праве выделяют юридическую истину, которая облекается в законы, направленные, как полагают государственные и общественные деятели, на благо народа и для установления социальной справедливости.

Категория «справедливость» является составляющей свободы совести и вероисповедания (четвёртого поколения прав человека) [8, с. 282].

Юридическая истина – есть порождение политической или государственной истины [6, с. 137]. Этим определением пользуется юридическая наука. Очевидно, что юридическая истина без государства не может существовать.

Советский и российский учёный-философ лезгинского происхождения, специалист по этике А.А.Гусейнов (родился 08.03.1939 г.) о праве говорит следующее: «Богиня правосудия предстает перед нами с закрытыми глазами. Она вершит суд, невзирая на лица. Она реализует уравнивающую (в аристотелевом понимании) справедливость, и потому ей безразлично, о каком конкретно лице идёт речь, но ей это только потому безразлично, что все лица ей равно, одинаково дороги. Она безразлична к лицу, но не к человеку. Совершенно ложным является представление о праве как механическом, бездушном механизме общественной жизни. В действительности оно представляет собой одно из одухотворённых и одухотворяющих начал совместного человеческого существования. Нет лучшего признания и обоснования этой истины, чем обращение к библейским истокам философии права» [16, с. 10]. Полностью согласиться с мнением этого философа нельзя по нижеуказанным причинам.

По нашему мнению, в любом государстве правосудие направлено на установление именно социальной справедливости, отчасти нравственной справедливости, но не духовной справедливости с точки зрения Бога, а также души и духа человека.

Моя многолетняя юридическая практика подтвердила, что при отправлении правосудия не учитываются права души и духа человека, т.е. суд не связан с духовной справедливостью.

Духовная справедливость – исполнение Божественных и духовно-нравственных законов [7, с. 55].

Как указывалось выше, в российском законодательстве отсутствует какое-либо правовое определение истины. Это связано с тем, что, как верно указывает М.В.Савостьянова, «проблема современной науки заключается в том, что понятие истины практически отсутствует в философско-методологической литературе о науке последних десятилетий» [13].

В юридической науке под истиной понимают объективное (верное) соответствие юридической теории юридического знания правовой действительности [9].

Российский юрист Г.М.Резник (родился 11.05.1938 г.) указывает, что «истина может существовать не только в форме доказанного, обоснованного знания, но и в виде гипотезы» [12, с. 63].

Как правило, проблема истины в отечественной юриспруденции обсуждается правоведами, практикующими юристами в рамках теории доказательств.

Н.Е.Бухарова, Е.В.Писарев указывают о том, что «в юридическом судопроизводстве достигается лишь относительная истина, которая является результатом установления истины абсолютной» [1, с. 251-253].

Как справедливо указал Н.А.Шавеко, «в настоящее время среди юристов (по крайней мере, в науке гражданского процесса) чрезвычайно распространена позиция, которая может быть сформулирована следующим образом. Истина в суде не устанавливается: суд не обязан делать это. Решение суда основывается не на фактах объективной реальности, а на формально оцененных доказательствах, представленных сторонами. Истина недостижима, и доступна только Богу» [17, с. 148-154].

В уголовном судопроизводстве органы уголовного преследования и суд пытаются найти объективную истину [18, с. 36-42]. Аналогично происходит и в гражданском процессе [2, с. 6-8].

По уголовному делу устанавливается «объективная истина», которая обозначается термином «материальная истина» [14, с. 195-198]. Речь в принципе идёт о судебной истине или процессуальной истине.

Согласно юридической этике, «обязанность устанавливать истину в каждом конкретном случае есть не только служебный, правовой долг судей, прокуроров, следователей, но и долг нравственный» [20, с. 102].

Часто в уголовном процессе истине находят синоним «достоверность» [9, с. 192]. Многие авторы считают, что в уголовном процессе возможна лишь вероятная (юридическая, судебная) истина, а не объективная истина [11, с. 122-125].

В настоящее время в России на законодательном уровне и среди научной общественности идёт дискуссия о необходимости установления объективной истины в уголовном процессе [4, с. 115-119]. При этом речь идёт только об объективной истине совершенного преступления, а не о причинах и последствиях любого правонарушения для общества, самого подсудимого, его семьи и родственников, что говорит о неполном и не всестороннем рассмотрении важного для общества вопроса. Мы считаем, что судом должны устанавливаться все эти обстоятельства, то есть подходить системно или рассматривать вопрос с позиции междисциплинарного подхода (закон, наука, философия, религия, эзотерика и пр.).

Из вышеизложенного следует, что в судопроизводстве устанавливается в виде судебного акта только формальная юридическая истина, которая может быть всегда опровергнута или скорректирована адекватными доказательствами или внешним воздействием (злой умысел, коррупция, идеология и пр.).

Потерпевший и истец обращаются в суд для поиска правды, справедливости, а не истины, раскрывающей причинно-следственные связи происшествия, и не с целью создания условий для совершенствования своей и души правонарушителя. В данном случае обращение потерпевшего всегда преследует принцип талиона («око за око, зуб за зуб») или «отмщения», который, так или иначе, закрепляет закон в нашей жизни.

Реализация права всегда происходит на основе силы (государственных инструментов принуждения), а не нормах морали.

К большому сожалению, современное правосудие вышеуказанные вопросы не решает, её основной целью является установление социальной справедливости. Как правило, причинно-следственные связи и кармические причины тех или иных событий раскрывают эзотерика, магия (шаманизм) и экстрасенсорика, к которым наука категорична [19], не понимая взаимосвязь невидимых приборами духовных законов с событиями в материальном мире.

Нами под истиной мыслится Божественная, духовная и материальная (физическая) информация (энергия), критерием которой выступают душа и дух человека [6, с. 167]. Например, А.В.Загуменнов про авторское определение истины указывает, что «при всём изяществе формулировки, такое толкование занимает промежуточное положение между философией и эзотерикой. Теоретически и технологически опровергнуть эту дефиницию на данном этапе научного знания затруднительно» [5, с. 6-7].

Таджикский учёный Р.С.Мукумов отмечает, что «не каждый учёный может компетентно высказаться по вопросу истины, так как высшее образование является узкопрофильным, не культивируется энциклопедическая образованность, чем страдает наука на постсоветском пространстве» [10]. В связи с чем, ценным являются исследования в области истины не только философии, но и других наук, включая и юриспруденцию.

Считаем, что право человека на Истину позволит открыто и без каких-либо манипуляций строить общение между людьми, странами, государством и обществом.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что человечество не останавливается в познании Истины, которая становится не только объектом исследования философии, но и других наук.

Список литературы

1.Бухарова Н.Е., Писарев Е.В.Характер истины в юридическом процессе//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 2 (24). С.251-253.

2. Вандраков С.Ю. Проблемы истины и судебного познания: теоретико-правовое исследование. М.: Издательство «Перо», 2014. 138 с.
3. Гузенко С.С. Что такое права души человека? // Молодёжь и наука: материалы международной науч.-практ. конф. (26 мая 2017 г., г. Нижний Тагил) в 2 т. Т. 2/ Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Нижнетагил. технол. ин-т (фил.). Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2017. С. 183-185.
4. Девяткин Г.С. К вопросу о необходимости установления объективной истины в уголовном процессе // Трансформация социальных систем: проблемы и поиски путей решения: сб. науч. тр. по материалам Весрос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), 16-17 дек. 2015 г. / редкол.: И.Е. Поверинов, Е.Н. Мухина. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. С. 115-119.
5. Загуменнов А.В. Рецензия на монографию С.И. Ивентьева «Истина» // Культурные ценности и традиции современного общества: сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. С. 6-10.
6. Ивентьев С.И. Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». 384 с.
7. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография [Текст] / С.И. Ивентьев. Новосибирск: ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2012. 357 с.
8. Ивентьев С.И. Справедливость с точки зрения четвертого и пятого поколений прав человека // Социальная справедливость – основа общественного здоровья / Материалы научно-практической конференции 13 марта 2018 г. СПб.: Культурно-просветительское товарищество, 2018. С. 271-282.
9. Ларин А.М. От следственной версии к истине. М.: Изд-во Юрид. лит-ра, 1976. 200 с.
10. Мукимов Р.С. Рецензия на монографию С.И. Ивентьева «Истина» // Научный электронный архив. URL: <http://econf.rae.ru/article/11320> (дата обращения: 14.08.2018).
11. Печников Г.А. О вероятной и объективной истинах в уголовном процессе // Правосудие. С. 122-125.
12. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М.: Изд-во Юрид. лит-ра, 1977. 118 с.
13. Савостьянова М.В. Понятие истины в философии и методологии науки XX в. // Вестник СевГТУ. 2004. № 56.
14. Теучеж А.А. Соотношение «объективной» и «юридической» истины в уголовном процессе России // Вестник АГУ. 2015. № 1(156). С. 195-198.
15. Турчина О.В., Ситкина М.Н. Формальный подход к установлению объективной истины в суде // Право и образование. 2017. № 10. С. 113-118.
16. Философия права Пятикнижия / Под ред. А.А. Гусейнова и Е.Б. Рашковского. Составитель П.Д. Баренбойм. Сборник статей. М.: Издательство «ЛУМ», 2012. 576 с.
17. Шавеко Н.А. Проблема истины в праве // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 148-154.
18. Шадрин В.С. Истина в современном российском уголовном судопроизводстве // Вестник СамГУ. 2014. № 11 (1). С. 36-42.
19. Шаманская магия и ее разоблачение. [Рец. на кн.] Булгакова Т.Д. Шаманство в традиционной культуре: системный анализ. Монография. СПб.: Издательство РГПУ имени А.И. Герцена, 2001. 166 с.
20. Юридическая этика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Авт. Аминов И.И. и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 239 с.