

Магистр 2 курса
кафедры уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета БГУ
Михалев Владимир Леонидович
Научный руководитель: кандидат юридических наук
Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Садыков Н.Б.

ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ
ДОЗНАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

В настоящее время в сфере наркобизнеса в России действует более 1000 организованных преступных группировок. В то же время, как показывает практика, по многим уголовным делам о незаконном обороте наркотиков к ответственности удается привлечь только наркокурьеров и сбытчиков, организаторы же преступных групп и производители наркотиков нередко остаются не выявленными и безнаказанными.

Одним из первостепенных условий, обеспечивающих успешное раскрытие и расследование преступлений, является хорошо налаженное взаимодействие следователей с оперативными работниками и специалистами экспертно-криминалистических подразделений.

Рассматриваемое взаимодействие можно определить как основанную на законе и подзаконных нормативных актах совместную согласованную по цели, месту и времени деятельность следователей с работниками оперативно-розыскных служб, а также экспертно-криминалистических подразделений органов ФСКН, МВД и других правоохранительных органов Рос- сии,

осуществляемую в целях успешного выявления, предупреждения, пресечения и расследования наркопреступлений.

Основания взаимодействия можно разделить на две большие группы: правовые и фактические. Правовые основания изложены в законах Российской Федерации, ведомственных и межведомственных подзаконных нормативных актах и применяются при расследовании преступлений любых видов.

Правовые основания взаимодействия теснейшим образом связаны с основаниями фактическими. Факторами, определяющими фактические основания взаимодействия, типичными для расследования дел о незаконном обороте наркотиков, являются:

1) характер и содержание криминальной ситуации (включающие данные о механизме наркопреступления – способе совершения, обстановке и т.п.);

2) данные о личности перевозчика и сбытчика наркотиков;

3) наличие материалов оперативной разработки или предварительной до следственной проверки собранной информации;

4) сведения о совершении наркопреступления организованной преступной группой (необходимость в связи с этим проведения одновременно следственных действий в нескольких местах или даже в нескольких населенных пунктах);

5) данные о межрегиональном или транснациональном характере преступной группы;

6) возможность активного противодействия раскрытию и расследованию со стороны членов преступной группы или связанных с ней лиц.

Особенно важно, чтобы следственные, оперативно-розыскные и экспертно-криминалистические подразделения и их сотрудники комплексно использовали специфические средства и методы раскрытия преступлений.

Взаимодействие следователя с оперативным сотрудником обусловлено прежде всего тем, что преступления, связанные с оборотом наркотических средств, совершаются в условиях неочевидности и чаще всего вскрываются вследствие реализации оперативно-розыскных мероприятий. Необходимость указанного взаимодействия на стадии расследования преступлений данного вида возникает еще и потому, что практически по 80 % уголовных дел каналы и источники поступления наркотических средств в незаконный оборот не устанавливаются.

Основными формами взаимодействия являются:

1) согласованное планирование деятельности по выявлению и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;

2) совместное обсуждение вопросов, касающихся необходимости, определения момента возбуждения уголовного дела и направлений расследования;

3) совместное определение тактики и методов проведения проверки имеющейся информации;

4) совместное планирование по делу следственных действий, розыскных и оперативно-розыскных мероприятий;

5) взаимное информирование и совместное обсуждение результатов следственных, розыскных и оперативно-розыскных действий;

6) согласованное использование сил и средств взаимодействующих подразделений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, проверочной, уголовно-процессуальной и иной деятельности;

7) выполнение оперативным работником следственных действий по поручению следователя;

8) содействие оперативного работника следователю при производстве последним отдельных следственных действий;

9) совместная согласованная деятельность в составе следственно-оперативной группы.

Названные формы взаимодействия следователей и органов дознания реализуются в зависимости от конкретных задач по выявлению и расследованию наркопреступлений, складывающихся следственных и оперативно-розыскных ситуаций, объема и сложности мер по их разрешению, количества участников взаимодействия и других обстоятельств.

Раскроем содержание отдельных форм взаимодействия, а также рассмотрим некоторые их особенности по делам о незаконном обороте наркотиков.

В процессе взаимодействия следователи, оперативные работники и специалисты экспертно-криминалистических подразделений должны регулярно обмениваться информацией, имеющей значение для расследования преступлений. Способы обмена информацией различны: ознакомление с оперативно-розыскными материалами, имеющими отношение к возбуждаемым делам и расследуемым преступлениям (для следователя), ознакомление с материалами уголовного дела, по которому осуществляется взаимодействие (для оперативных работников), обмен информацией (как письменной, так и устной) (для следователя и специалистов экспертно-криминалистических подразделений), использование следователями и оперативными работниками по расследуемым делам криминалистических учетов, ведущихся в экспертно-криминалистических и иных подразделениях МВД России.

Своевременно переданная информация устраняет дублирование в функциях участников взаимодействия, способствует правильному выбору направлений их совместной согласованной деятельности.

Совместная работа следователей и оперативных сотрудников по выявляемым фактам незаконного оборота наркотических средств должна начинаться, как правило, до возбуждения уголовного дела и продолжаться вплоть до направления его в суд. Такая форма взаимодействия, как совместное планирование по уголовному делу следственных действий,

розыскных и оперативно-розыскных мероприятий, предусмотрена ведомственными нормативными актами (п. 4.2 «Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений»). Планировать взаимодействие необходимо с учетом особенностей расследуемого преступления и складывающейся обстановки.

Планирование должно отвечать общим принципам планирования расследования, а именно требованиям индивидуальности, конкретности, обоснованности, полноты, системности и динамичности. О выполнении намеченных мероприятий и их результатах следователь и оперативные работники отчитываются у руководителей соответствующих подразделений. Отчеты могут быть заслушаны одновременно.

В случае невыполнения или некачественного выполнения запланированных действий сотрудниками оперативных подразделений следователь принимает соответствующие меры как лично, так и через руководителей следственного или оперативного подразделения.

Мероприятия, предусматривающие совместное использование сил и средств взаимодействующих подразделений, вносятся в планы совместных оперативно-розыскных и проверочных мероприятий в рамках работы по подборке оперативных материалов, делам оперативного учета, а также в план расследования уголовных дел. Начальники взаимодействующих подразделений в пределах своей компетенции обеспечивают участие сотрудников своих подразделений в проведении мероприятий, контролируют исполнение совместных планов, осуществляют своевременный обмен необходимой информацией, обеспечивая ее полноту и достоверность, непосредственно участвуют в проведении наиболее сложных мероприятий.

Необходимость в поручении (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ) оперативным подразделениям производства определенных следственных действий может быть обусловлена не только большой загруженностью следователя. Поручения даются и тогда, когда по тактическим соображениям

целесообразно одновременно произвести ряд следственных действий (например, обыски у нескольких подозреваемых по делу о сбыте наркотиков).

В письменных поручениях о проведении оперативно-розыскных мероприятиях следователь должен отразить: обстоятельства, подлежащие установлению, их значение для установления предмета доказывания, находящиеся в уголовном деле доказательства, способные повлиять на выбор и определение тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Содействие сотрудников оперативных подразделений следователю при производстве отдельных следственных действий предусмотрено п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ. Планируя следственное действие (осмотр, обыск и др.) с участием работников оперативных подразделений, следователь должен решить, какое количество данных сотрудников нужно привлечь для получения наилучшего результата. Содействие будет полноценным, если следователь предварительно подробно проинструктирует участников действия об их задачах и порядке проведения следственного действия.

Требование следователя об оказании ему содействия при выполнении отдельных следственных действий целесообразно предъявлять в виде письменного поручения начальнику оперативного подразделения о выделении определенного количества сотрудников. В поручении должно быть объяснено, в чем именно выразится участие работников оперативного подразделения, чтобы его руководитель мог направить в помощь следователю сотрудников соответствующей квалификации, имеющих необходимый опыт выполнения таких

Следователь вправе привлекать к участию в выполняемых им следственных действиях и специалистов различного профиля, например сотрудников экспертно-криминалистических подразделений (для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, определении наиболее правильных формулировок вопросов эксперту при

назначении экспертизы и для других целей).

Основной организационной формой взаимодействия является следственно - оперативная группа. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не дает определения следственно-оперативной группы. В нем говорится лишь о производстве предварительного следствия следственной группой в случае особой сложности дела или его большого объема. Такая группа создается постановлением начальника следственного органа. В нем должны быть перечислены все следователи, которым поручается производство предварительного следствия. В постановлении также указывается, кто из следователей назначается руководителем следственной группы (ст. 163, п. 1 ч. 1 ст. 39 УПК РФ).

Фактическими основаниями создания следственной группы являются сложность и большой объем уголовного дела. Несмотря на то, что термин «сложность» в достаточной степени является оценочным, он не может интерпретироваться в субъективном аспекте. Сложность дела определяется с помощью учета его свойств, обусловленных такими особенностями совершения преступления, как:

- возникновение значительного числа версий о лицах, совершивших преступление (совершение преступления группой), и его обстоятельствах, проверку которых необходимо провести одновременно;

- поступление данных о сходных между собой преступлениях, имевших место на территории различных населенных пунктов, в связи с чем возникает срочная необходимость проверки версии о совершении их одними и теми же лицами;

- наличие в материалах уголовного дела данных о большом количестве однородных, «серийных», связанных между собой преступных эпизодов, совершенных одним способом, раздельное расследование которых невозможно (многоэпизодность дела);

- необходимость одновременного проведения в короткий срок обширного ряда трудоемких следственных действий, оперативно-розыскных и

организационных мероприятий, которые предстоит выполнить в различных местах;

– совершение преступлений (в целом или отдельных эпизодов) в условиях неочевидности, представляющих трудности для раскрытия и установления виновных лиц;

– привлечение по делу большого числа обвиняемых, совместно совершивших одно или несколько преступлений;

– необходимость проведения однородных следственных действий с многочисленными свидетелями.

В ч. 2 ст. 163 УПК РФ указано, что к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому.

Таким образом, при включении в группу оперативных работников получается, что практически расследование по делу будет вести следственно-оперативная группа, состоящая из следователей и сотрудников оперативно-розыскных органов. Для образования следственно-оперативной группы недостаточно сложности дела или его большого объема, т.к. при данных обстоятельствах расследование может осуществлять группа следователей. Обязательным компонентом создания следственно-оперативной группы является необходимость проведения по делу длительной и интенсивной оперативно-розыскной деятельности, сопровождения следствия оперативно-розыскной работой.

Группа может быть создана либо на определенный период для выполнения конкретной задачи, либо для расследования по делу в полном объеме. Как правило, взаимодействие в последнем случае начинается с принятия решения о возбуждении уголовного дела и продолжается до окончания расследования при постоянном составе группы. Руководителем такой группы является следователь, в производстве которого находится уголовное дело.

В практической деятельности высокую эффективность показало создание специализированных следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Своевременное создание следственно-оперативной группы, правильная организация ее работы, тесное и постоянное взаимодействие следователя с сотрудниками органа дознания в ее составе позволяют успешно раскрывать и расследовать многие тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе и многие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Можно сделать вывод о том, что успех борьбы с преступностью во многом зависит и от слаженной и квалифицированной работы следователей и оперативных работников с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений.

1.1 Нормативно-правовые акты, регулирующие взаимодействие следственных органов и органов дознания в системе органов внутренних дел Российской Федерации

Анализируя взаимодействие следственных органов и органов дознания в системе органов внутренних дел Российской Федерации, необходимо отметить, что как правило это взаимодействие осуществляется в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Под правовой основой оперативно-розыскной деятельности следует понимать совокупность законодательных и иных нормативных актов, регламентирующих отношения, возникающие в сфере этой деятельности. Правовая основа ОРД закреплена в ст. 4 (Далее Закон об ОРД) 4 . Часть 1 данной статьи относит к правовой основе ОРД, прежде всего, Конституцию Российской Федерации, которая закладывает важнейшие принципы отношений между правоохранительными органами и гражданами в сфере

борьбы с преступностью. К таким принципам относятся признание государством высшей ценностью прав и свобод человека (ст. 2), равенства граждан перед законом (ст. 19), соблюдение норм международного права в области обеспечения прав человека (ст. 17), обеспечение права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23), на неприкосновенность жилища (ст. 25), гарантии судебной защиты прав и свобод граждан (ст. 46), презумпция невиновности (ст. 49), установление законодательного порядка ограничения основных конституционных прав для достижения общественно значимых целей (ст. 55) и некоторые другие. Ряд этих принципов дополнительно закреплен в ст. 3 Закона об ОРД, которые рассматривались выше.

В Конституции РФ закреплены полномочия органов государственной власти по принятию законодательных актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью (ст.ст. 76, 90, 104, 105, 115)¹.

Ряд норм Конституции РФ напрямую регламентирует условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан. В частности, ч. 2 ст. 23 и ст. 25 предписывают обязательность получения судебного решения в случае необходимости ограничения права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища. Эти нормы Конституции РФ конкретизированы в ч. 2 ст. 8 Закона об ОРД.

После Конституции РФ, главная роль в правовом регулировании ОРД по праву принадлежит Федеральному закону "Об оперативно-розыскной деятельности", принятому Государственной Думой 5 июля и вступившему в силу 12 августа 1995 г. Этот законодательный акт пришел на смену Закону

¹ Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.

Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" от 13 марта 1992 г., который был первым в истории российского права законом, регламентирующим оперативно-розыскную деятельность. До этого данная форма борьбы с преступностью регулировалась ведомственными нормативными актами секретного характера.

Первоначальная редакция Закона об ОРД 1995 г. претерпела ряд изменений и дополнений. В частности, Федеральный закон от 18 июля 1997 г. № 101-ФЗ уточнил в п. 4 ч. 1 ст. 13 название одного из субъектов ОРД - Федеральных органов государственной охраны.

Федеральный закон от 21 июля 1998 г. № 117-ФЗ включил в перечень органов, осуществляющих ОРД, (ст. 13) подразделения Министерства юстиции в связи с передачей в его ведение уголовно-исполнительной системы, которая прежде находилась в подчинении МВД России.

Федеральный закон от 5 января 1999 г. № 6-ФЗ внес изменения и дополнения, обусловленные, прежде всего, присоединением Российской Федерации к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и необходимостью в связи с этим совершенствования механизма защиты прав и свобод граждан в ходе ОРД. Внесение поправок в закон, кроме того, преследовало цель повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением законности и создания дополнительных гарантий против злоупотреблений при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Федеральный закон от 20 марта 2001 г. № 26-ФЗ внес дополнения в ст.ст. 5 и 8, уточняющие основания и процедуру прослушивания телефонных переговоров.

Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ внес изменения и дополнения в ст. ст. 6 и 13, обусловленные созданием Государственного комитета по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и упразднением федеральных органов налоговой полиции. Таким

образом, Закон об ОРД находится в состоянии постоянного совершенствования, а наиболее радикальные предложения специалистов сводятся к необходимости разработки и принятия новой редакции этого закона².

Правовую основу ОРД, кроме указанного закона, составляют довольно значительное число других законодательных актов, которые можно разделить на три основные группы:

- устанавливающие общие положения осуществления ОРД;
- регламентирующие деятельность отдельных субъектов ОРД;
- регулирующие отношения, возникающие при решении частных задач ОРД.

К законодательным актам, устанавливающим общие положения осуществления ОРД, следует отнести Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации.

Уголовный кодекс определяет материальные признаки преступлений, на выявление, предупреждение и раскрытие которых нацелена оперативно-розыскная деятельность. Установление наличия этих признаков является согласно ст. 7 Закона об ОРД основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий, а при их отсутствии ОРД осуществляться не может.

В уголовном законе содержится ряд правовых институтов и норм, имеющих важное значение для осуществления ОРД. Так, ст. 15 УК РФ раскрывает понятие тяжкого преступления, признаки которого, согласно ст. 8 Закона об ОРД, являются одним из основных условий проведения некоторых ОРМ. Уголовно-правовые институты крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) и обоснованного риска (ст. 41 УК РФ) используются при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как проверочная закупка, оперативный эксперимент, оперативное внедрение и контролируемая поставка. Институт деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ) лежит в основе реализации одной из

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144 ФЗ : принят Государственной Думой 5 июля : [Электронный ресурс] : КонсультантПлюс официальный текст с учетом изменений и дополнений от 24.07.2014. Режим доступа : <http://www.consultant.ru/online/base/>

важных норм Закона об ОРД, предусматривающей освобождение от уголовной ответственности лиц, привлеченных к сотрудничеству с оперативными аппаратами. Установление целого ряда уголовно-правовых запретов (ст.ст. 137-139, 283, 286, 293, 330 УК РФ и др.) является одной из гарантий соблюдения законности и прав граждан при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий³.

К законодательным актам, устанавливающим общие положения оперативно-розыскной деятельности, необходимо отнести и уголовно-процессуальное законодательство, которое придало органам исполнительной власти, наделенным полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, статус органов дознания (ч. 1 ст. 40 УПК РФ). Определяя полномочия органа дознания, новый УПК РФ запретил проведение дознания лицом, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия (ч. 2 ст. 41)

Уголовно-процессуальный закон определяет порядок взаимодействия следователя и оперативного работника при расследовании преступлений (ч. 4 ст. 157, ч. 2 ст. 163, ч. 7 ст. 164); устанавливает перечень преступлений, по которым обязательно предварительное следствие (ст. 150), что, согласно ст. 8 Закона об ОРД, является обязательным условием осуществления ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан.

Одним из составных элементов правовой базы ОРД являются законодательные акты, регламентирующие деятельность отдельных субъектов ОРД. Они закладывают основы разграничения полномочий оперативных аппаратов, определяют их задачи, устанавливают права и обязанности.

К этой группе можно отнести следующие законы:

- Закон Российской Федерации " О милиции" от 18 апреля 1991 г., который в числе прав милиции, перечисленных в ст. 11, закрепил

³ К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности // Бизнес, Менеджмент и Право. - 2015. -N1

возможность осуществления оперативно-розыскных мер для выполнения возложенных на нее обязанностей; получения от граждан и должностных лиц необходимых объяснений, справок и документов; безвозмездного получения от предприятий, организаций и учреждений информации, за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок ее получения и другие полномочия, используемые для осуществления ОРД;

- Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" от 21 июля 1993 г., Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" от 15 июня 1995 г., а также Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, которые закрепили за учреждениями уголовно-исполнительной системы право осуществления оперативно-розыскной деятельности для решения возложенных задач и оказания содействия другим оперативным службам в предупреждении и раскрытии преступлений;

- Федеральный закон "О федеральной службе безопасности" от 3 апреля 1995 г. (в ред. Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ), который в ст. 10 наделил органы ФСБ правом осуществления оперативно-розыскных мероприятий в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, отнесенных к их компетенции (шпионажа, террористической деятельности, организованной преступности, коррупции, незаконного оборота оружия и наркотических средств, контрабанды и др.);

- Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г., который в ст. 408 закрепил право таможенных органов на осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях решения возложенных на них задач и обеспечение собственной безопасности, а в главе 42 регламентировал использование контролируемых поставок в целях пресечения незаконного оборота наркотических средств и других контрабандных предметов;

- Федеральный закон "О внешней разведке" от 10 января 1996 г., который наряду с другими функциями наделил органы внешней разведки

правом осуществления предусмотренных Законом об ОРД оперативно-розыскных мероприятий в целях обеспечения собственной безопасности;

- Закон Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" от 1 апреля 1993 г., указавший в ст. 30 на возможность осуществления органами пограничной службы оперативно-розыскной деятельности для обеспечения собственной безопасности;

- Федеральный закон "О государственной охране" от 27 мая 1996 г., закрепивший в ст. 15 право федеральных органов государственной охраны на осуществление оперативно-розыскной деятельности в интересах решения возложенных на них задач, в соответствии с законодательством об оперативно-розыскной деятельности;

- Закон Российской Федерации "О прокуратуре Российской Федерации" от 17 января 1992 г., определивший полномочия прокуратуры по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

К законодательным актам, регулирующим отношения, возникающие при решении частных задач ОРД, можно отнести следующие законы: Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 8 января 1998 г., в котором разрешается использование наркотических средств и психотропных веществ при проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий (ст. 36), а органы, осуществляющие ОРД, наделяются правом на проведение контролируемой поставки и проверочной закупки наркотических средств и психотропных веществ в целях выявления, предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с их незаконным оборотом (ст. 49); Закон Российской Федерации "О государственной тайне" от 21 июля 1993 г., который определил перечень сведений в области оперативно-розыскной деятельности, относящихся к государственной тайне (ст. 5), порядок допуска должностных лиц к оперативно-розыскной

деятельности (ст. 21) и доступа к сведениям об ОРД, составляющим государственную тайну (ст. 25)⁴;

Федеральный закон "О связи" от 7 июля 2003 г., установивший в ст. 64 обязанности операторов связи и ограничение прав пользователей услугами связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий; Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11 марта 1992 г., отграничивший ОРД от частной детективной и охранной деятельности, запретивший частным детективам осуществлять какие-либо оперативно-розыскные мероприятия, отнесенные к компетенции государственных правоохранительных органов и определивший порядок сбора данных на граждан, обращающихся в ОВД за разрешением на частную детективную и охранную деятельность. К правовой основе ОРД, согласно ч. 1 ст. 3 Закона об ОРД, относятся также иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти.¹⁶ Под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение.

К нормативным правовым актам федеральных органов государственной власти, составляющим правовую основу ОРД, относятся три группы документов: Указы Президента Российской Федерации; Постановления Правительства Российской Федерации;

⁴ Шумилов, А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности : учеб. для вузов / А. Ю. Шумилов. -2-е изд., доп. и перераб. -М. : Изд. дом Шумиловой И. И., 2007. -375 с. -(Библиотечка студента, курсанта и слушателя).

Акты Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащие разъяснения и толкование норм оперативно-розыскного законодательства с точки зрения их конституционности.

К последней группе иных нормативных правовых актов, входящих в правовую основу ОРД, относятся следующие:

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации" от 24 декабря 1993 г.;

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" от 31 октября 1995 г.;

- Определение Конституционного Суда Российской Федерации "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" по жалобе гражданки И. Г. Черновой" от 14 июля 1998 г. и целый ряд других постановлений и определений¹⁸. К этой же группе нормативных правовых актов можно отнести ведомственные правовые документы, принимаемые отдельными федеральными органами исполнительной власти, не являющимися субъектами ОРД. К числу таковых, в частности, можно отнести приказ Министерства Российской Федерации по связи и информатизации от 25 июля 2000 г. № 130 "О порядке внедрения системы технических средств по обеспечению оперативно-розыскных мероприятий на сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и персонального радиовызова общего пользования".

Перечисленные нормативные правовые акты являются основными в регулировании ОРД. Однако ими не исчерпываются источники правового

регулирования данного вида государственной правоохранительной деятельности⁵.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляет весьма обширный перечень законодательных и иных нормативных правовых актов, знание и соблюдение которых является необходимым условием успешного ее осуществления. В правоприменительной практике следует учитывать, что правовая основа ОРД находится в состоянии динамичного развития и постоянного совершенствования.

⁵ Шумилов, А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности : учеб. для вузов / А. Ю. Шумилов. -2-е изд., доп. и перераб. -М. : Изд. дом Шумиловой И. И., 2007. -375 с. -(Библиотечка студента, курсанта и слушателя).