

**СБОРНИК
РЕЦЕНЗИЙ НА СТАТЬЮ
С.И.ИВЕНТЬЕВА, А.Л.РУДАКОВА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ»**

Казань, Торонто

2018

Сборник рецензий на статью С.И.Ивентьева, А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»/С.И.Ивентьев. – Торонто: Altaspera Publishing & Literary Agency Inc, 2018. – 39 с.

ISBN 9780359195503

<http://www.lulu.com/shop/sergey-iventyev/sbornik-retzenziy-na-statyu-si-iventyeva-al-rudakova-prava-cheloveka-i-manipulyatzii-chelovecheskim-soznaniyem/paperback/product-23855136.html>

В сборнике представлены статья С.И.Ивентьева, А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» и рецензии, которые подтверждают, что статья произвела резонанс в научном сообществе, а также, что вопрос о манипуляции сознанием человека очень актуален и востребован для современного общества. Рекомендуется для учёных, студентов и тем, кто интересуется духовной сферой человека.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Ивентьев С.И., Рудаков А.Л.Права человека и манипуляции человеческим сознанием.....	5
Рецензия Марчук Н.Ю.	9
Рецензия Черноброва А.А.	10
Рецензия Белобрыкиной О.А.	11
Рецензия Храпылиной Л.П.	12
Рецензия Фадеева Г.Н.	13
Рецензия Плешко В.И.	14
Рецензия Кибальченко И.А.	15
Рецензия Андреевой Л.А.	16
Рецензия Черняевой А.В.	17
Рецензия Захаровой Н.Л.	18
Рецензия Mareka Bodziany	20
Рецензия Пантелеевой Н.Г.	21
Рецензия Суворовой И.Ю.	22
Рецензия Поликарповой М.С.	23
Рецензия Серены Веджетти.....	24
Рецензия Кузнецовой С.Н.	25
Рецензия Никитиной Е.С.	27
Рецензия Даниловой М.В.....	29
Рецензия Тиняковой Е.А.....	30
Рецензия Распопина Е.В.....	31
Рецензия Каменскова М.Ю.....	32
Рецензия Рыбаковой Е.В.....	33
Рецензия Мукимова Р.С. на монографию С.И.Ивентьева «Истина».....	34
Словарь.....	35

ПРЕДИСЛОВИЕ

С.И.Ивентьевым и А.Л.Рудаковым на Международную научно-практическую конференцию «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности», которая состоялась 20 июня 2018 г. в г. Волгограде, была представлена статья «Права человека и манипуляции человеческим сознанием».

На данную статью были представлены междисциплинарные рецензии, которые публикуются в настоящем сборнике.

Рецензентами выступили специалисты и эксперты из России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Рецензентами обоснованно были указаны замечания, касающиеся стилистики статьи, выводов исследования и методологии.

Обсуждение поднятых авторами вопросов позволяют научной общественности сделать ещё один уверенный шаг к Истине. В связи с чем, в сборник была включена рецензия на монографию С.И.Ивентьева «Истина».

Чтобы читателям были понятны некоторые слова, которыми пользуются авторы рецензируемой статьи, в конце сборника размещён словарь.

Считаем, что настоящий сборник будет полезен научным работникам, психологам, педагогам.

Выражаем глубокую признательность и благодарность всем тем, кто выразил своё мнение по опубликованной нами работе, а также только окинул её взглядом или прочитал, публично не высказавшись.

Огромное спасибо рецензентам!

Авторы рецензируемой работы

УДК 342.7, 316.6

С.И.Ивентьев
Член РФО, юрисконсульт
ООО «Юридическая Компания «Юмарк»,
г.Казань, РФ
E-mail: sergei-zsk@mail.ru
А.Л.Рудаков
канд. психол. наук, профессор РАЕ,
г.Красноярск, РФ
E-mail: fugen66@mail.ru

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ

Аннотация

При реализации своих прав человек часто злоупотребляет ими, используя манипуляции или манипулятивные технологии для достижения определённых целей. Наглядными примерами этих неправомерных действий выступают предвыборная агитация, магические манипуляции и информационные войны. Актуальность темы связана с тем, что до настоящего времени отсутствовали работы, посвящённые именно взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием человека.

Ключевые слова

Человек, душа человека, дух человека, права человека, манипуляция, сознание, злоупотребление правом.

В XX веке на фоне научно-технического прогресса и нарастания демократических преобразований в общественной жизни человечество столкнулось с тотальным насилием над сознанием и поведением людей. Этот век превзошёл все другие эпохи человеческой истории в своём стремлении поставить под полный контроль мысли, потребности, практические действия и сам дух человека. Основной идеологией глобализаторов в управлении миром является господство над духовным состоянием и изменением внутреннего мира человека, его души.

На современном этапе развития теории прав человека по времени своего возникновения выделяют пять поколений прав человека и гражданина [3, с.4-48; 6, с.19-21; 14, с.20-29]. При этом в литературе первые три поколения прав человека и гражданина (гражданские, политические, экономические, социальные, культурные и интернациональные права) относят к правам физического тела человека, а четвёртое и пятое поколения прав человека – к правам души и духа человека [4, с.242-247].

Как отмечает О.Ф.Скаун, при наличии у лица субъективного права, возможно, злоупотребление правом, под которым понимается «правовое поведение, которое состоит в использовании гражданами своих прав недозволенными способами, противоречащими назначению права, в результате чего наносится ущерб (вред) обществу, государству, отдельной личности» [15, с.464-465].

К недозволенным и неправомерным способам следует отнести манипуляции сознанием человека, а также с общественным сознанием.

Этимологию и значение слова «манипуляция» более точно описал С.Г.Кара-Мурза: «Само слово «манипуляция» имеет корнем латинское слово *manus* – рука (*manipulus* – пригоршня, горсть, от *manus* и *pie* – наполнять). В словарях европейских языков слово толкуется как обращение с объектами с определёнными намерениями, целями (например, ручное управление, освидетельствование пациента врачом с помощью рук и т.д.)... Отсюда произошло и современное переносное значение слова – ловкое обращение с людьми как с объектами, вещами. Оксфордский словарь английского языка трактует манипуляцию как «акт влияния на людей или управления ими с ловкостью, особенно с пренебрежительным

подтекстом, как скрытое управление или обработка... Если выписать те определения, которые дают авторитетные за рубежные исследователи явления манипуляции (наши-то пока что ходят в подмастерьях, хотя на практике молодцы), то можно выделить главные, родовые признаки манипуляции. Во-первых, это – вид духовного, психологического воздействия (а не физическое насилие или угроза насилия). Мишенью действий манипулятора является дух, психические структуры человеческой личности. Одной из первых книг, прямо посвящённых манипуляции сознанием, была книга социолога из ФРГ Герберта Франке «Манипулируемый человек» (1964). Он даёт такое определение: «Под манипулированием в большинстве случаев следует понимать психическое воздействие, которое производится тайно, а, следовательно, и в ущерб тем лицам, на которых оно направлено. Простейшим примером тому может служить реклама». Итак, во-вторых, манипуляция – это скрытое воздействие, факт которого не должен быть замечен объектом манипуляции... В-третьих, манипуляция – это воздействие, которое требует значительного мастерства и знаний... Как мы установили, манипуляция – способ господства путём духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей людей в нужном власти направлении» [13, с.15-17, 32].

Под манипуляцией также понимают «психическое воздействие, которое производится тайно, а, следовательно, и в ущерб тем лицам, на которых оно направлено. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулированный верит, что всё происходящее естественно и неизбежно. Для манипуляции требуется фальшивая действительность» [16, с.53-67].

Предметом научно-философского исследования выступает только физическое сознание человека, а не духовное сознание, которое связано с душой и духом человека.

Понятие манипуляция традиционно «используется применительно к средствам массовой информации и политическим мероприятиям, направленным на программирование мнений или устремлений масс, психического состояния населения и т.п. Конечная цель таких усилий – контроль над населением, его управляемость и послушность» [5, с.44-45].

Суть вышеуказанного точно раскрывает Т.В.Мякишева, указывая, что «человек, не имеющий сегодня возможности обходиться без информации, становится легкодоступным объектом манипулятивных технологий средств массовой информации. Средства массовой информации вовсе небеспристрастны в своих мнениях и суждениях. Они декларируют, что стремятся к достоверности и объективности освещения картины события, а на деле всё оказывается совершенно не так. Масса людей вводится в заблуждение путём сообщения неверных сведений, фактов, подмены доказательств» [13, с.53]. В данном случае мы видим злоупотребление человеком своим правом на свободу слова и получение информации, которое закреплено в первом-третьем поколениях прав человека и гражданина.

Политики открыто пользуются различного рода манипуляциями при реализации своих политических прав и ведении информационных войн.

«В российских практиках предвыборных кампаний известны случаи информационного (а часто и эмоционального) воздействия на избирателей с целью повлиять на их выбор. Агитационный материал кандидата, средства передачи информации (книги, кино, средства массовой информации и т.д.) имеют определяющее значение в создании положительного или отрицательного образа того или кандидата, партии» [8, с.266-270].

Как правило, в научной литературе манипуляции с индивидуальным и общественным сознанием причисляют к социальному феномену [10, с.5].

Манипуляции сознанием человека и общественным сознанием нельзя считать социальными феноменами, т.к. манипуляцию с сознанием человека без его ведома, и согласия следует всегда считать духовно-нравственным и уголовным преступлением [7].

Манипуляции сознанием человека выступают одним из элементов мошенничества (статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Магические манипуляции совместно с различными нейротоксинами используются колдунами для создания зомби (англ. zombie, гаит. креольск. zonbi, северный мбунду nzumbe – мистическое существо; мертвец, выполняющий волю того, кто вызвал его дух) [11, с.11].

В магии и экстрасенсорике часто используют различные ритуалы-манипуляции для воздействия на «жертву» и изменения определённых событий.

А.Б.Алексеев об использовании магических манипуляций в настоящее время говорит следующее: «Магия возникла очень давно, возможно, с появлением человека как

представителя рода homo sapiens. В первобытных обществах она играла важнейшую роль, но стоит полагать, что и в современном мире магические элементы воздействия не утратили своего значения. Будучи непосредственно связаны с языковым, «мягким» влиянием на психику человека, они оказывают завораживающий, обольщающий, манипулятивный эффект. Именно поэтому лингвисты говорят о магической функции языка, рассматривая её как разновидность регулятивной функции» [1, с.79].

Существует много авторских классификаций манипуляций сознанием человека.

С учётом энциклопедических классификаций манипуляция сознанием человека можно условно подразделить на следующие группы: 1. По сфере влияния: духовное, социальное, политическое, военное, научное, медицинское и др.; 2. По средствам коммуникации: вербальное или невербальное (визуальное (зрительное), аудиальное (слуховое), кинестетическое (двигательное), мыслительное, «язык тела» (жесты, мимика, расположение), тактильное и др.); 3. По осознанности: осознаваемые и неосознаваемые жертвой или манипулятором; 4. По кругу лиц: одностороннее, двухстороннее и многостороннее (массовое) воздействие; 5. По технике использования: магия, гипноз, экстрасенсорика, нейролингвистическое программирование (НЛП), психологическое манипулирование, телепатия, психотропное воздействие, кодирование, «наука образности» и др.; 6. По форме воздействия: открытое или скрытое; 7. По методу влияния информацией: введение в заблуждение, пропаганда, дезинформация, шантаж отсутствие аналогичного СМИ [12, с.995-1001]; 8. По виду воздействия: самопроизвольные воздействия (телевизор, радио, Интернет и др.) и преднамеренные манипуляции сознанием человека.

Многие манипуляции сознанием базируются на человеческих духовных и нравственных пороках, искоренение которых является основной защитой от любых манипуляций, а также слабостях человека, не относящихся к правонарушениям (взаимоотношения супругов или начальника с подчинённым).

Любая манипуляция сознанием нарушает право человека на свободный выбор (четвёртое поколение прав человека) [6, с.138].

Благодаря сознанию и человеческой мысли происходит реализация права человека на управление Божественной энергией (информацией), пространством-временем [6, с.207], что собственно и желают взять под свой контроль манипуляторы. Манипуляции сознанием человека связаны с передачей определённого вида информации.

Манипуляции сознанием человека или общественным сознанием – это одна из форм сокрытия Истины [7].

Часто манипуляции преднамеренно используют для увода человека от Истины, а также для «захвата» (рабства) и управлением душой человека. В данном случае речь идёт о духовной манипуляции [3].

Порой манипуляции выступают как способ передачи информации или дезинформации [6, с.289-290].

При использовании манипуляций сознанием человек злоупотребляет своими правами на управление Божественными энергией и информацией, а также на Истину, которые были закреплены в четвёртом и пятом поколениях прав человека [7].

К манипулятивным технологиям можно отнести так называемую «науку образности», благодаря которой происходит материализация мыслей и образов [6, с.267], и которую часто используют при манипуляциях во вред человеку [7].

Передаваемая информация по-разному может влиять на человека и на общество: создавать отрицательный или положительный образ человека или государства [9, с.196-198].

Таким образом, из вышеизложенного следует, что в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотреблением правом и нарушение прав человека и гражданина.

Список использованной литературы

1. Алексеев А.Б. Политический дискурс в «магическом», манипулятивном и мифологическом ракурсе рассмотрения // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2017. № 3 (26). С.78-85.
2. Бессонов Б.Н. Идеология духовного подавления. М.: Знание, 1978. 74 с.
3. Варламова Н.В. Третье поколение прав человека как форма юридизации отношений между социальными общностями // История государства и права. 2009. № 14. С.4-48.

4. Варфоломеева З.В., Гузенко С.С. Социальное пространство и права человека // Материалы научно-практической конференции 13 марта 2018 г. СПб.: Культурно-просветительское товарищество, 2018. С. 242-247.
5. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Издательство МГУ, 1997. 344 с.
6. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография. Новосибирск: ООО Агентство «СИБПРИНТ», 2012. 357 с.
7. Ивентьев С.И. Рецензия на книгу Г.И. Колесниковой «Социальный механизм манипуляции сознанием личности». [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://samlib.ru/i/iwentxew_s_i/manipulate.shtml, свободный. – (дата обращения: 15.06.2018).
8. Ивентьев С.И., Нурутдинова А.Н. К вопросу о морально-этической стороне избирательной кампании // Исследования и разработки в перспективных научных областях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. С.266-270.
9. Ивентьев С.И. Права человека. Реклама // Инновации. Интеллект. Культура: материалы XVIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых учёных и студентов «Инновации. Интеллект. Культура» (Тобольск, 15 октября 2010г.). Тюмень: Библиотечно-издательский комплекс ТюмГНГУ, 2010. С.196-198.
10. Колесникова Г.И. Социальный механизм манипуляции сознанием личности. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2010. 271 с.
11. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во: Эксмо, 2005. 832 с.
12. Каратеева А.Г. Технологии психологических манипуляций и управленческих воздействий в журналистике // Молодой учёный. 2015. № 12. С.995-1001.
13. Мякишева Т.В. Языковое манипулирование: проблема неискренности: Система ценностей современного общества: Сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. С.51-54.
14. Модернизация законодательства современной России в контексте различных отраслей права: проблемы и суждения / С.А. Алешукина, Н.А. Антонова, Ф.А. Балаж [и др.]; под общ. ред. Н.А. Антоновой, А.Н. Сухарева; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет». Тверь: ТвГУ, 2016. 175 с.
15. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. 704 с.
16. Попов А.Н., Рудаков А.Л. и др. К вопросу о сделках, совершённых с целью, противной основам нравственности и правопорядка // Сборник материалов IV заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки, практики и вероисповеданий на современном этапе» / Под ред. проф., академика РАЮН А.Н. Попова. Вып.1. Красноярск, 2010. С.53-67.

© С.И.Ивентьев, А.Л.Рудаков, 2018

Для цитирования: Ивентьев С.И., Рудаков А.Л. Права человека и манипуляции человеческим сознанием // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г., г. Волгоград). В 2 ч. Ч.1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» / Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г., г. Волгоград). В 2 ч. Ч.1. Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)

Рецензируемая статья Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» направлена на анализ взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием человека.

В статье представлен широкий анализ популярных источников по заявленной проблематике, раскрыта актуальность изучения манипуляции как неотъемлемой части социального влияния.

Однако представленный в работе список использованной литературы и проведенный в работе анализ манипуляции показывают, что изучение данной проблемы было ограничено преимущественно популярной литературой. Недостаточный анализ современных научно-теоретических и научно-практических данных о исследовании манипуляции, а также обращение к источникам, опубликованным в середине 20 века, снижают степень научной новизны работы. Также в статье не представлены отечественные исследования в области манипуляции (например, школа Е.Л.Доценко и др.), что неправомерно обосновано в работе отсутствием таковых.

В описании манипуляции авторы опираются не только на научное понимание данного феномена, но и на паранаучные понятия (дух, духовное сознание, зомби, магические манипуляции и др.), которые не имеют эмпирической основы и не могут быть использованы в научной работе без дополнительного толкования этих терминов авторами и обоснования включения их контекст научной работы.

В классификации манипуляции авторы смешивают понятия манипуляции и влияния, что недопустимо (например, манипуляция не может быть открытой, а влияние – может быть), а также путают понятия различного порядка, смешивая родовые и подчиненные понятия (психологическая манипуляция, гипноз, НЛП, психотропное воздействие, кодирование и др.).

Тема представленной статьи определяет необходимость описания механизма взаимосвязи манипуляции и права. Но вследствие отсутствия описания манипуляции как технологического процесса, логического объяснения этой связи в работе нет, а представлены лишь поверхностные ассоциации данных понятий.

В своей работе авторы позволяют использовать ненаучный стиль речи, что значительно снижает доверие читателя к воспринимаемому материалу (например: «наши-то пока что ходят в подмастерьях, хотя на практике молодцы»).

На основании изложенного, рецензируемая статья Ивентьева С.И. и Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» будет интересна широкому кругу читателей и может быть рекомендована к публикации в популярных изданиях. Для публикации в научном издании статью следует доработать в научном и стилистическом контекстах.

12.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ С.И. ИВЕНТЬЕВА И А.Л. РУДАКОВА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ» / СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (20 ИЮНЯ 2018 Г., Г.ВОЛГОГРАД). В 2 Ч. Ч.1. УФА: АЭТЕРНА, 2018. С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)

Представленная статья носит реферативный, компилятивный характер. В первой части статьи авторы дают исторический обзор понятия «права человека» и классификацию этих прав. Во второй части даётся обзор определений понятия «манипуляция», его юридических, моральных и психологических аспектов. В заключении статьи делается вывод: «в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотребление правом и нарушение прав человека и гражданина».

Данный тезис в общей форме является тривиальным и не требует доказательств. Гораздо важнее, как мне кажется, провести чёткую грань между морально-этическим и юридическим аспектами проблемы. В каких случаях манипуляция подлежит только моральному осуждению, а когда она подпадает под конкретную статью Уголовного кодекса, например: сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, оскорбление религиозных чувств верующих, экстремизм, порнография, нарушение государственной тайны и так далее. Этим аспектом занимается конкретная отрасль лингвистики – лингвистическая экспертиза. Подобный анализ часто требует от лингвиста высочайшей квалификации. Проблема выработки чётких стилистических, семантических, ассоциативных критериев для однозначных выводов лингвистической экспертизы остаётся очень острой.

Тот факт, что манипулятивная речевая стратегия наиболее часто используется в разных видах публичного дискурса, уже давно установлен лингвистами. Однако, это не лишает тему актуальности. Манипуляция сознанием – это создание у личности или группы ложных или частично ложных убеждений, выгодных манипулятору. Важно установить, какие средства и в каких сочетаниях и пропорциях являются наиболее эффективными в этих стратегиях. Расшифровка, разоблачение методов пропагандистов и политтехнологов – это актуальнейшая задача лингвистов, психологов и социологов.

Несмотря на тривиальный характер основного тезиса представленной статьи, она содержит немало интересного материала. Исходя из содержания, статья могла бы называться «Исторический обзор понятий "права человека" и "манипуляция сознанием" в их взаимосвязи».

Возможно, данная статья является частью более крупной работы авторов, и некоторые мои замечания отпали бы после знакомства с этой работой. В частности, хотелось бы увидеть конкретные примеры манипуляций и динамику изменений политтехнологий. Возможно также, что на мою оценку повлияла разность подходов, отличающая историков, юристов, психологов и лингвистов. Я всячески поддерживаю междисциплинарные исследования и считаю, что только совместные усилия всех гуманитарных наук позволят решить острейшие научные и социальные проблемы современности.

Я полагаю, что статья после некоторой доработки может быть рекомендована к публикации.

Необходимыми доработками, на мой взгляд, должны быть: 1. Изменение финального тезиса статьи и формулировка более адекватного вывода из представленного материала. 2. Указание на жанр статьи – обзор. 3. Более чёткое разграничение морально-этических, религиозных и юридических аспектов исследуемой проблемы.

Доктор филологических наук (10.02.19), профессор, профессор кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»
Чернобров А.А.
14.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» / Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г., г. Волгоград). В 2 ч. Ч.1. Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)

Тема важная и актуальная, но после прочтения у меня сложилось мнение, что это не завершённый гештальт.

Много повторов, а конечная идея для меня оказалась недоступной. Видимо, в названии надо было обозначить, что это лишь абрис проблемы.

В работе отсутствует конкретика (в том числе и перспектив – как исследовать, для чего?) и примеров. К тому же, ну знаем мы про предвыборные манипуляции, а дальше то что – не допускать политиков до выборов? или разъяснять народу, что их «охмуряют?».

Кроме того, в статье не приводятся методология и методы исследования.

Авторы статьи молодцы, что поднимают такую тему!

Кандидат психологических наук, доцент
кафедры общей психологии и истории
психологии ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный
педагогический университет»
15.07.2018 г.

Белобрыкина О.А.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Статья затрагивает вопросы, которые очень редко освещаются в публикациях, несмотря на актуальность и особую социальную значимость тематики манипуляции человеческим сознанием в контексте нарушения прав человека. Авторы проанализировали отдельные положения законодательства и пришли к обоснованному выводу о том, что есть достаточно жесткие правовые нормы, определяющие неправомерность действий, направленных на манипуляцию сознанием человека. Вполне убедительны выводы авторов о том, что эти нормы нарушаются в процессе выборов компаний, при применении магических манипуляций, они стали своеобразным атрибутом информационных войн.

Авторы, несомненно, правы, указывая на то, что недозволенным и неправомерным являются манипуляции сознанием на индивидуальном и общественном уровне.

Весьма интересно в статье представлено рассмотрение теоретических аспектов манипуляции с приведением мнений отдельных ученых. Акцентируется внимание на современном переносном значении слова «манипуляция» – ловкое обращение с людьми как с объектами, вещами. Полагаю, что такой акцент очень важен, поскольку подобное обращение напрямую касается грубого нарушения прав человека и должен рассматриваться в уголовном контексте.

Авторам стоило бы обратить внимание на положения законов, которые касаются прав человека на достоверную информацию, на положения нормативно-правовых актов, касающихся психического здоровья человека и ответственности за нарушения в этих областях деятельности с использованием манипуляций сознанием.

В целом статья интересная и полезная в научном и практическом плане.

Директор Научно-образовательного
Центра социального развития,
профессор кафедры труда и социальной политики
ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ,
профессор, д.э.н., к.м.н., Храпылина Л.П.
21.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» / Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г., г. Волгоград). В 2 ч. Ч.1. Уфа: АЭТЕРНА, 2018. С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)

Статья содержательна, полезна для первого знакомства с проблемой.

Хорошо бы её опубликовать в популярном журнале.

Хотелось бы пожелать авторам дополнить статью примерами конкретного манипулирования общественным мнением и сознанием. На конкретном событии. Таким событием сегодня является, например, пенсионное реформирование и его подача на государственном и телевизионном уровне.

Герман Николаевич Фадеев,
канд.хим.наук, доктор педагогических наук,
профессор МГТУ им.Н.Э.БАУМАНА,
академик РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ,
действительный член Международной европейской
«Academy of Natural History» (London)
21 июля 2018 года

РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.И. Ивентьева, А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Научная статья С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова посвящена актуальной социальной проблеме прав человека и манипуляции человеческим сознанием. Воздействия со стороны средств массовой коммуникации и влияние общественного мнения, внешних идей и интенций на человека негативно влияют на образ жизни и психоэмоциональную сферу личности.

Особую значимость данной работе придаёт тот факт, что в статье уделяется внимание выявлению соотношения взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием человека.

В статье представлены различные точки зрения на то, что именно считают «манипуляцией» российские авторы.

Материал статьи имеет ярко выраженную авторскую линию, так как С.И.Ивентьев и А.Л.Рудаков не просто анализируют научные положения разных авторов, но и высказывают свою точку зрения.

Статья хорошо структурирована, написана чётким и понятным языком, выводы логичны, литература соответствует заявленной тематике.

Статья С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова представляет интерес с позиций поиска способов социальной адаптации и психологической защиты, которые становятся, в настоящее время, важными атрибутами современного человека.

Работа раскрыта творчески с индивидуальным мнением и подходов авторов.

Медицинский психолог
ГУАЗ «Городская поликлиника № 7»,
Г.Набережные Челны, Республика Татарстан,
Российская Федерация
21.07.2018 г.

Плешко В.И.

РЕЦЕНЗИЯ
на статью
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ»
С.И. Ивентьева, А.Л. Рудакова ¹.

Статья посвящена одному из актуальных вопросов современности – использование манипуляции или манипулятивных технологий для достижения людьми определённых целей.

Несмотря на встречающиеся сегодня в социальной практике неправомерные манипулятивные действия, этот вопрос изучен недостаточно. Поэтому вопросы, связанные с предупреждением нарушения прав человека являются одними из приоритетных в философии, педагогике и психологии.

Предложенный и раскрытый автором термин «манипуляция» трактуется в разных аспектах (политическом, психологическом, социальном и др.). Именно этому, в основном, и посвящено содержание статьи.

Статья еще больше привлекла бы внимание в научном плане, если бы авторы представили когнитивный состав концепта "манипуляция" не только с теоретических позиций, но и с позиций представителей власти, политики, молодежи и других.

В таком случае сравнительный анализ полученных результатов стал бы основанием для теоретической значимости и научной новизны содержания статьи.

Те примеры (предвыборная агитация, магические манипуляции и информационные войны), которые авторы используют в статье, можно рассматривать лишь гипотетически. Желательно подкрепить их эмпирическими материалами: например, частотой встречаемости признаков такого влияния и поведения при просмотре телевизионных программ или при анализе материалов СМИ; др.

Отдельно стоит отметить выделяемый аспект субъективного права у разных лиц, требующий как теоретического анализа, так и эмпирического подтверждения, так как действительно отмечают авторы: "...передаваемая информация по-разному может влиять на человека и на общество...".

Вывод авторов о том, что "... в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотреблением правом и нарушение прав человека и гражданина" можно было с одной стороны, расширить, а с другой – подтвердить эмпирически.

Таким образом, статья соответствует направлению "Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности" и нуждается в дальнейшей разработке поставленных вопросов.

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологии и безопасности
жизнедеятельности Института компьютерных
технологий и безопасности ЮФУ
Кибальченко Ирина Александровна
22.07.2018 г.

¹ СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г, г. Волгоград). В 2 ч. – 221 с. С.163-168.

РЕЦЕНЗИЯ

Статьи С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Статья С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» весьма актуальна, имеет определенную новизну и значимость исследования. Тип статьи – проблемно-теоретическая, название статьи соответствует ее содержанию. Уровень самостоятельности – высокий. В статье обсуждается дискуссионная проблема, имеющая как теоретическое, так и практическое отражение в действительности. Статья представляет собой междисциплинарное исследование.

В настоящее время при реализации своих прав человек часто злоупотребляет ими, используя манипуляции и манипулятивные технологии для достижения определённых целей. Актуальность темы связана с тем, что до настоящего времени отсутствовали исследования, посвящённые взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознания. Авторы подчеркивают родовые признаки манипуляции, в частности, это – вид духовного, психологического воздействия; это скрытое воздействие, факт которого не должен быть замечен объектом манипуляции; это воздействие, которое требует значительного мастерства и знаний. Авторы поддерживают точку зрения, что манипуляция – способ господства путём духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей в нужном направлении. Действительно, политики открыто пользуются различного рода манипуляциями при реализации своих политических прав и ведении информационных войн. Авторы указывают 8 групп манипуляций сознанием человека, основанных на юридической технике и принципах информационного права.

Вместе с тем, отдельные понятия, указанные в тексте статьи требуют уточнения, например, «к недозволенным и неправомерным способам следует отнести манипуляции сознанием человека, а также с общественным сознанием», либо отступления ненаучного характера; отдельные понятия не получили дальнейшего развития и определения, например, «в первом-третьем поколениях прав человека и гражданина». Следовало конкретизировать манипуляции, в соответствии с отраслевым законодательством, что уточняет процесс манипуляций сознанием человека, оценку злоупотребления правом и нарушения прав человека и гражданина.

При подготовке статьи, авторы использовали достаточное количество источников и литературы, цитируются актуальные источники. Стил и грамотность изложения материала в основном соответствует требованиям к данному виду научных работ. Замечания не умаляют достоинства исследования, которое может быть использовано на практике, а также положено в основу дальнейшего углубленного исследования по данной проблематике.

Кандидат юридических наук, действительный государственный советник РФ 3 класса, член Научно-консультативного совета Общественной Палаты Российской Федерации



Л.А.Андреева

23 июля 2018 года

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»,
подготовленную членом РФО, юрисконсультom ООО «Юридическая Компания Юмарк»
Сергеем Ивановичем Ивентьевым и кандидатом психологических наук, профессором РАЕ
Андреем Леонидовичем Рудаковым.

Проблема исследования влияния граждан с манипуляциями сознанием на права человека без сомнения актуальна, так как возможности различных аспектов взаимосвязи психологических особенностей личности инициатора и адресата влияния, определяющих мотивацию сделанного ранее выбора к неправомерным действиям исследованы недостаточно. Теоретическая проработка проблемы свидетельствует о хорошей осведомленности авторов о публикациях по обсуждаемой проблеме в психологической и юридической науках. Следует отметить, большую сложность поиска задач совершенствования методов анализа смысложизненных ориентаций личности граждан и их изменения в процессе манипулятивного воздействия, способных оказать положительное влияние на развитие их личности и психологических условий, необходимых для преодоления встречающихся проблем при реализации прав человека.

Представленное в статье исследование имеет научную новизну в теоретическом и эмпирическом аспекте.

Научная новизна исследования состоит в обосновании обострившейся проблемы увеличения адресатов влияния манипуляций и многообразия манипулятивных технологий для достижения определённых целей инициатора влияния с авторским акцентом на активизации помощи и поддержки прав граждан опосредованной спецификой анализа манипулятивной идентификации на фоне многочисленных изданий научной литературы, появившихся на свет в последние годы производит хорошее впечатление. В данном случае в статье представлен обзорный анализ классификаций манипуляции сознанием человека достойного качества, нацеленный, в первую очередь, на обеспечение эффективной профессионального сопровождения в отношении соблюдения прав гражданина.

Теоретическая новизна состоит в том вкладе, который сделан при глубоком анализе исследований в области психологии и юриспруденции. Данные статьи свидетельствуют о хорошем научном уровне проведенного исследования, его несомненной практической значимости. Положения и выводы авторов полностью соответствуют современным научным концепциям, существующим в области освещения ряда новых аспектов исследования условий взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием человека.

Материал статьи по структурному и содержательному компонентам изложен логично, лаконично. Статья соответствует требованиям и может быть рекомендована к публикации.

Рецензент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогика
и методика профессионального обучения,
руководитель центра психолого-педагогического
сопровождения ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ
А.В.Черняева
25.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ»
(авторы С.И. Ивентьев, А.Л. Рудаков)

В контексте исследования проблемы психологического воздействия значимым является изучение закономерностей формирования установок под влиянием манипуляций, особенностей субъектов взаимодействия в условиях манипулятивного общения. Актуальность обсуждаемой авторами проблемы определяется противоречием: с одной стороны, является необходимым выявление факторов, условий, последствий манипуляций сознанием человека, с другой, - отсутствуют научные исследования и практические разработки, которые определяют методологию, способы и приемы, позволяющие изучить данное явление с позиции междисциплинарного подхода. Очевидным является то, что для исследования взаимосвязи правовых основ и манипуляций сознанием человека важно применение знаний философии, социальной психологии, юридической науки, социологии, педагогики, истории и др.

Авторами обсуждаемой статьи предпринята попытка определить основные положения, характеризующие особенности манипуляции индивидуальным и общественным сознанием. Подробно рассматриваются вопросы содержания манипуляции и манипулирования, целевые установки манипуляторов. Приводится классификация манипуляций, определяется связь между манипуляциями и процессуальными характеристиками информации, между правовыми аспектами взаимодействия граждан и манипулятивным воздействием.

Видится, что предлагаемый авторами к ознакомлению и обсуждению материал, несомненно, представляет интерес не только для научной общественности, но и для граждан, осуществляющих любую социально значимую деятельность.

Однако, к работе имеются следующие замечания.

1. В первых положениях «В XX веке... Основной идеологией глобализаторов в управлении миром является господство над духовным состоянием и изменением внутреннего мира человека, его души» авторы статьи приводят утверждения, которые требуют обоснований или, по крайней мере, разъяснений. В частности, недостаточно понятными являются утверждения: «тотальное насилие над сознанием», «Этот век превзошел все другие эпохи человеческой истории в своём стремлении поставить под полный контроль мысли...».
2. Авторы допускают терминологическую неточность. Так, в выражении «Предметом научно-философского исследования выступает только физическое сознание человека, а не духовное сознание, которое связано с душой и духом человека» не ясно, что понимается под физическим сознанием (современные психологические знания не определяют физический субстрат сознания). Терминов «духовное сознание», «душа», «дух человека» в современной науке не существует.
3. Психологические манипуляции, о которых авторы говорят в работе, являются не социальным феноменом. С этим утверждением нельзя не согласиться. Однако, авторы не обосновывают свою точку зрения. Манипуляции индивидуальным или общественным сознанием является не социальным, а социально-психологическим феноменом. Это означает, что за основу определения всех феноменов, связанных с психологическими манипуляциями, необходимо брать методологию социальной психологии, а не социологии. Так, например, социальность как характеристика манипуляций сознанием, не дает возможность определить закономерности формирования образов и установок при воздействии манипулятора. В данном случае, надо будет использовать знания и опыт психологии социального восприятия (перцепции). Авторы предлагают рассматривать данное явление с точки зрения духовно-нравственных или юридических основ (уголовное

преступление). На мой взгляд, такой подход ограничивает исследователя в определении причин, закономерностей, динамики процесса манипулятивного воздействия.

4. Вызывает удивление, когда в научной статье используется выражение «Божественная энергия». В данном случае я ориентируюсь на мнение Ж. И. Алферова, лауреата Нобелевской премии, который не признает научных основ в религии. Полное обоснование такой позиции можно увидеть в выступлениях ученого.

5. В работе имеются некоторые опечатки:

- «...Агитационный материал кандидата, средства передачи информации (книги, кино, средства массовой информации и т.д.) имеют определяющее значение в создании положительного или отрицательного образа того или кандидата, партии» (пропущено слово «киного»);

- «авторитетные за рубежные исследователи (зарубежные – это одно слово, а не два);

- «Суть вышеуказанного точно раскрывает Т.В.Мякишева, указывая,...»

(повтор слов);

- «манипуляции с индивидуальным и общественным сознанием» (в данном случае надо писать без предлога);

- «...без его ведома, и согласия следует всегда считать духовно-нравственным и уголовным преступлением» (запятая в данном случае не ставится);

- «из вышеизложенного следует, что в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотреблением правом и нарушение прав человека и гражданина» (необходимо писать «злоупотребление»).

На мой взгляд, в последующей разработке проблемы авторам важно определить методологические позиции ее изучения.

Доктор психологических наук,
профессор кафедры дошкольного
образования Московского государственного
областного университета
27.07.2018 г.

Захарова Н.Л.

TITLE OF THE ARTICLE/TYTUŁ ARTYKUŁU:
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ
EVALUATION OF THE ARTICLE/
RECENZJA ARTYKUŁU

Please rate the article according to the following criteria placing an "X" in the appropriate field.

Proszę zaznaczyć X w odpowiedniej rubryce.

1. *Does the title of the paper reflect the content sufficiently?*
Czy tytuł artykułu jest zgodny z jego treścią? Yes/Tak
2. *Are the discussed issues up-to-date?* Czy podejmowana przez autora problematyka jest aktualna?
Yes/Tak
3. *Does the article present new, original interpretations, observations or results?* Czy w artykule przedstawione zostały nowe, oryginalne wnioski, obserwacje czy rezultaty badań? No/ Nie
4. *Goals realization formulated in the paper objective.* Czy założenia sformułowane w celu artykułu zostały zrealizowane? Brak założeń
5. *Language and style correctness.* Czy język artykułu i styl pracy autora są poprawne? Yes/Tak
6. *Proper selection of literature and sources.* Dobór literatury i wykorzystanych źródeł: Yes/Tak
7. *Correctness on drawing conclusions and its relevance resulted from the paper content.* Poprawność wnioskowania i jego zasadność wynikająca z treści pracy: Yes/ Tak

EVALUATION RESULT (RECOMMENDATION)/
REKOMENDACJE

Please place an "X" in the appropriate field of the table.
Proszę wstawić X w odpowiednie pole

Is the paper suitable for publication? Czy artykuł powinien zostać opublikowany?
Tak, jednak konieczne jest wprowadzenie celu artykułu, problemu badawczego oraz nawet najbardziej ogólnej hipotezy Yes, but elements such as the goal and research problem are necessary along with some general hypothesis that lead to final conclusions: Yes/Tak

8. *Suggested changes by the Reviewer/* Proponowane przez Recenzenta zmiany:

Artykuł pod ww. tytułem jest częścią publikacji pod zbiorowym tytułem СИНТЕЗ НАУКИ И ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ.

Autor prezentuje w nim syntezę najistotniejszych treści z zakresu manipulacji ludźmi jako naruszenie pięciu fundamentalnych praw człowiek skupionych wokół praw obywatelskich, politycznych, gospodarczych, społecznych, kulturalnych i prawa międzynarodowego. Choć nie ma większych uwag do merytorycznej wartości tekstu oraz cytowanej literatury, tak układ artykułu w rzeczywistości nie ma wyraźnej logiki. Nie wiem jakie są zasady redakcyjne dla tekstów w tym tomie, jednak moim zdaniem wymaga on uporządkowania i podziału na wyraźne części: wstęp rozdziały przedmiotowe oraz zakończenie z wnioskami. Kolejna istotna uwaga dotyczy założeń i myśli przewodniej tekstu. Brakuje w nim jasno sprecyzowanego celu analizy oraz problemu badawczego i hipotezy – czemu on służy. Ich brak tworzy pewną próżnię w deskrypcji wniosków. Po poprawkach artykuł kwalifikuje się do druku.

Confidential/Dane poufne: *Name and Surname/*Imię i Nazwisko:

Marek Bodziany, Польша.
Контактный e-mail: m.bodziany@interia.pl
Signature of the Reviewer/ podpis Recenzenta
28.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Права человека и манипуляции человеческим сознанием», написанная членом РФО, юрисконсультom ООО «Юридическая Компания «Юмарк» С.И. Ивентьевым и кандидатом психологических наук, профессором РАЕ А.Л.Рудаковым, вышедшей в сборнике «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности», на основе работы международной научно-практической конференции 20 июня 2018г. г. Волгоград.

Авторы в своей статье освещают актуальные и всеобщие проблемы современного мировоззрения в управлении миром, которым является тотальное насилие над сознанием и поведением людей (управление массами), господство над духовным состоянием и изменением внутреннего мира человека.

Актуальность темы связана с тем, что до настоящего времени отсутствовали работы, посвящённые именно взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием человека.

В теоретической части раскрываются виды манипуляций, обосновывается их роль в жизни людей, психологическое воздействие на общественное сознание и отдельную личность. Раскрытие механизма манипуляций (махинации) в управлении массами подкрепляется высказываниями ученых, в статье используется более 16 источников.

Статья имеет стандартную структуру: сначала обоснована актуальность темы, затем подробно описаны конкретные положения вопроса: права человека, их использование недозволенными способами для человека, в частности одним из таких средств являются манипуляции, которые противоречат духовному миру человека. Например, наглядными примерами этих неправомерных действий выступают предвыборная агитация, магические манипуляции и информационные войны.

Достоинством статьи является подробное описание видов манипуляций и их воздействие на человека, общественное сознание.

Изложение материала соответствует современным требованиям к публикациям, авторы констатируют, что в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотребление правом и нарушение прав человека и гражданина.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольное образование
факультета психологии МГОУ,
член-корреспондент МАНПО
28.07.2018 г.

Н.Г.Пантелеева

РЕЦЕНЗИЯ
на статью С.И. Ивентьева, А.Л. Рудакова
«Права человека и манипуляция человеческим сознанием»

Статья члена РФО С.И. Ивентьева и канд. психол. наук, профессора РАЕ А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляция человеческим сознанием», опубликованной в сборнике статей Международной научно-практической конференции «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» (20 июня 2018 г., г. Волгоград). В 2 ч. Ч.1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – С.163-168, посвящена описанию нарушения прав человека посредством манипуляции на уровне государства.

Тема является актуальной (особенно в виду последних правительственных реформ) и одновременно сложной в плане предъявления информации общественности. Возможно, это послужило причиной того, что цель работы прослеживается несколько смазано. Так, хочется уточнить, имели ли своей целью авторы просто заявить о существующей проблеме, или же цель работы шире и затрагивает причины и механизмы данного феномена? Рассматривается ли манипуляции в предвыборной кампании нарушением прав человека со стороны избираемых кандидатов, или же является нарушением со стороны системы, которая допускает такие способы воздействия на избирателей?

Отдельно хочется отметить, что тема представлена на стыке психологии и права, что обогащает представленный материал, позволяет рассмотреть тему с разных сторон и углубиться в проблему. К сожалению, работы, написанные на стыке наук, практически не встречаются как в отечественных социальных науках, так и за рубежом, и данная работа является приятным исключением. В этой связи хотелось бы увидеть больше специфических юридических аспектов проблемы нарушения прав личности, вызванных применением манипуляции, случаями, когда права нарушаются государством, примера из истории и способами защиты. В рамках же психологии хотелось бы увидеть больше специфической информации про манипуляции на конкретных примерах предвыборных кампаний, а также, если возможно, предложить способы защиты от манипуляции.

Резюмируя вышесказанное, хочется еще раз подчеркнуть актуальность темы в рамках научного знания, так и её гуманистическую направленность, целью которой является защита прав человека, нарушаемых действиями избираемых кандидатов. Тема, безусловно, нуждается в продолжении и более глубоком анализе поставленного вопроса.

Кандидат психологических наук,
психолог ГБПОУ ТК21
И.Ю. Суворова
30.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л.
на тему «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

В статье авторы затрагивают актуальную на сегодняшний день тему манипуляции человеческим сознанием, рассматривая ее в контексте нарушения прав человека. Интересен взгляд авторов на злоупотребление правами человека как манипуляции сознанием других людей.

Изучена история данного вопроса, определены поколения прав человека. Рассмотрены различные определения понятия «манипуляция», приведены примеры того, как нарушаются права человека, когда происходит именно манипуляция его сознанием – умышленное информационное и эмоциональное воздействие, целью которого является достижение определенного рода действий людей, по отношению к которым оказывается это воздействие, в интересах стороны, оказывающей его. Такими примерами могут являться предвыборная агитация, магические манипуляции и информационные войны, что безусловно связано с нарушением прав человека.

Интересен взгляд на манипуляции как «способ передачи информации и дезинформации». Проведен анализ классификаций манипуляций человеческим сознанием, выделены основания для данных классификаций.

Также следует отметить, что несмотря на то, что авторы полагают, что «предметом научно-философского исследования выступает только физическое сознание человека, а не духовное сознание, которое связано с душой и духом человека», они апеллируют понятиями «дух человека», «душа человека», «духовное состояние», подразумевая под этим внутренний мир человека, его состояние или изменение.

В статье последовательно и аргументировано доказывается, что в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотреблением правом и нарушение прав человека и гражданина.

Высказанные замечания не умаляют достоинства работы, и она, безусловно, может быть признана как научная статья.

Рецензент
Поликарпова М.С.
30.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ»

Соавторы статьи Сергей И.Ивентьев, юрисконсульт компании ЮМАРКа в Казани, член Российского Философского Общества и советник Российской академии естественных наук, и кандидат психологических наук в Красноярске Андрей Л.Рудаков, намерены обсудить злоупотребление правами человека, которое совершается посредством манипуляций и её методов. Примерами такого злоупотребления являются предвыборные пропагандистские движения, магические манипуляции и информационные кампании. Эта тема считается актуальной, поскольку до сих пор не проводилось никаких исследований по взаимодействию между правами человека и гражданина и манипулированию человеческой совестью.

Ключевыми словами статьи выступают человеческий дух, человеческая душа, права человека, манипуляция, совесть, нарушение прав.

В XX веке, авторы пишут, на фоне технического и научного прогресса и роста демократических преобразований в общественной жизни, человечество сталкивается с глобальным насилием в отношении сознания и поведения людей. Этот век превзошёл все другие эпохи человеческой истории, поскольку речь идёт о попытке «подставить под полный контроль мысли, потребности, практические действия и сам человеческий дух». Они утверждают, что главная идеология глобализаторов управления миром заключается в овладении духовным состоянием и изменении внутреннего мира человека, его духе.

Тема статьи очень значима. Нет сомнения в том, что в современном мире полно глобализаторов или людей, желающих овладеть духовным состоянием и изменить внутренний мир человека, его дух и душу.

Текст является очень синтетичным, что само по себе является, вообще говоря, положительным качеством. Тем не менее, он не даёт объяснения главного вопроса: кто являются глобализаторами, желающими управлять миром, отклонять человека от Правды и от Божественной энергии (написанных в тексте с начальными заглавными), а с другой стороны, которые «жертвы»?

Хотя авторы цитируют список 16 библиографических ссылок, это в основном работы русских учёных, в то время как единственный иностранный учёный, о котором идёт речь, является первым немецким автором, описывающим манипуляцию сознанием человека, Фрэнком 1964 года. (Пожалуйста, при использовании иностранных фамилии, хорошая практика заключается в том, чтобы указать также оригинальную фамилию).

Теперь, по теме, есть большой объём классических вкладов американских, английских, французских и итальянских философов, социологов, психологов, многие из которых известны на мировом уровне.

На самом деле тема убеждения масс и влияний информационных технологий и средств массовой информации носит океанический характер! Здесь очевидно, ни один учёный не мог бы управлять всей литературой, существующей в какой-либо научной области. Однако авторы могли бы заявить о своих методологических предпосылках и теоретических предположениях. Хорошая методологическая предпосылка дала бы читателю важную информацию для ориентира в рассматриваемой теме. Фактически, в тех пунктах, где они представляют критические моменты проблемы, посвящённые, как уже было написано, очень важной теме взаимодействия между правами (свободного выбора, например) и манипуляцией сознания (как процесс развития приобретения прав человека и / или различий в их разных «поколениях» или ссылки различных классификаций манипуляций на основе «энциклопедических» ссылок (какие?), не хватает какой-либо конкретной исторической, научной, политической, экономической ссылки (см. пример страницы 2 и 5 вклада, выделенный текст: «При этом в *литературе первые три поколения прав человека и*

гражданина (гражданские, политические, экономические, социальные, культурные и интернациональные права) относят к правам физического тела человека, а четвёртое и пятое поколения прав человека»; «Само слово «манипуляция» имеет корнем латинское слово manus – рука (manipulus – пригоршня, горсть, от manus и pie – наполнять)...»; «Под манипулированием в большинстве случаев следует понимать психическое воздействие, которое производится тайно, а, следовательно, и в ущерб тем лицам, на которых оно направлено...».

Рекомендации

Если можно, было бы интересно посмотреть на глобализацию с помощью литературы несколько стран или по крайней мере не только России. Тема не простая.

Несколько вопросов, которые задавала себе при чтении статьи:

Россия единственная страна в мире, которая совершила социалистическую Революцию. Почему это не спасло её от сегодняшней глобализации? Почему в Советское время всё, что «инострannое» считалось выше и лучше, несмотря на то, что всё было очевидно связано с капиталистической эволюцией мира?

Если это объяснилось тем, что Советское государство тоталитарно, тогда как считать в данном случае Капиталистическое государство? И как считать в мире сегодня исламский терроризм и любую форму гегемонии в культурном плане?

Авторам необходимо более подробно объяснить следующее:

Дать объяснения того, по каким причинам характеризуется информация «божественной энергией» и что имеется в виду под Истиной?

Более подробно (без сокращения) изложить этимологические корни зомби (страница 5) и манипуляции (страница 2)

На странице 3 повторяется цитата «...следует понимать психическое воздействие, которое производится тайно, а, следовательно, и в ущерб тем лицам, на которых оно направлено...», но в первом случае, как работа Франка, и во втором, как работа Попова и Рудакова.

На странице 6 не очень ясно изложено, искоренение пороков – это слабость или защита?

Ph.D., профессор общей психологии, Римский университет Ла Сапиенца

Рим, Италия

Серена Веджетти

E-mail: serena.veggetti@gmail.com

29.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.И. Ивентьева, А.Л. Рудакова
«Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Тема манипуляции общественным сознанием сегодня активно обсуждается представителями широкой общественности, все чаще становится предметом бурных научных дискуссий, острой публицистической полемики.

При реализации своих прав человек часто злоупотребляет ими, используя манипуляции или манипулятивные технологии для достижения определённых целей.

Целью статьи является социально-философский анализ манипуляции, определение ее социального основания и сущностных характеристик, рассмотрение исторических форм и трансформации манипуляции, так как проблема манипуляции общественным сознанием при всей своей популярности остается малоизученной в социально-философском аспекте.

Теоретическую основу статьи составляет большое количество источников (статьи отечественных и зарубежных авторов); в которых, нашли отражение результаты научных интуиций; непосредственно посвященных манипуляции общественным сознанием, а также идеи авторов, исследующих смысловые основания исторических форм манипуляции.

Методологической основой статьи явились методы системно-функционального подхода, который представляется наиболее адекватным при рассмотрении такого многоаспектного явления как манипуляция общественным сознанием. Использование этого метода позволило авторам раскрыть сущность и механизмы реализации манипуляции в обществе.

Научная новизна статьи заключается в следующем: проанализировано и уточнено понятие «манипуляция», указана ее социальная сущность и характерные черты; выявлен алгоритм реализации манипуляции общественным сознанием проявляющийся через предвыборную агитацию, магические манипуляции и информационные войны; показано, что социальным основанием манипуляции является власть; обнаружено, что основой манипуляции выступает мифологичность общественного сознания; дан сравнительный анализ особенностей манипуляции общественным сознанием в процессе социально-исторического развития человечества.

Результаты исследования, представленные в научной статье, дают возможность выйти на принципиально новый; уровень понимания проблемы, манипуляции общественным сознанием, обусловленный новизной, заявленной в работе, обозначить перспективы дальнейшей разработки указанной проблематики в пространстве социально-философских исследований.

Статья по структуре и содержанию является законченным научным трудом, содержащим решение актуальной научной задачи. Рекомендовать статью к печати.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика предприятия»
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им.К.Минина» С.Н.Кузнецова
29.07.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ
на статью С.И. Ивентьева, А.Л. Рудакова
«Права человека и манипуляция человеческим сознанием»

«Призрак бродит по Европе – признак коммунизма».
Манифест Коммунистической партии.

Право и манипуляции – тема любопытная, но авторы пока не нашли аспекты её изучения. Я бы начала с разведения понятий «обман» и «манипуляции».

Первое, на что следует обратить внимание, что профессии авторов статьи предполагают манипуляции в качестве средства профессионального взаимодействия. Но статья посвящена не специфическим сферам человеческой коммуникации, а политической. Предположительно, в качестве доминирующей над профессиональными сферами авторов. И именно это нетерпимо, ведь манипуляторы не любят общаться с себе подобными.

Второе. Трудно согласиться с утверждением, что «этот век превзошёл все другие эпохи человеческой истории в своём стремлении поставить под полный контроль мысли, потребности, практические действия и сам дух человека». Это сказано про эпоху индивидуализма, потребительства и информационной открытости. Когда человек получил максимум свобод по сравнению с иными эпохами: свободу перемещений, смены страны проживания, уровня образования, выбора профессий, семейного положения, языка общения, социального статуса, пола и даже расы. Автором не нравится СЛОВО «манипуляции» и они противопоставляют ему другое, «хорошее», с положительной коннотацией СЛОВО «свобода». Хотя свобода, как и смысл, принадлежит к не дискретным понятиям. Свобода всегда ограничена культурным сообществом от дверей и окон до царского трона.

Третье. Что сегодня мешает свободному человеку быть субъектом, а не объектом коммуникативного взаимодействия? Субъект и объект, при всей радикальности их различий, не являются абсолютно противоположными и несовместимыми «предметами», отнесение к которым возможно только по принципу «или – или», но представляют собой лишь крайние точки спектра, включающего также целый ряд переходных и синтетических форм.

В системе «Я» Д.Г.Мид (27.02.1863 – 26.04.1931 гг.) различал два аспекта формирования самости: «I» и «me».

1) Я (соотв. английскому «I») – спонтанное, внутреннее, субъективное представление индивидом себя;

2) Я (соотв. английскому «me») – это то, как люди видят себя, но глазами других. «Me» – результат влияния социальных групп в виде норм и стандартов на личность. В реальной жизни сознание и поведение человека детерминировано как самовосприятием индивида, так и тем, как он интерпретирует реакции на него окружающих.

Если «me» представляет собой свойственную данному индивиду совокупность установок других, то «I» имеет автономный характер. В этом понятии отражено своеобразие реакций индивида на социальные стимулы. «I» реагирует отклоняющимся от ожиданий способом, вносит в структуру взаимодействия изменения, которые, суммируясь, изменяют содержание самого социального процесса.

Таким образом, внутри Я происходит диалектическое взаимодействие «I» и «me», их внутренний диалог. «Me» есть как бы вопрос, задача, которую ставит общество перед Я, одновременно, открывая перед ним пути стандартизированного ответа и решения. «I» – это ответ.

Д.Г.Мид утверждал, что: 1) самость существует через социальное взаимодействие и 2) только обладание самостью делает возможной символическую интеракцию – необходимое условие совместной деятельности. Совместной – это когда люди дополняют друг друга.

И если субъект соглашается быть объектом манипуляций, то это его выбор.

Четвёртое. Разделение этих двух позиций или двух движений сознания: от субъекта к другому («Я») и от другого к себе («те»), – предполагает вынесение точки центрации индивида во вне, в рефлексивную позицию, взгляда на себя как части целого. Эта работа сознания предполагает труд осмысления себя как члена общества, со своим местом, позицией и отношениям с другими. Индивидуализация себя практически в любом жестко структурированном сообществе (а здесь законы занимают не последнее место) несёт осуждение инакомыслия в иерархии социальных взаимодействий. «Кто ты такой, чтобы мыслить самостоятельно, без оглядки на авторитеты и социальную иерархию?». Судьба субъектов, опирающихся на мышление или на предначертанный путь известна: от распятия до помещения в категорию «узников совести». Именно узников. Попробуйте манипулировать такими субъектами.

Итак, проблема не в манипуляторах, а в манипулируемых. А.С.Пушкин писал: «Ах, обмануть меня не трудно. Я сам обманываться рад».

Авторы утверждают, что «к недозволенным и неправомерным способам следует отнести манипуляции сознанием человека, а также с общественным сознанием». А что есть речи Плевако, Кони или технологии НЛП и иных психотерапевтических технологий как не манипуляции сознанием человека? Более того, разнообразие человеческих типов потребовало развитие более 22 психотерапевтических (лечебных) школ с их специфическими технологиями воздействия на психику человека.

Если человек не способен сам выстроить целостную картину события и отнестись к нему, ему помогут это сделать другие. Выгода здесь обоюдная.

На психической неготовности людей быть субъектами и работают манипуляторы, помогая «детям» сделать выбор. Ориентация на смысл поступка – позднее образование и требует колоссальных умственных усилий. Большинство людей, по классификации Д.А.Леонтьева, мотивированы иными смыслами. На них и рассчитаны манипулятивные технологии. Это технологии созависимости людей в обществе с ограниченными ресурсами. Чем меньше ресурсов – тем больше созависимость.

Рассуждения авторов происходят на уровне слов (им не нравится слово «манипуляция»), не проникая ни в предмет, ни в понятия о нём.

Как доказать?

1. Манипуляция противопоставляется свободе. Иначе, способ воздействия – состоянию.

2. Большинство людей действуют не на основании собственного мышления. «Мышление столь затруднительно, что большинство предпочитают просто делать выводы». Мышление как основание для поступков – удел мудрецов и профессионалов. А если так, то манипуляции есть разрешенные техники воздействия на толпы «повседневных мыслителей» (обывателей). Кто-то должен вести толпу по пути изменений.

3. Поступки совершаются на основе образов, образцов, заимствованных из мифологем сознания. Вот эти мифологемы и представляют интерес для манипуляторов. Вопрос в том, как их обнаружить?

4. И что есть образование как не манипуляция «первобытным» сознанием?

И что есть религия, как не манипуляция окультуренным сознанием?

И что есть игра, как не манипуляция сознанием, желающим победить в придуманном мире?

И что есть художественный мир? и т.д. и т.п.

5. Сегодняшние политические манипуляторы работают в среде диалога. Вот это уже другой уровень манипуляций. Именно это и интересно исследовать.

Е.С.Никитина

03.08.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.И.Ивентьева, А.Л.Рудакова

«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ»

Статья С.И. Ивентьева, А.Л. Рудакова посвящена теоретическому обоснованию взаимосвязи прав человека и гражданина с манипуляциями сознанием личности как важной и актуальной проблематики, находящейся в поле внимания многих областей современного научного знания: философии, политики, социологии, юриспруденции, психологии, культурологии и др. Актуальность темы несомненна, так как, несмотря на давнюю историю и многовековые практические знания, учитывая сложность и неоднозначность подобных экспериментов, ограничения этическими и морально-нравственными нормами профессионального сообщества и общества в целом, научных исследований феномена манипуляции сознанием не много.

В этом аспекте предложенная статья представляет собой очевидную значимость.

Что касается содержательных моментов, то чувствуется глубокая проработка авторами поставленных в статье вопросов в области манипуляции человеком, его сознанием и поведением. Однако в статье даны краткие определения основных понятий и имеющихся классификаций, позволяющие получить только самое общее представление. Статью существенно обогатило бы более широкое обсуждение представленных теоретических конструктов, а также имеющихся эмпирических исследований, близких данной проблематике.

В целом, статья поднимает значимые и актуальные вопросы жизнедеятельности современного общества и может быть интересна для специалистов разных областей знания.

Кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры
психологии развития и
дифференциальной психологии СПбГУ,

m.v.danilova@spbu.ru

03.08.2018 г.

Данилова М.В.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» С.И.Ивентьева, А.Л. Рудакова, канд. психол.н.. проф., опубликованную в Сборнике статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г.) «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» г. Волгоград, с. 163-168.

Статья «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова посвящена важной проблеме искажения социальной реальности, которая требует юридического решения в плане противостояния и устранения социально-психологических практик, нарушающих реальную нормативность социального менталитета.

Текст статьи опирается на значительный список использованной литературы. Как отмечают авторы, наиболее юридически проанализировано мошенничество, и все же иногда трудно проводить судебные процессы с обвинением в мошенничестве.

Совершенно верно, что среди общественных практик наиболее пересыщены манипуляцией сознания предвыборная агитация и реклама.

В своих аргументациях авторы статьи опираются на историческую классификацию прав человека Т.В.Мякишевой. Можно было бы даже процитировать эту классификацию для лучшей увязки её в текст.

Содержательным ядром статьи является авторская классификация манипуляции сознанием. Она даёт ориентиры для её обнаружения в социальной реальности и выработке мер противодействия. Рецензент согласна с авторами статьи, которые выделяют в содержании манипуляций наиболее искажающий логический стержень – пространственно-временной, который может привести к искажению фактов.

В продолжение начатого авторами статьи исследования хотелось бы пожелать чётче разделить манипуляцию сознанием и манипуляцию правом. Последнее является чисто областью юриспруденции, т.е. показать, какие примеры могут иллюстрировать субъективизированное применение прав, записанных в законодательстве, и отчего зависят больше такие ситуации – от формулировки права или «хитрости», заложенной в человеческой коммуникации и человеческих отношениях. В манипуляции сознанием тоже нужна граница между психологией, которая больше разъясняет духовный и эмоциональный уровень человека, и нейропсихологией, которая затрагивает саму структуру нервной системы человека.

Особое внимание в будущих исследованиях хотелось бы пожелать авторам статьи уделить молодёжным субкультурам, которые могут отворачивать молодое поколение от здорового образа жизни. Ведь главные пороки: курение, алкоголизм и наркомания – тоже связаны с манипуляцией сознанием. Да и пространство культуры в целом для всех возрастных групп тоже имеет участки с тенденцией уносить зрителя в манипулятивное пространство.

Поставленная проблема в статье очень актуальна, так как согласно социальной истории, именно в России имела привычка «охранять» население государственными структурами, цензурой от манипулирования сознанием и уравнивании массового сознания в соответствии с социальными нормами. Поэтому для ищущей свободу мышления современной демократии актуален вопрос о возможностях появления «лжесвободы» в образе манипуляции сознанием.

рецензент
канд. филос.н., доц.,

Почетный доктор наук РАЕ,
проф. РАЕ
Тинякова Е.А.
16.08.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ
на статью С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова
«Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Поднятая тема манипулирования сознанием человека, безусловно, носит актуальный характер. Особую актуальность эта тема приобретает на фоне политических, экономических и идеологических разногласий, возникающих в современном обществе, когда отдельные субъекты активно используют приемы и технологии манипулирования сознанием окружающих для реализации своих прав, в результате чего нарушаются (попираются) права самих окружающих. В статье предпринята попытка изучить эту тему на стыке юридических и психологических наук, что, безусловно, содержит в себе выраженный элемент новизны и самобытности.

Наряду с этим, необходимо сделать ряд критических замечаний к содержанию работы.

1. Первое замечание касается программной части работы, а именно: не сформулирован предмет и не поставлена цель исследования.

2. Работа носит, скорее, реферативный характер: обсуждаются различные подходы к пониманию феномена манипуляции, но без их критического анализа и вне контекста связи с понятием прав человека.

3. Не обозначены перспективы исследования (очевидно, статья носит программный характер, «запускает» цикл последующих исследований в этой области, и в этом случае было бы уместно кратко указать пути дальнейшего теоретического осмысления и эмпирического исследования поставленной проблемы).

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают ценности рецензируемой работы, которая, безусловно, заслуживает публикации, последующего развития и обсуждения.

Рецензент:
доцент кафедры психологии
служебной деятельности и педагогики
Уральского юридического института МВД России,
кандидат психологических наук

Е.В. Распопин

01.09.2018 г.

Рецензия на статью Ивентьева С.И., Рудакова А.Л. «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» (опубликовано в Сборнике конференции «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» в 2018г., ч.1.,С.163-168).

Представленная статья носит публицистический и, в связи с этим, мало аргументированный характер. В данном кратком обзоре термин «манипуляция» раскрыт недостаточно полно, поскольку манипулятивное поведение может носить не только негативный оттенок, но и играет существенную роль в других аспектах повседневной, общественной и профессиональной жизни, например в воспитании, наставничестве и т.п.

В статье недостаточному анализу подвергается вопрос, касающийся манипулятивных техник, а причисление к ним некоторых медицинских технологий представляется спорным. Возможно, следует наиболее ярко показать формы и техники манипулятивного воздействия на историческом примере тоталитарно-политического строя и деятельности тоталитарно-деструктивных сект, наносящих, по выражению зарубежных специалистов, «культовую травму».

Кроме того, в статье не анализируется аспект особенностей психического состояние лиц, подвергшихся воздействию негативной манипуляции, а также способности их к свободному волеизъявлению и её подавлению.

Таким образом, в последующих работах авторов следует рекомендовать провести более тщательный анализ манипулятивных техник и их использование на конкретных исторических и культуральных примерах.

Доктор медицинских наук

М.Ю.Каменсков

07.09.2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляция
человеческим сознанием»

Представленная работа обращена как к научному сообществу, так и к широкому кругу читателей, освещает сложные проблемы взаимодействия созидательных процессов и сил с недобросовестными, по сути злонамеренными агентами и институциями.

В настоящий момент социального развития мы наблюдаем усложнение не только картины общественных отношений и информационного обмена. Сущность, структура, позиционирование интеллекта человека, эволюция детской популяции демонстрируют нам глобальные, перспективно значимые подвижки в развитии процессов мировоззренческого уровня, оперативного плана, понятийно-предметного содержания. Неслучайно современная наука рассматривает нетрадиционный компонентный состав когнитивной сферы человека. Тем важнее обеспечить оздоровление информационного обмена, предотвратить эскалацию системных факторов конфликтогенного характера в информационном пространстве, – что и усиливает потребность социума в научном обеспечении, упорядочивании представлений о сущности, взаимодействии, ресурсности всех участников социально-информационного сообщения.

Правовые аспекты данного поля исследований и правовых инициатив, соответственно, приобретают необычайное значение как в аналитическом плане, так и применительно будущих инноваций в целенаправленном процессе оздоровления информационной среды современного общества. Поэтому существенно, что язык изложения статьи, наукоёмкость исследования, обращение к литературным источникам находятся в целесообразном единстве и соответствуют не только научным задачам исследования, но и созидательной направленности сообщаемой информации.

09.09.2018



Е.В.Рыбакова,

научный секретарь Координационного совета
при Администрации Белорецкого района Республики Башкортостан

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ С.И.ИВЕНТЬЕВА «ИСТИНА». Новосибирск: ООО
«Агентство СИБПРИНТ», 2016. – 384 с. ISBN 978-5-94301-656-1.

«Лишь истину познав, о правде говори!».
Насир Хосров

Каждого человека, независимо от профессии, социального статуса, национальности или принадлежности к религии, волнует Истина. Истину не обходили и таджикские философы и учёные Насир Хосров (в т.ч. и поэт), Садриддин Айни, Мирзо Турсун-заде, М.С.Асимов, У.М.Мирсоидов, М.Д.Диноршоев, Акбари Турсонзод, Г.А.Ашуров и другие. Исключением не стал научно-философский труд российского правоведа С.И.Ивентьева «Истина».

Предметом исследования автора выступают различные мировоззрения, касающиеся истины («религия и истина», стр.8-61; «философия и истина», стр.62-107; «эзотерика и истина», стр.108-127; «наука и истина», стр.126-147; «быт и истина», стр.148-161).

Автор точно отметил, что в международном праве отсутствует правовое определение «истина» (стр.6-7), а это приводит к различным её трактовкам, часто к искажению и извращению (экстремистская идеология).

Закрепление в международном праве единого для всех правового определения «истина» позволит предотвращать религиозный и национальный терроризм.

Сергей Иванович под Истиной понимает «Божественную, духовную и материальную (физическую) информацию (энергию), критерием которой выступают душа и дух человека» (стр.167). Это авторское определение Истины отличается от общепринятых понятий, которые были перечислены в исследуемой работе.

Автор вводит в оборот российской юридической науки понятие «права души и духа человека» («четвёртое и пятое поколения прав человека»), которое позволяет под иным углом смотреть на общечеловеческие и национальные ценности.

Строительная культура и искусство любой страны несут в себе истину, её витиеватые элементы, узоры и истинные формы, что и привлекает меня в своей работе.

Список использованной литературы в количестве 513 наименований (стр.213-242) впечатляет, говорит о глубоком изучении предмета исследования, но в нём отсутствуют работы известных таджикских философов и учёных.

Не каждый учёный может компетентно высказаться по вопросу истины, так как высшее образование является узкопрофильным, не культивируется энциклопедическая образованность, чем страдает наука на постсоветском пространстве.

Автору удалось лаконично и доходчиво донести до читателя свою мысль об Истине.

По-моему, ценность и актуальность монографии С.И.Ивентьева «Истина» обусловлена тем, что, во-первых, она сближает все народы, включая и таджикский народ, в правильном понимании Истины. Во-вторых, научные изыскания обращены к душе и духу человека.

Считаю, что книгу можно рекомендовать как учебную литературу для всех уровней национальных систем образования.

Мукимов Р.С., доктор архитектуры, профессор,
лауреат Государственной премии Республики Таджикистан имени А.Рудаки в области литературы, искусства и архитектуры, член Союза архитекторов Таджикистана, действительный член (академик) Академии архитектуры Республики Таджикистан,

Академии архитектуры стран Востока, Инженерной академии Республики Таджикистан, председатель Общественной организации «Памятники и достопримечательные места Республики Таджикистан» (ОО «ICOMOS в Республике Таджикистан»).

СЛОВАРЬ

Бог – 1) Абсолют, Любовь, Свет, Истина, Творец, Высший Разум, Великая и Всемогущая духовная Личность, Первый Источник, Центр Вселенных, Логос, Господь, Вездесущий, Солнце; 2) В Образах и без Образа (представления Запада и Востока); 3) Безличный – Океан молчания и бесконечности; 4) Божественная Энергия; 5) Верховная Личность; 6) Высшее универсальное определение бытия.

Божественная энергия – 1) Энергия, способная оживотворять (одухотворять); 2) Эманация Святого Духа.

Дезинформация – 1) Распространение искажённых или заведомо ложных сведений (информации); 2) Отрицательная информация; 3) Способ манипуляции информацией.

Дух – 1) Эманация Бога; 2) Нетелесное духовное начало, Суть.

Дух Святой – Бог.

Душа – 1) Совершенно самостоятельное духовное Разумное Энергетическое Существо (Суть), способное жить без тела человека; 2) Творение Бога; 3) Энергия Бога, обладающая индивидуальным сознанием; 4) Божественная, духовно-нравственная и правовая ценность; 5) В психологии психика человека; 6) Нематериальное благо человека; 7) Нрав человека.

Заблуждение – 1) Определённое состояние того, кто заблуждается, ошибается; 2) Ошибочное, ложное убеждение (мнение), представление о чём-либо; 3) Ошибка, оплошность; 4) В гражданском праве обозначение неправильного представления лица о сделке, в которую оно вступило; 5) Гносеологическая оценка знания, выражающая его ограниченный характер; 6) Порок (поэт. устар.).

Злоупотребление правом – Осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

Информация – 1) Сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; 2) Определённый вид энергии; 3) Образ.

Идеал (франц.ideal) – 1) Образец, прообраз; 2) Понятие совершенства, высшая цель стремлений.

Идея (греч.idea – вид, образ) – 1) Отражение действительности в сознании, характеризующее отношение людей к окружающему их миру, их представления о нём; 2) Зрительный и наглядный образ; 3) Мысль.

Идеология (греч. ιδεολογία от idéa прообраз, идея + λογος слово, разум, учение) – 1) Система взглядов и идей, мировоззрение; 2) Часть метафизики, учение об идеях, понятиях; 3) Общественное сознание; определяется социально-политическими условиями и условиями производства и отражает существующие производственные отношения; идеология всегда классовая и играет огромную роль в классовой борьбе; 4) Форма сбора, хранения, обобщения и подачи информации.

Истина – 1) Абсолютная Истина – Божественная Истина (Бог, Любовь, Божье Слово), Божественная Константа; 2) Первоначальная Истина – знания (информация), существующие (ая) в период Бога первочеловека (идеалы, учение об идеях (мыслях), идеология, мысль, энергия); 3) Божественная, духовная и материальная (физическая) информация (энергия), критерием которой выступает душа и дух человека; 4) Человеческая истина – знания (информация), существующие (ая) после периода Бога первочеловека (философская истина, религиозная истина, эзотерическая истина, научная истина и обыденная истина (правда); 5) Истина духовных миров; 6) Истина живых существ и нематериального мира; 7) Главная ценность познания; 8) Высшее универсальное определение бытия; 9) Атрибут Богообщения; 10) Аббревиатура; 12) Название произведений, шоу, построек и пр.

Ложь – 1) Утверждение, заведомо не соответствующее истине и высказанное в таком виде сознательно; 2) Неправда, обман, Кривда; 3) Дезинформация.

Любовь – 1) Бог; 2) Божественная Энергия; 3) Чувство; 4) Суть; 5) Воплощение совершенства; 6) Духовно-нравственная и правовая ценность.

Манипуляция – 1) Тайное психическое воздействие; 2) Средство подачи информации (дезинформации); 3) Действие человека или группы лиц для сокрытия информации (Истины); 4) Контроль над населением, его управляемость и послушность.

Мысль – 1) Энергия; 2) Информация; 3) Действие (продукт) ума, разума, рассудка.

Миф (др.-греч. μῦθος – «речь, слово; сказание, предание») – 1) Повествование, передающее представления людей о мире, месте человека в нём, о происхождении всего сущего, о богах и героях; 2) Способ подачи информации; 3) Мировоззрение, идеология.

Наука – 1) Сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира; 2) Результат человеческой деятельности – система полученных научных знаний; 3) Форма общественного сознания, социальный институт; 4) Мировоззрение, идеология.

Образ – 1) Вид, изображение, форма; 2) Идея; 3) Информация; 4) Голограмма.

Право – 1) В объективном смысле система общеобязательных социальных норм (правил поведения), установленных государством и обеспечиваемых силой его принуждения (позитивное право) либо вытекающих из самой природы, человеческого разума; императив, стоящий над государством и законом (естественное право. Различают право писанное (статутное, прецедентное) и обычное, светское и религиозное, национальное и международное; 2) В субъективном смысле вид и мера возможного поведения лица, государственного органа, народа, государства или иного субъекта (юридическое право).

Права души и духа человека – 1) Определённые возможности (свободы) души и духа человека, необходимые для их существования, развития и совершенствования; 2) Духовно-нравственные и материальные блага.

Права человека – 1) Естественные возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни; естественные прирожденные свойства, не зависящие от их признания государством; 2) Нематериальные и материальные блага.

Права гражданина – 1) Совокупность естественных правомочий, получивших отражение в нормативно-правовых актах государства, и приобретённых правомочий, выработанных в ходе развития человека, общества и государства; 2) Блага, закрепляемые за лицом только в силу его принадлежности к государству.

Психология (от греч. psyche – душа, logos – учение, наука) – 1) Наука о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности; 2) Учение о душе и душевном (современная психология под душой мыслит психику); 3) Мировоззрение, идеология.

Религия (от лат. religio – набожность, совестливость, благочестие и святость; лат. religare – связывать, соединять) – 1) Связь с Богом, между мирами или мост между тварным миром и Божественным Духом; 2) Вера (от лат. veritas – истина, verus – истинный); 3) Способ подачи информации; 4) Определённая система взглядов, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, умма, сангха, религиозная община и др.); 5) Форма общественного сознания, социальный институт; 6) Мировоззрение, идеология.

Сознание (лат. conscientia сопутьствующее знание, осознание) – 1) Способность мыслить, рассуждать и определять своё отношение к действительности как свойство высшей нервной деятельности человека; 2) Способность человека воспринимать и понимать окружающую действительность; 3) В психологии совокупность чувственных и умственных образов, для которой в нормальных условиях характерно в той или иной мере отчётливое знание; 4) Мыслительная активность; 5) Мысль, чувства; 6) Трансляция (от лат. translatio – перенос, перемещение) знаний или информации.

Сознание физическое – мыслительная деятельность человека.

Сознание духовное – деятельность души и духа человека.

Сознание коллективное – 1) Совокупность всех сознательных актов и содержание сознания, которые свойственны каждому члену человеческой группы (когда речь идёт о групповом сознании) или вообще всем людям; 2) Форма общественного сознания.

Сознание нравственное – 1) Присутствие в сознании человека элементов нравственности, т.е. определённых моделей поведения, которые регулируют отношения людей между собой и в обществе; 2) Форма общественного сознания.

Сознание высшее – 1) Состояние сознания, находящееся по уровню развития выше земного плана; 2) Бог, Высший Разум, Космическое сознание; 3) Форма общественного сознания.

Сознание правовое (правосознание) – 1) Совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни; 2) Форма общественного сознания.

Сознание религиозное – 1) Совокупность знаний о Боге, происхождении и устройстве вселенной, природы и человека; представления о сущности сверхъестественных сил; 2) Совокупность представлений, взглядов, идей, настроений, эмоций, образов, в которых выражается отношение человека и общества к реальному существованию сверхъестественного, потустороннего мира; 3) Согласно материалистическому подходу, фантастическое отражение людьми господствующих над ними природных и социальных сил в образах, представлениях, идеях, соотносимых с действием сверхъестественных сил; 4) Форма общественного сознания.

Сознание эстетическое – 1) Форма ценностного сознания, отражение действительности и её оценка с позиций эстетического идеала; 2) Форма общественного сознания.

Сознание мифологическое – 1) Древнейший тип общественного сознания человека, основанное на каком-либо мифе; 2) Форма общественного сознания.

Человек – 1) Бессмертная Душа, облачённая в физическое тело, состоящее из элементарных частиц, одухотворённое Духом; 2) Лицо, живущее век (чело – лицо, в котором наряду с материальным (красота, гармония) отражается также душа и дух человека; век – сто лет, означает время жизни человека); лицо, обращенное в вечность; 3) Фрактал Бога; 4) Одна из природных стихий (энергий); 5) Энергоинформационная сущность.

Эманация – (позднелат. *emanatio*, от лат. *emanare* – вытекаю) – истечение, излучение из Божественного начала всего многообразия мира.

В словаре использованы информация из общедоступных энциклопедических, других словарей и определения автора сборника.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Сергей Иванович Ивентьев

Сборник рецензий на статью С.И.Ивентьева, А.Л.Рудакова «Права человека и манипуляции человеческим сознанием»

Формат 60x84 1/16.