Особенности феномена аутоагрессии в психологии

Автор: А.А. Никитин, студент РГПУ им А.И. Герцена.

В психологии отклоняющегося поведения особую роль занимают своеобразные качества саморазрушительного поведения личности, которые подразумевают преднамеренная, не всегда осознаваемая активность личности в направлении причинении себе психологического вреда. Такой вред проявляется в физиологическом или психическом разрушении обычной жизнедеятельности личности, и нередко относятся к механизмам психологических защит [2, с.332].

Рассматривая этот парадокс Карл Ясперс акцентирует внимание на то, что явление аутоагрессии связанно с феноменологическими и экзистенциальными причинами, проявляющими себя в неспособности индивида к социальной адаптации и межличностным взаимоотношениям в своем ближайшем окружении. По его мнению, данный феномен аутоагрессии связан с особенностью восприятия других людей. [8, с. 357 - 358].

Н.В. Агазаде утверждает, что аутоагрессия проявляется в самообвинении, самоунижении, в крайней форме внутренняя агрессия проявляется в нанесении себе телесных повреждений разной степени тяжести – в целом является саморазрушительное поведение. Такое поведение объединяет в себе своеобразные виды социальной патологии поведения, такие как: зависимость от психоактивных веществ, рискованное сексуальное поведение, выбор экстремально опасных уверений. Различные негативные жизненные ситуации, влияющие на личность аутоагрессивно, проявляются в виде стресса, фрустрации. [1, с. 102].

Исследование феномена аутоагрессии в клинической психологии отмечается большим разнообразием форм и вариантов проявление аутоагрессии. Социально, аутоагрессия представляет собой разнообразные стили поведения, от «довольно хорошего» термин предложен Д. Винникотом, до возникновения деструкции физической и эмоциональной в личности.

Аутоагрессия рассматривается в формате конфликта межу субъектом и объектом [3, с. 150].

Краткий исторический анализ явления аутоагрессии на протяжении истории человека обращает внимание на то, что аутоагрессию невозможно отнести как характерную черту к какому-то конкретному периоду или какой-либо отдельной социальной группе. Психологические классификации внутренней агрессии, рассматривают аутоагрессию как проявление дисфункционального состояния личности с учетом выраженности психопатологических признаков. [5, с. 48 - 52].

Так Н.В. Агазаде систематизировал все аутодеструктивные проявления следующим образом:

1. по воздействию на области человеческого бытия, такие как: физические, психические, социальные, духовные;
2. структурные свойства:

– проявление по уровням: индикатор, аффект, внешнее поведение;
– по методу действия: конкретные, расширенные, опосредованные, трансгрессивные;
– по степени произвольности: осознанные, неосознанные личностью;

3. динамические свойства:

– по темпу формирования: хронические, подострые, острые;
– по времени: транзиторные, рецидивирующие, персистирующие;
– по типу становления: стационарные, прогрессирующие, регрессирующие, трансформирующейся;
– по связи с болезнью и ее обострением: морбидные, внеморбидные, и (пре-и постморбидные);
– по типу влияния на прохождение болезни: условно-негативные, условно-позитивные и условно-нейтральные. [1, с. 142 - 146].

В.Н. Кудрявцев разделяет аутоагрессию над две формы: прямую и косвенную. Прямая аутоагрессия называется гетероагрессией и проявляется в виде нанесение себе или другому человеку физического. Косвенная

аутоагрессия провялится в форме угроз, криков, оскорблений, внутренних самообвинений. Так же можно отнести в рамки косвенной аутоагрессии психосоматические заболевания, негативную адаптацию организма. [4, с. 22 - 24].

Феноменологическая особенность понимания аутоагрессии, по мнению Карла Менниегреа, проявляется в двух принципиально различных форм аутоагрессии, такие как самоповреждение и аутодеструкция. Где внутренние процессы агрессии являются начальным уровнем, а внешние проявления агрессии в виде повреждения являются финальным уровнем. Меннингер определил физическое и психологическое самоповреждение в виде сосредоточения «убийственного импульса» по отношению к своей личности. Внутренняя агрессия отличается следующими принципиальными параметрами:

- пониманием результата;
- социальной оценкой и реакцией социального окружения;
- влияние стресса на повторение внутренней агрессии;
- сменой эмоционального состояния;
- особенностью познавательных способностей;
- отличием возрастных и гендерных показателей. [7, с. 81-87].

ПН.П. Пищулин выделяет аутоагрессию в структуре модели дезадаптивного отношения к себе, возникающей в результате фрустрации. Человек, который не моет воспринимать изменения социальной среды и не способен вынести сложные эмоциональные переживания, реагирует иррациональным способом:

- агрессия проявляется вплоть до физического насилия;
- инфантильными реакциями;
- проявление ригидности психики, отказ от восприятия действительности;
- отсутствие активности в социальной жизни [6, с. 17-22].

Таким образом, в психологических исследованиях особенность феномена аутоагрессии рассматривается как модель отклоняющегося поведения и дает нам возможность рассматривать все вариации аутоагрессии, не замыкаясь в рамках какого-то одного, например, клинического подхода. В исследованиях, аутоагрессии мы можем выделить определенные чувства человека которые являются основной характеристикой аутаогрессивности личности, такие как: непринятие себя, негативизм, замкнутость, вина, обиды.

Список литературы

1. Агазаде Н.В. Аутоагрессивные явления в клинике психических болезней / Н.В. Агазаде. - М.: Наука, 2004. - 189 с.
2. Берковиц Л. Агрессия: приемы, последствия и контроль. СПб:Питер, 2011.-430 с.
3. Бодалев А.А. Формирования понятия о другом человеке как личности. Л.: ЛГУ,1970. -240 с.
4. Кудрявцев В.Н. Социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев. - М.: Логос, 2005. 115 с.
5. Левитов Н.Д. Психологические состояния агрессии // Вопросы психологии.- 2002.- № 6. -С. 168-173.
6. Ремезова И. Проблема агрессии в человеческой природе// Вестник высшей школы.- 2005.- № 3.- С.17-22.
7. Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии.- 2004.- № 1.- С. 81—87.
8. Яперс К. Духовная ситуация времени. // Смысл и значение истории. – М., 2009., 417 с.