РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» С.И.Ивентьева, А.Л. Рудакова, канд. психол.н.. проф., опубликованную в Сборнике статей Международной научно-практической конференции (20 июня 2018 г.) «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности» г. Волгоград, с. 163-168.

Статья «Права человека и манипуляции человеческим сознанием» С.И.Ивентьева и А.Л.Рудакова посвящена важной проблеме искажения социальной реальности, которая требует юридического решения в плане противостояния и устранения социально-психологических практик, нарушающих реальную нормативность социального менталитета.

Текст статьи опирается на значительный список использованной литературы. Как отмечают авторы, наиболее юридически проанализировано мошенничество, и все же иногда трудно проводить судебные процессы с обвинением в мошенничестве.

Совершенно верно, что среди общественных практик наиболее пересыщены манипуляцией сознания предвыборная агитация и реклама.

В своих аргументациях авторы статьи опираются на историческую классификацию прав человека Т.В.Мякишевой. Можно было бы даже процитировать эту классификацию для лучшей увязки её в текст.

Содержательным ядром статьи является авторская классификация манипуляции сознанием. Она даёт ориентиры для её обнаружения в социальной реальности и выработке мер противодействия. Рецензент согласна с авторами статьи, которые выделяют в содержании манипуляций наиболее искажающий логический стержень − пространственно-временной, который может привести к искажению фактов.

В продолжение начатого авторами статьи исследования хотелось бы пожелать чётче разделить манипуляцию сознанием и манипуляцию правом. Последнее является чисто областью юриспруденции, т.е. показать, какие примеры могут иллюстрировать субъективизированное применение прав, записанных в законодательстве, и отчего зависят больше такие ситуации − от формулировки права или «хитрости», заложенной в человеческой коммуникации и человеческих отношениях. В манипуляции сознанием тоже нужна граница между психологией, которая больше разъясняет духовный и эмоциональный уровень человека, и нейропсихологией, которая затрагивает саму структуру нервной системы человека.

Особое внимание в будущих исследованиях хотелось бы пожелать авторам статьи уделить молодёжным субкультурам, которые могут

отворачивать молодое поколение от здорового образа жизни. Ведь главные пороки: курение, алкоголизм и наркомания − тоже связаны с манипуляцией сознанием. Да и пространство культуры в целом для всех возрастных групп тоже имеет участки с тенденцией уносить зрителя в манипулятивное пространство.

Поставленная проблема в статье очень актуальна, так как согласно социальной истории, именно в России имелась привычка «охранять» население государственными структурами, цензурой от манипулирования сознанием и уравнивании массового сознания в соответствии с социальными нормами. Поэтому для ищущей свободу мышления современной демократии актуален вопрос о возможностях появления «лжесвободы» в образе манипуляции сознанием.

рецензент
канд. филос.н., доц.,
Почетный доктор наук РАЕ,
проф. РАЕ
Тинякова Е.А.
16.08.2018 г.