

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ С.И. ИВЕНТЬЕВА И А.Л.
РУДАКОВА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МАНИПУЛЯЦИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ» / СИНТЕЗ НАУКИ И
ОБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ
ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: СБОРНИК СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ (20 ИЮНЯ 2018 Г., Г.ВОЛГОГРАД). В 2 Ч. Ч.1.
УФА: АЭТЕРНА, 2018. С.163-168. ISBN 978-5-00109-563-7 (ч.1)**

Представленная статья носит реферативный, компилятивный характер. В первой части статьи авторы дают исторический обзор понятия «права человека» и классификацию этих прав. Во второй части даётся обзор определений понятия «манипуляция», его юридических, моральных и психологических аспектов. В заключении статьи делается вывод: «в процессе манипуляций сознанием человека происходит злоупотребление правом и нарушение прав человека и гражданина».

Данный тезис в общей форме является тривиальным и не требует доказательств. Гораздо важнее, как мне кажется, провести чёткую грань между морально-этическим и юридическим аспектами проблемы. В каких случаях манипуляция подлежит только моральному осуждению, а когда она подпадает под конкретную статью Уголовного кодекса, например: сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, оскорбление религиозных чувств верующих, экстремизм, порнография, нарушение государственной тайны и так далее. Этим аспектом занимается конкретная отрасль лингвистики – лингвистическая экспертиза. Подобный анализ часто требует от лингвиста высочайшей квалификации. Проблема выработки чётких стилистических, семантических, ассоциативных критериев для однозначных выводов лингвистической экспертизы остаётся очень острой.

Тот факт, что манипулятивная речевая стратегия наиболее часто используется в разных видах публичного дискурса, уже давно установлен лингвистами. Однако, это не лишает тему актуальности. Манипуляция сознанием – это создание у личности или группы ложных или частично ложных убеждений, выгодных манипулятору. Важно установить, какие средства и в каких сочетаниях и пропорциях являются наиболее эффективными в этих стратегиях. Расшифровка, разоблачение

методов пропагандистов и политтехнологов – это актуальнейшая задача лингвистов, психологов и социологов.

Несмотря на тривиальный характер основного тезиса представленной статьи, она содержит немало интересного материала. Исходя из содержания, статья могла бы называться «Исторический обзор понятий "права человека" и "манипуляция сознанием" в их взаимосвязи».

Возможно, данная статья является частью более крупной работы авторов, и некоторые мои замечания отпали бы после знакомства с этой работой. В частности, хотелось бы увидеть конкретные примеры манипуляций и динамику изменений политтехнологий. Возможно также, что на мою оценку повлияла разность подходов, отличающая историков, юристов, психологов и лингвистов. Я всячески поддерживаю междисциплинарные исследования и считаю, что только совместные усилия всех гуманитарных наук позволят решить острейшие научные и социальные проблемы современности.

Я полагаю, что статья после некоторой доработки может быть рекомендована к публикации.

Необходимыми доработками, на мой взгляд, должны быть: 1. Изменение финального тезиса статьи и формулировка более адекватного вывода из представленного материала. 2. Указание на жанр статьи – обзор. 3. Более чёткое разграничение морально-этических, религиозных и юридических аспектов исследуемой проблемы.

Доктор филологических наук (10.02.19), профессор, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» Чернобров А.А.

14.07.2018г.