

УДК 338.48-44 (1-22)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К СЦЕНАРНОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

Г.С. Сологубова

к.э.н., доцент кафедры сервисной и конгрессно-выставочной деятельности Санкт-

Петербургского государственного

экономического университета

Тел. 9117416083,

E-mail: en-consalt@mail.ru

Аннотация: дана оценка сценарному моделированию с позиций редукции волновой функции, псевдо-научность сценарного планирования показана на примере рефлексии об исторических судьбах русской усадьбы

Ключевые слова: рефлексия, перебор и итерация, конгруэнтность, «сторонняя сила», судьба русской усадьбы

CONCEPTUAL ANALYSIS OF APPROACHES TO SCENARIO PLANNING

G. S. Sologubova

PhD of St. Petersburg State University of economics,

department of service, congress and exhibition

Phone 9117416083,

E-mail: en-consalt@mail.ru

Abstract: the assessment of scenario modeling from positions of a reduction of wave function, pseudo-scientific character of scenario planning is shown on the example of a reflection about historical destinies of the Russian estate

Keywords: reflection, search and iteration, congruence, “third-party force”, destiny of the Russian estate

«От того многое и в общественных и частных делах идёт у нас не по нашему желанию, что мы не о духовном наперед заботимся, а потом о житейском, но извратили порядок» (свт. Иоанн Златоуст)

Постановка задачи

Современные исследования бизнеса: анализ лучших мировых практик, оценка эффективности организационных моделей, разработка и внедрение рациональных приёмов и методов труда – подтверждают приоритет стратегического мышления во всех областях человеческого бытия. Думая о будущем, заглядывая вперёд, человек получает из космоса

заряд энергии, достаточный для всех его единомышленников и для достижения увиденной перспективы. Стратегическое мышление включает не только умение оценить перспективу, но и способность сознания к рефлексии уже свершившегося. Рефлексия, являясь феноменом человеческого мышления, позволяет не только знать нечто, но и ещё знать о своём знании¹. Способность посмотреть на своё знание (сознание) со стороны открывает возможности трансцендентного перехода. Целью такого перехода становится возможность снятия (ухода от) затруднений в функционировании мышления. Всякий переходный процесс характеризуется волновой функцией с коридором устойчивости, добротностью системы, запустившей переходный процесс, экстремумами колебательных циклов. Эти обстоятельства в теории активных систем становятся условиями для стратегического мышления и используются в сценарном управлении при разработке параметрических индикаторов.

Концепция редукции волновой функции в сценарном моделировании

Измерение потенциально требует наблюдения и объективации многомерности измерений и интерпретаций, именно поэтому актуальным признаётся второй наблюдатель в процессе. Момент его наблюдения позволяет найти решение, если такое решение начать искать. Другими словами, возможный сценарий позволяет подбирать релевантную ему ситуацию. И если волновая функция локализуется в «точке» предложенного сценарного плана, то коллапс (или редукция) этой функции признаётся удачной сценарной разработкой [8]. Остальные варианты схлопнутся и как следствие – перестанут существовать (копенгагенская интерпретация редукции функции). Очевидно, такой подход позволяет «логический стержень» [7] сценарного планирования рассчитывать как аргумент такой функции. Но на самом деле с функцией могут происходить разные вещи, в зависимости от интерпретации [3]. Как именно ведёт себя функция между двумя актами наблюдения – это фундаментальная тайна. Насколько такой подход соответствует понятию «прогноз»? Очевидно, что это явление, в большей степени соответствует понятиям «перебор» или «итерация». Метод бесчисленных проб и многочисленных ошибок подменяется сценарным моделированием.

Если в качестве предпосылок исследования принять неизбежную неопределённость реальной ситуации, подтверждаемую фундаментальным свойством того мира, в котором мы живём, то сценарий как прогноз и средство снижения рисков, выглядит ещё менее убедительным. Из квантовой физики известна закономерность: импульс энергии, локация в

¹В известном: «Я знаю, что ты знаешь, что я знаю», - три уровня или страты знаний. Каждое знание содержит свой набор элементов, вычлняя которые, сознание изолирует их и либо сосредотачивает на них внимание, либо упускает (прим. автора).

«точке» и мгновение наблюдения никогда не подчиняются заданной одновременности наступления [5], а потому объективируются оторванностью от наблюдателя и его сознания. Наблюдатель субъективирует обстоятельства и даёт оценку параметрическим характеристикам элементов, комплекующих реальность. Так формируется траектория поиска «точки» редукции функции. Именно об этом феномене пишут в своей работе Линдгрэн М., Бандхольд Х.: «В правильном ли направлении мы идём, имея сценарии правдоподобных изменений бизнес-условий и их альтернативы?» [4]. А что же предлагает много-мировая интерпретация волновой функции? Куда более естественное объяснение - функция не коллапсирует, всё так же будут существовать все варианты, просто физическая реализация мира перейдёт в то измерение, в котором предлагаемый сценарий совпадёт с увиденным наблюдателем. Другими словами, соответствие реальности сценарию зависит от желания наблюдателя. При этом особое внимание уделяется наличию обратной связи наблюдателя со «сторонней силой», определяющей выбор стратегии в соответствии с желанием наблюдателя. Мыслеформы, конгруэнтность сознания, этика мышления – не та ли это «сторонняя сила»? Гипотетически наблюдатель может оказывать на нее влияние импульсами своего сознания, т.е. желать совершения чего-либо, таким образом влиять на выбор варианта [9].

Оказывается, что и не поиск верной траектории является фактором достижения цели. У событий и явлений, происходящих между актами наблюдений, нет траекторий. У наблюдателя совершенно равные шансы оказаться в любой из «параллельных вселенных», действующих по одним и тем же законам природы и которым свойственны одни и те же мировые постоянные, но которые находятся в различных состояниях. И только обратная связь со «сторонней силой» - истинным желанием наблюдателя, способна предопределить исход перехода в нужное измерение. Формализация целеполагания и истинное желание редко совпадают. Ещё большей критике должна быть подвергнута идея «научить желать по сценарию», так как «своё и чужое желание», «желание для других и для себя» антагонистичны солидарности. А потому сценарное моделирование в этом смысле псевдонаучно.

Рефлексия об исторических судьбах русской усадьбы и сценарное планирование

Если обратиться к рефлексии об исторических реальных судьбах, уготованных русской усадьбе в период 20-го века, то откроется яркая картина перемен пути развития России – сколько сценариев породила неопределённость, спровоцированная фактором революции! Можно ли было предсказать хотя бы один из этих сценариев? Что повлияло на выбор судьбы? Оредежский край и особенно район Сиверской, расположенный на высоте более 100 м. над уровнем моря, известен целительным воздействием своего климата. В конце 19, начале 20 веков здесь поправляли своё здоровье многие именитые дачники из Санкт-Петербурга [1].

Дачному буму, охватившему Санкт-Петербург на рубеже веков, посвящены великие произведения Ф. Достоевского и А. Чехова. «Серебряный век» и его творческая интеллигенция в лице А. Ахматовой, А. Блока, Д. Мережковского и А. Майкова подарили Сиверскому литературную традицию и дачную историю. Великолепная природа края воспета в полотнах И. Шишкина. Шесть летних театров, функционировавших на этой территории, дополняли статус «Дачной столицы» [11].

Жизнь в то время в этом месте кипела [1]. Обустраивали «семейные гнёзда», возводили каменные храмы, строили ГЭС, разводили продуктивные голландские породы коров, создавали садовые хозяйства, цветники, оранжереи, разбивали парки, устраивали сельскохозяйственные выставки, организовывали общества птицеводов, строили фермы и заводы, развивали новое направление в архитектуре – «русский модерн». Уклад жизни отличался высоким уровнем ведения хозяйства. Количество уникальных образцов усадебного строительства России эпохи модерна свидетельствует о наличии благоприятных экономических условий и избытке творческих предпосылок (количество переходит в качество).

1917 год. Имения, усадьбы, дачные посёлки подлежали национализации. В них организовывали коммуны, затем совхозы, сельскохозяйственные исследовательские станции. Господские дома становились прибежищем петроградских беспризорников, затем – местом базирования первых пионерских лагерей, научными лабораториями, больницами, тракторными станциями [12].

Во время Отечественной войны 1941-1945 г.г. дома и замки использовались для обустройства военных штабов противника [1]. Во время отступления фашисты губили усадьбы огнём [2].

Дальнейший исторический период, приближающийся к современности, на судьбе большинства русских усадеб и поместий оставил след опустошения, бесхозности, разорения. Могли ли рационально выстроенные на перспективу сюжеты дачной жизни привести исследователя к итогам реального бытия? Очевидно, что сценарии – вымыслы так или иначе апеллировали бы к рассудку «нормального» человека, читай в дискурсе русского православия, «благожелательного человека». И лишь заражённое недугом разрушения и стяжательства сознание будет создавать сценарии, коррелирующие с реально существующим сегодня состоянием дел. Отказываясь признавать ущербность современного сознания – приоритет морали прибыли над всеми делами бытия (коммерциализация образования, здравоохранения, культуры, судопроизводства и др.), мы только продляем агонию, продолжая культивировать в головах изначально патологическую установку – желание денег (много, быстро).

Предпринимаемые сегодня попытки воссоздания, реставрации или хотя бы возвращения благополучной жизни в эти места, сталкиваются с нравственной проблемой всепроникающих и вездесущих подмен. Неконгруэнтное сознание декларирует в качестве целей возрождение (для всех), а искренне желает обогащения (для себя).

Поросшие бурьяном и крапивой бесчисленные руины старых гатчинских (да и не только гатчинских) усадеб [13] вызывают к сценаристам «Будущего» не столько создать модель их возрождения, сколько воспитать поколение, любящих, не деньги, а свою землю людей. Может повезёт. И в результате многозначного перебора внимание «наблюдателя» остановится в «точке» альтернативной «мстительному, агрессивному истреблению памяти» [13].

Заключение

В работе представлены концептуальные подходы к оценке значения сценарного планирования на основе представлений о природе волновой функции. Точка зрения на выбор сценария традиционно апеллирует к логике причинно-следственных связей и многочисленным комбинациям связеобразующих элементов. Однако в реальности из множества возможных вариантов реализуется только один. Акт коллапсирования волновой функции отображает момент и цель наблюдения. Копенгагенская интерпретация волновой функции схлапывает остальные варианты и оставляет тот, который релевантен предложенному сценарию. Что не является прогнозом, но перебором ситуаций с подгонкой под шаблон.

Много-мировая интерпретация в квантовой механике предполагает существование «параллельных вселенных». И с этой точки зрения недетерминированный коллапс волновой функции становится невозможным. И только обратимая эволюция состояний и квантовая сцеплённость – сохранение взаимодействия и взаимовлияния в пространстве даже за пределами любых известных взаимодействий, объясняют возможность одновременного существования множества вариантов. Но наблюдатель может находиться только в одном из них. Переход возможного варианта в реальный сценарий не произойдёт без наблюдателя, к тому же у наблюдателя изначально равные шансы попасть в любой сценарный вариант. Выбор варианта будет определять «сторонняя сила», управляемая истинным желанием наблюдателя. Такая интерпретация раскрывает необоснованность научной школы сценарного управления: истинное желание создающего сценарный план и истинное желание пользователя сценарного плана вряд ли совпадают, поэтому они, выполняя роли наблюдателей, всё время будут оказываться в разных сценариях.

Представленный концептуальный анализ подходов к сценарному планированию открывает новые интересные сферы исследований. Любопытным представляется анализ

практик, показывающих (не)конгруэнтность мыслей и слов лиц, принимающих решения, с последующей рефлексией на события организационной жизни. Не в этой ли конгруэнтности кроется успех лидерства – способности одного к истинным желаниям для всех.

Литература

1. Бурлаков А. Легенды и были Белогорской усадьбы. // Исторический журнал «Гатчина сквозь столетия» 2004 – 2016 г.г./ Осмотр достопримечательностей Белогорки: экскурсионные маршруты. / URL: <http://history-gatchina.ru/article/belogorka.htm> (дата обращения: 05.06.2016).
2. Вайнгорт В.Л. Воссоздание усадьбы Гоголя «близ Диканьки», полностью уничтоженной в 1943 году. 2014 / Материалы международной научной конференции «Послевоенное восстановление памятников. Теория и практика 20-го века». СПб: ИПК «Береста», 2014. 304 с.
3. Коллапс волновой функции. // Портал «Свободный взгляд» / <http://www.senseflare.com/nauka/kollaps-volnovoj-funkcii> (дата обращения: 02.05.2016).
4. Линдгрэн М., Бандхольд Х. Сценарное планирование. Связь между будущим и стратегией. / Корпоративный менеджмент (Scenario Planning: The Link between Future and Strategy). Пер. с англ. Ильиной И. - Москва: Олимп-Бизнес, 2009. - 256с.
5. Липкин А.И. Миф об особой роли сознания наблюдателя в квантовой механике. // Московский физико-технический институт (государственный университет), Москва. Научные работы сотрудников департамента. /URL: https://mipt.ru/education/chair/philosophy/publications/works/lipkin/philsci/a_3vzyrl.php / (дата обращения: 20.04.2016).
6. Кузнецов М., Воронова Л. Смена парадигмы современного лидерства. / Новости менеджмента №4 (28) 2012. 66-70 стр.
7. Попов С.А. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов. // Портал «Элитариум» / URL: http://www.elitarium.ru/scenarnoe_modelirovanie_metodika/(дата обращения: 02.05.2016).
8. Про Коллапс Волновой функции. Без кавычек. 2006. // <http://djames.livejournal.com/1200.html> (дата обращения: 03.05.2016).
9. Россохин А. В. Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. — М.: «Когито-Центр», 2010. — 304 с.
10. Сологубова Г.С. Социальные последствия коррупции. 308-315 стр. // Материалы 15-ой международной научно-практической конференции «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития». СПб: Изд-во ИМЦ «НВШ-СПб», 2015. 408 с.
11. Старинные усадьбы в Гатчинском районе. / URL: <http://domplusuchastok.ru/index/0-30>. (дата обращения: 02.05.2016).
12. Унесенные революцией. 10 заброшенных усадеб в окрестностях Петербурга. / Аргументы и факты / URL: <http://www.spb.aif.ru/society/people/1434347> (дата обращения: 04.06.2016).
13. Хопта Ю. Дворянские усадьбы: зона бедствия. Интервью. // Портал «Загородное обозрение» / URL: <http://zagorod.spb.ru/articles/2560> (дата обращения: 04.06.2016).

14. Щедровицкий П., Тупицын А. Лидерство: Инновационный сценарий для России. 2002 // Ведомости № 651 / URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles> (дата обращения: 03.06.2016).