

Кулаков Игорь Владимирович

38.03.02 Менеджмент

Финансовый университет при правительстве РФ (Новороссийский Филиал)

Научный руководитель: к. э. н., доцент Заярная Ирина Александровна

Результаты массовой приватизации и структура собственности

Приватизация (от лат. privatus — частный) — процесс разгосударствления собственности на средства производства, имущество, жилье, землю, природные ресурсы. Осуществляется посредством продажи или безвозмездной передачи объектов государственной и муниципальной собственности в руки коллективов и частных лиц с образованием на этой основе корпоративной, акционерной, частной собственности.

Ключевые слова: Приватизация, Россия, ваучер, государство, СССР.

Даная статья посвящена приватизации в России как она происходила на рубеже 90 годов плюсы и минусы приватизации. Изучая эту статью я выявил больше минусов чем плюсов.

Как бы не ругали советский союз как бы он кому не нравился но проведя новую экономическую политику (НЭП) СССР за короткий период добился высоких результатов. Грамотно проведенная экономическая политика СССР позволила оживить мелких товаропроизводителей и частных предпринимателей, привлечь иностранный капитал, государственные предприятия были переведены на хозрасчет и самоокупаемость. В 1930гг НЭП

был приостановлен и введен новый метод управления командно-административный.

За 70 лет существования СССР создано множество заводов, тяжелой и легкой промышленности, нефти и газодобывающая индустрия.

После распада мощной страны, на мой взгляд произошла простая делёжка богатств, а именно народного богатства. Как известно СССР был социалистической страной где почти все принадлежало государству, а государство в свою очередь заботилось о гражданах но не будем углубляться, а перейдем непосредственно к приватизации.

В 1991 году прошел первый этап приватизации, населению были выданы ваучеры номиналом в 10000 рублей, правительство рассчитывало на экономическую эффективность, но на тот момент не учли, что у нас не было ни опыта, ни специальных институтов, ни средств для осуществления столь быстрого, масштабного вывода в частный сектор.

Население экономически было безграмотным для них ваучер не представлял такой ценности и в большинстве граждане обменивали их на то что им было не обходимо либо просто продавали. Разбогатели лишь единицы те кто сидел наверху и понимал значимость всего что происходило.

На заводах происходила монархия «красные директора» пользуясь своим положением получали в собственность заводы но не ради экономического роста а в целях наживы. Они не обладали ресурсами для инвестиций в только что полученное предприятие. Все что строил народ было варварски распродано и разрушено. В результате к чему это привело, а привело это к резкому экономическому спаду всего народного хозяйства. Вырос криминал как их называли в «лихие девяностые» в итоге за овладением государственного имущества прибегли к преступным методам борьбы, в стране царил хаос.

При изучении этой статьи я задаюсь вопросом, а можно ли вернуть, национализировать в собственность государства земли, промышленные

предприятия, банки? Изучив приватизацию и национализацию прихожу только к одному мнению государство фактически бесплатно раздала свою собственность, а чтоб национализировать придется выкупить, а какая будет цена это уже другой вопрос. Бесплатно лакомный кусок никто не отдаст. Можно пересмотреть приватизацию и признать ее незаконной, но кто ее будет пересматривать им это не выгодно забрать у себя и отдать народу. Есть еще один вариант революция, но это один шаг в перед два назад, опять же хаос, разруха, голод, репрессии у нас есть хороший опыт столетней давности.

Свою статью хочу закончить названием романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?»

Список используемой литературы:

1. Бухреев В.В. Приватизация в России: былое и думы или кто виноват и что делать / Бухреев В.В., Рудык Э.Н - Москва, 2005г. - с.3-15
2. Вечканов А. Вопрос собственности: приватизация и её последствия // Журнал «Экономист» - 2012 - №7 - С. 30-35
3. Российская газета [Электронный ресурс] Режим доступа: www.rg.ru