

СПРАВЕДЛИВОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЧЕТВЁРТОГО И ПЯТОГО ПОКОЛЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

С.И.Ивентьев

Аннотация: Автором анализируются работы, посвящённые идеи справедливости. При анализе различных взглядов на социальную справедливость отмечено, что она является не определяющей в духовно-нравственном и физическом здоровье человека и общества. Справедливость рассмотрена с точки зрения новых прав человека.

Ключевые слова: Человек, душа и дух человека, общество, справедливость, здоровье, факторы, права человека.

JUSTICE FROM THE POINT OF VIEW OF THE FOURTH AND FIFTH GENERATIONS OF HUMAN RIGHTS

S. I. Iventev

Annotation: An author is analyse works, devoted ideas of justice. At the analysis of different looks it is marked to the social justice, that she is not qualificatory in the spiritually-moral and physical health of man and society. A justice is considered from the point of view of new human rights.

Keywords: Man, soul and spirit of man, society, justice, health, factors, human rights.

Предметом рассмотрения конференции выступает актуальная тема, посвященная социальной справедливости, которая, по мнению Независимого исследовательского центра, г.Самара, и других авторов, выступает основой общественного здоровья, что было освещено в сборнике «Справедливое общество – основа общественного здоровья» (ред.В.Н.Аргунова, сост.А.Е. Антипова, С.В.Бояринцева, А.А.Лушавина, У.В.Куприна и А.Н.Нурутдинова) [1].

Составители данного сборника представили научной общественности на рассмотрение статьи, в которых исследуются очень важные для

человечества вопросы, касающиеся духовно-нравственных ценностей, которые напрямую взаимосвязаны со здоровьем человека и общества.

Предметом изучения выступили такие духовные и нравственные категории, как «любовь», «доброта», «милосердие», «справедливость», «достоинство», «честь», «толерантность», «человечность», «порядочность», «творчество», «мораль», «нравственность» и другие, которые, как указывают авторы статей, влияют на духовно-нравственное и физическое здоровье личности [4].

В оборот были введены следующие новые понятия: «здоровьесозидающее образование», «здоровьетворчество» (И.А.Синицина) [1, с.99-110], «духовно-игровая цивилизация» (П.И.Смирнов) [1, с.127], «нравственное государство» (И.Н.Тяпин) [1, с.130] и «духовно-демографическая детерминация» (В.Н.Аргунова, С.В.Бояринцева) [1, с.144-152].

Авторы сборника привели различные определения понятию «здоровье», но в основном энциклопедические формулировки. По нашему мнению, здоровье человека – это состояние организма человека, в котором сбалансированы духовно-нравственные и материальные потребности души, духа и тела человека. Авторы работ исследовали тему здоровья только с точки зрения его энциклопедических определений без учёта вышеприведённого нами понимания этого термина [4].

Т.З.Адамьянц в своей статье «Интенциональные нюансы идеи справедливости в современном социокультурном пространстве» точно приводит классификацию справедливости (социальная, гражданская, политическая, высшая, божественной и т.д.) [1, с.6-12]. При этом автор подробно не раскрывает сущность всех указанных вариантов справедливости.

Выделяют также духовную и нравственную справедливость [14, с. 63-64].

В статье «Трансформация социальной справедливости в России: от советского периода к современному» В.Н.Аргунова отметила о трансформации социальной справедливости, произошедшей в нашей стране в различные исторические периоды [3, с.13-16]. Ею был сделан вывод о том, что при социальной справедливости, связанной с экономикой, то есть

справедливым распределением материальных благ в обществе, наступает социальная стабильность. Аналогичные выводы прослеживаются в статье «Солидарность и труд – жизненная матрица русского народа» В.В.Воронова [1, с.24-32].

В.Н.Аргунова, В.В.Воронов и Т.З.Адамьянц рассматривают справедливость только в социологическом аспекте. К большому сожалению, в их статьях отсутствует междисциплинарный подход.

Справедливость имеет различные характеристики в зависимости от конкретных видов социальных норм (регуляторов), благодаря которым регулируются общественные отношения.

К социальным нормам относят следующие группы: неправовые обычаи, традиции, ритуалы, корпоративные нормы, религиозные нормы, мораль (нравственность) и нормы права [5, с.112; 6, с.197].

Так, например, Г.Ю.Канарш указывает следующее: «Справедливость – центральное понятие (категория) социальной этики. Традиционно выделяют три вида справедливости – дистрибутивную (распределяющую), коммутативную (обменивающую) и ретрибутивную (воздающую). Это базовое разделение восходит к Аристотелю, но в целом остается основополагающим и для современной социальной этики. Различают также общую и частную справедливость, понимая под первой моральный смысл общественного устройства, а под второй – общественную добродетель, реализуемую в конкретной области социального взаимодействия (напр., справедливое распределение экономических ресурсов). Важнейшей характеристикой справедливости является её глубинная связь с понятием равенства. Эта связь, в конечном счете, обусловлена направленностью справедливости на защиту интересов конкретной личности и прослеживается равным образом во всех социально-этических концепциях независимо от того, являются они эгалитарными или неэгалитарными» [2, с.251-253].

Согласно преамбуле Конституции Российской Федерации, наши предки передали нам такие ценности, как Любовь, которая является основной ценностью пятого поколения прав человека, и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость.

Принцип социально-правовой справедливости используется при осуществлении правосудия при назначении гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

В статье «Дискурсы справедливости и правосудия в текстах эссе старшеклассников» С.В.Гончарова и Н.В.Осмачко констатируют, что школьники считают, что социальная справедливость в государстве обеспечивается правосудием [1, с.33-39]. Н.Н.Вопленко указывает, что «юридическая справедливость есть бытие и основные формы проявления справедливости в сфере права. Это формализация нравственных, политических, экономических и прочих представлений о справедливом в области правовой действительности. Следует оговориться, что понятия «правовой» и «юридической» справедливости употребляются чаще всего в качестве однопорядковых и тождественных, что в принципе соответствует их смыслу. Однако в строгом научном употреблении между ними можно усмотреть и некоторое различие. Так, понятие правовой справедливости может связываться с естественно-правовыми и либертарно-юридическими представлениями о «вечной и разумной» природе идеи справедливости, существующей до и помимо ее воплощения в юридической практике, как абсолютно совершенного и неисчерпаемого резерва истинно человеческих мнений о справедливом» [3, с.7]. Вышеуказанный автор выделяет следующие основные виды юридической справедливости: регулятивную (дистрибутивную), правоохранительную (воздающую), компенсационную и процедурную [3, с.7-17].

Нравственная справедливость в своей основе содержит нормы морали (нравственности). В свою очередь, духовная справедливость зиждется на религии (религиозных нормах). Справедливость, как указывает В.В.Комаров, наряду с честью, долгом, достоинством, является одним из компонентов совести [20, с.163], которые выступают категориями свободы совести и вероисповедания или четвёртого поколения прав человека.

Критерием духовной и нравственной справедливости всегда выступает душа человека.

Большинство авторов сборника [1] обращают внимание читателей на то, что именно социальная справедливость положительно сказывается на

здоровье личности и общества. Данный вывод считать безапелляционным не следует по нижеуказанным причинам [4].

К основным факторам, влияющим на здоровье человека, относят следующие: 1) духовно-нравственные факторы – духовность, вера, мораль (этика), религия, духовная музыка, молитва, духовная информация, четвёртое и пятое поколение прав человека [7, с.19]; 2) биологические факторы – пол, возраст, конституция, генетика и наследственность; 3) природные (экологические) факторы – качество окружающей среды, климатические, гелиогеофизические показатели, антропогенное загрязнение и пр.; 4) социальные (социально-экономические) факторы – образ жизни (питание, физические нагрузки, распорядок сна, режим труда и отдыха, жилищно-бытовые условия), законодательство, политика, здравоохранение, миграционные процессы, система образования и культуры, спорт, первое-третье поколение прав человека и т.д.; 5) информационный фактор – знания, информация, СМИ, Интернет, реклама и т.д.

В конце XX века в Российской Федерации было открыто четвёртое поколение прав человека – духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовные и нравственные ценности личности [7, с.5-6].

К четвёртому поколению прав человека относят следующие права: право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на духовное и морально-этическое творчество, право выбора и свобода воли, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание, право на духовное и нравственное совершенствование, право человека на духовную и моральную истину, право на благоприятную окружающую среду и другие права, которые вытекают из духовной и нравственной автономии человека.

В начале нашего столетия в России было провозглашено и введено в юридическую науку пятое поколение прав человека – Божественные права и свободы, основу которых составляют Любовь, Божественная информация и энергия [7, с.123-135].

К пятому поколению прав человека относят: право на Любовь, Вера и любовь к Богу, единство с Творцом, право на рождение в Любви, право на обращение к Богу, право на информацию и управление энергией, право на

управление пространством-временем, материей, право на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек, право на Сотворчество и сотрудничество с Богом, право на совершенствование окружающего мира, право на Божественное совершенствование, право на дары Бога, право человека на бессмертие, право человека на Абсолютную истину, право души на переселение, право на бесстрашное и доверительное общение с Богом и другие права, которые вытекают из Любви и Божественной энергии.

Четвёртое и пятое поколения прав человека направлены на защиту духовной сущности человека, его Души и Духа, которые бессмертны.

Четвёртое и пятое поколения прав человека – это права духа и души человека [11, с.183-185].

Душа – Божественная и духовно-нравственная ценность, которая относится к нематериальным благам [12, с.6-16].

Права четвёртого и пятого поколений прав человека были закреплены в Декларации Божественных и духовно-нравственных прав и свобод человека от 23.11.2010 г. [13, с.60-65].

Вышеперечисленные факторы влияют не только на физическое, но и на духовное, нравственное здоровье человека [8, с.71-72; 9, с.145-150].

Западная и российская наука значимое место в формировании здоровья отводит социальным факторам, улучшение которых напрямую повышает уровень общественного здоровья. Такое отношение к социальным факторам связано с тем, что современная западная цивилизация, на которую равняется наша наука, базируется на материалистических ценностях, которые составляют основу первого-третьего поколения прав человека. Первое-третье поколение прав человека является «изобретением» Запада и США в ходе буржуазных революций (конец XVIII-XX вв.), а не России [8, с.71-72].

Следует признать, что социальная справедливость не всегда влияет на нравы человека и ведёт его к духовно-нравственному совершенству.

Так или иначе, социальная справедливость выводит нас на понятие «социальное здоровье населения», которое, по мнению О.В.Лисиной, напрямую зависит от социального благополучия человека [15, с.65-66].

Из вышеизложенного следует, что социальная справедливость является не определяющей в духовно-нравственном и физическом здоровье человека и общества.

В.Л.Марищук, Л.В.Марищук, А.М.Стасевич, И.Н.Тяпин и Е.А.Тинякова в работах «К вопросу о психологической трактовке понятия мировоззрение», «Идеология и политика образования в России в XXI в.», «Настроение как фактор духовного здоровья в русской народной традиционной культуре» соответственно правомерно указывают, что духовные и нравственные ценности формируются благодаря семье, системе образования [1, с.80-87,130-143], народному фольклору соответственно [1, с.202-206]. П.И.Смирнов в статье «Здоровое общество как ориентир развития России» выделяет следующие виды общественного здоровья: природное (биологическое), социально-психологическое, информационное, экономическое, правовое, нравственное [1, с.111-129]. Верно определяет приоритеты, во главу ставя нравственное здоровье, указывая, что оно связано с истинностью или ложностью ценностей общества [1, с.126]. К данным выводам пришёл не один этот автор.

В статье И.В.Шараурова «Влияние лжи на здоровье человека: последствия девиантного образа жизни» на практических примерах подтверждается влияние лжи на здоровье человека [1, с. 207-214].

П.И.Смирнов предлагает в международном праве закрепить высшую ценность человечества – мыслящий дух (разумная жизнь, носителем которой является человечество) [1, с.127], как интеллектуальное образование, а не духовно-нравственную составляющую человека (душу и дух человека), что уже не ставит в приоритетном положение общественное нравственное здоровье. На уровне российского государства он выделяет две высшие ценности: нация (народ) и гражданин (человек) [1, с.127], то есть автор придерживается мировоззрения антропоцентризма (от греч. *άνθρωπος* – человек и лат. *centrum* – центр).

Согласно четвёртому и пятому поколениям прав человека, в иерархии общечеловеческих ценностей главенствующее место отводится Любви (Богу), Божественной энергии и информации. Далее следуют такие ценности, как человек и его жизнь, Духовный и материальный миры [10, с.373-377].

Антиподом здоровья выступают болезнь, депрессивные состояния и девиантное поведение человека, что было подтверждено научной общественностью в следующих работах: «Настроение как фактор духовного здоровья в русской народной традиционной культуре» Е.А.Тиняковой [1, с.202-206], «Социально-культурная перспектива здоровья и болезни К.Попельского [1, с.183-190], «Синдром депрессии в России и других европейских странах» И.А.Зеленева [1, с.215-218], «Психосоматика в контексте развития интегративной медицины» В.Н.Краснова и Н.Р.Палеева [1, с.215-218], «Способы саморегуляции в системе народных средств психотерапевтического воздействия» Н.А.Нагорновой и В.М.Приваловой [1, с.219-229], «Конфликтное общество, стрессы и человек» и «Образ человека будущего и пути его реализации в современной жизни» С.М.Пеуновой [1, с.244-256,257-267], «Психологическая поддержка педагогов в условиях реализации ФГОС» А.Н.Хохловой [1, с.268-276] и «Диссонанс базовых мотивов как регулятор общественного здоровья (методические аспекты анализа групповых мотивационных матриц)» И.Ю.Худоногова [1, с.277-287].

Болезнь – дисбаланс в духовно-нравственном и физическом состоянии человека или отсутствие гармонии тела с душой человека.

Религия и эзотерика объясняют первопричину заболевания человека, обращаясь к духовной сущности человека, при этом используя духовные инструменты для излечения души и тела (соблюдение заповедей Бога, молитва, пост, покаяние, медитация, экзорцизм, йога, балансировка энергий и пр.). В религии болезнь – это наказание человеку за грехи. Существует верное мнение, что через болезнь человек общается с Богом. В эзотерике считается, что все болезни человека возникают по причине плохих черт характера и неправильного мировоззрения, нарушения на тонком плане, многие болезни имеют кармический характер (метафизическая причина) [16, с.107-111].

Например, В.Н.Мегре о причинах человеческих болезней указал следующее: «Физические болезни в человеке появляются не только вследствие его самоустранения от окружающей природы, не только вследствие тёмных чувств, которые он допускает в себе. Они – болезни – могут быть и механизмом предостережения или даже спасением от больших мук. Болезни – это один из механизмов, способов общения великого

интеллекта – Бога с человеком. Боль человека – это и его боль... Помощь должна быть, прежде всего, в осознании первопричины заболевания. Необходимо помочь осознать, что хочет сказать ему великий интеллект – Бог. Но это очень трудно. Можно ошибиться. Ведь боль – конфиденциальный разговор двоих, знающих друг о друге. Вмешательство третьего часто вредит человеку, а не помогает... Есть несколько главных причин болезней человеческой плоти: это пагубные чувства, эмоции, искусственный режим приёма пищи и её состав, отсутствие ближней и дальней цели, лжепредставления сути своей и предназначения. Противостоять болезням плоти с успехом могут положительные эмоции, многие растения. Переосмысливания сути своей и предназначения. Ещё лучом любви можно вылечить многие болезни ближнего своего и даже жизнь продлить, создав вокруг него пространство любви. Но и сам человек, сумевший вызвать в себе положительные эмоции, может с их помощью заглушить боль, излечить плоть от заболевания, даже ядам противостоять» [17,с.25-27].

Как нами указывалось, главной причиной девиантного поведения человека являются неправильное определение государством общечеловеческих ценностей, нарушение четвёртого и пятого поколений прав человека и гражданина, что было вызвано в России отделением религии от государства [18, с. 159-163].

Ю.В.Милова в опубликованной статье «Некоторые экзистенциальные аспекты личностного здоровья» к экзистенциальным аспектам личностного здоровья относит истинные потребности и смысл жизни [1, с.174-182].

Л.Сухоцкая в своей работе «Ответственность за здоровье у молодёжи» верно указала о необходимости быть ответственным к своему здоровью [1, с.196-201].

М.Ю.Сурмач в статье «Потребность в детях как индикатор духовного здоровья общества» обратил внимание общественности на то, что рождение детей выступает показателем уровня духовного здоровья общества [1, с.191-195]. При этом данный автор свой вывод теоретически слабо обосновал.

Через рождение детей человек реализует своё право на Любовь и рождение в Любви, право на создание пространства Любви (пятое поколение прав человека) [7, с.163,183].

Любовь – это главная и абсолютная Божественная, Вселенская и общечеловеческая ценность [7, с.183].

Любовь – это показатель духовности.

Следует отметить, что, к большому сожалению, в сборнике [1] мало работ, посвящённых душе человека [4]. Так, И.А.Синицина в статье «Теоретико-методологические основы здоровьесозидающего образования в рамках современной позднеклассической культуры» указывает о созидании как о творческом акте, включает в него сознательную деятельность души [1, с.99-101]. При этом, к большому сожалению, не указан механизм данной деятельности души.

Очевидно, что в работах, в которых непосредственно рассматривалась справедливость, данное понятие никогда не исследовалось с точки зрения истины, а также с позиции души и духа человека [19, с.106].

За период существования человеческой цивилизации под истиной понимали слово, священные знания, справедливость и пр. [19, с.19].

Категория справедливость является составляющей свободы совести и вероисповедания (четвёртого поколения прав человека).

Четвёртое и пятое поколения прав человека закрепили право человека на Абсолютную Истину (Божественную Истину), духовную и моральную Истину. Если отождествлять Истину со справедливостью, то человек также имеет право на Божественную и духовно-нравственную справедливость.

Социальная справедливость связана с социальными правами человека и гражданина, т.к. первая выступает мерилем верной реализации последних.

В настоящей статье мы фактически очертили круг вопросов, которые также подлежат тщательному изучению научной общественностью.

Выражаем огромную благодарность составителям сборника «Справедливое общество – основа общественного здоровья: сборник научных статей» [1] и авторам статей, включенных в данный сборник, а также участникам проводимой конференции «Социальная справедливость – основа общественного здоровья» за рассмотрение архиважных для человечества вопросов общественного бытия.

1. Справедливое общество – основа общественного здоровья: сборник научных статей / ред. В.Н. Аргунова; сост: А.Е. Антипова, С.В. Бояринцева, А.А. Лушавина, У.В. Куприна, А.Н. Нурутдинова. – СПб: Культурно-просветительское товарищество, 2017. – 292 с.
2. Канарш Г.Ю. Справедливость//Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 3. – С.251-253.
3. Вопленко Н.Н. Понятие и виды юридической справедливости//Вестник Волгогр. гос. ун-та. Серия 5, Юриспруденция. – 2011. – № 2 (15). – С.7-17.
4. Ивентьев С.И. Рецензия на некоторые статьи, посвящённые влиянию духовно-нравственных и социальных факторов на здоровье личности и общества. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://samlib.ru/i/iwentxew_s_i/spraved.shtml
5. Лазарев В.В. Общая теория прав и государства. – М.: Юристъ, 1996. – 472 с.
6. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. – М.: Дабаков, Ткачев, Димов, 1995. – 384 с.
7. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357 с.
8. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный фактор как основа здоровья человека//ФЭН-НАУКА. – 2011. – № 1. – С.71-72.
9. Ивентьев С.И., Чучканов А.Г. Главные факторы здорового образа жизни человека//Город и здоровье: аспекты взаимодействия. Сборник научных статей / под ред. В.В. Афанасьевой, Е.В. Листвиной. – Саратов: Саратовский источник, 2012. – С.145-150.
10. Ивентьев С.И. Общечеловеческие ценности: четвёртое и пятое поколение прав человека//Система ценностей современного общества. Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции/Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С.373-377.
11. Гузенко С.С. Что такое права души человека?//Молодёжь и наука: материалы международной науч.-практ. конф. (26 мая 2017 г., г. Нижний Тагил) в 2 т. Т. 2/ Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б.Н.Ельцина», Нижнетагил. технол.ин-т (фил.). – Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, 2017. – С.183-185.

12.Ивентьев С.И.Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека// Культура. Духовность. Общество. Современность: сборник материалов I Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – С.6-16.

13.Ивентьев С.И. Декларация Божественных и духовно-нравственных прав и свобод человека как источник права//Збірка наукових праць. Часть 1. – Киев: НАИРН, 2010. – С.60-65.

14.Ивентьев С.И.Духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина. Справедливость//Инновационное развитие современной России: ориентиры и перспективы, всероссийская научно-практическая конференция февраль-март 2010 [материалы]. – Волгоград, М.: Глобус, 2010. – С.63-64.

15.Лисина О.В.Социальное здоровье как показатель качественного потенциала населения России//Инновационное развитие современной России: ориентиры и перспективы, всероссийская научно-практическая конференция февраль-март 2010 [материалы]. – Волгоград, М.: Глобус, 2010. – С.65-66.

16.Ивентьев С.И.Диагностика заболеваний с точки зрения четвёртого и пятого поколений прав человека//Система ценностей современного общества: сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции/Под общ.ред.С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С.107-111.

17.Мегре В.Н.Звонящие кедры России. Книга вторая. – М.: Московская типография №11, 1998. – 224 с.

18. Ивентьев С.И.Девиантное поведение с точки зрения четвёртого и пятого поколений прав человека//Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции/Под общ.ред.С.С.Чернова. – Новосибирск: ООО «агентство «СИБПРИНТ», 2012. – С.159-163.

19.Ивентьев С.И.Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384 с.

20. Комаров В.В. Совесть как фактор нравственной саморегуляции личности: дисс... канд. психол. наук. – Тамбов, 2003. – 154 с.

Исходные данные статьи:

Ивентьев С.И. Справедливость с точки зрения четвёртого и пятого поколений прав человека // Социальная справедливость – основа общественного здоровья / Материалы научно-практической конференции 13 марта 2018 г. – СПб.: Культурно-просветительское товарищество, 2018. – С. 271-282.

ISBN 978-5-6040216-1-3