

Мониторинг учебных достижений обучающихся школы

Е.Г. Орлова

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №8
(Россия, Свердловская область, г. Североуральск)

Проблема качества образования возникла одновременно с зарождением и развитием образования как феномена, однако, само понятие «качество образования» сформировалось значительно позже – в последние десятилетия XX века. Обращение к педагогической литературе позволило выявить, что в настоящее время не существует однозначного толкования понятия «качество образования».

Исследователи В.А. Кальней и С.Е. Шишов рассматривают качество образования как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании компетенций личности. Качество образования, по их мнению, определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база и др.

В общем смысле понятие «качество образования» многомерно и системно отражает процесс и результат образовательной деятельности с точки зрения того, что мы ожидаем, в сравнении с тем, что реально имеем. В широком смысле качество образования – это сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям заинтересованных сторон, установленным целям и нормам (стандартам).

Среди большого числа показателей качества образования основным по-прежнему признаются учебные достижения обучающихся. Н.Ф. Ефремова рассматривает учебные достижения учащихся как результат учебной деятельности. Качество учебных достижений автор рассматривает как соответствие достигнутого уровня учебных достижений обучающегося в той или иной предметной области эталону или норме.

При таком подходе качество учебных достижений – это качество подготовленности обучающихся, которое определяется через совокупность, полноту и глубину знаний, умений и навыков, как способность воспроизводить признаки изучаемого предмета, необходимые для понимания его сущности. Оценка учебных достижений в логике данного подхода позволяет составить представление об уровне усвоения содержания образования по учебной дисциплине, но значительно затрудняет оценку личностного развития обучающихся.

Другой подход основан на том, что учебные достижения раскрывают не только подготовленность обучающихся в конкретной предметной области, но и степень развития или сформированность личностных качеств (ценностно-

смысловое отношение к обучению, ориентация в окружающей действительности, самоорганизация, самоконтроль, самоподготовка, усидчивость, собранность, умение мобилизоваться на достижении планируемого результата). Следовательно, учебные достижения, имея предметную основу, должны быть осознаны субъектом как личный результат. Исходя из этого учебные достижения имеют достаточно сложную структуру:

- интегральные показатели и динамика образовательных достижений по отдельным предметам;

- отношение к учебным предметам;
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе;
- подготовленность для продолжения образования.

Таким образом, в современном представлении учебные достижения включают в себя помимо показателей освоения обучающимися традиционных знаний, умений и навыков еще и сформированность личностных качеств (гибкость мышления, системность и систематичность учебной работы, формирование общеучебных компетенций, опыт практической и творческой деятельности, адекватность и осознанность обучения, упорство, собранность, целеустремленность, усидчивость, целеполагание, мотивация, ценностно–смысловое отношение к обучению).

В этой логике под учебными достижениями как результата образования мы будем понимать предметные и личностные изменения обучающегося, которые получают свое развитие на различных этапах обучения. Предметная сторона включает в себя знания, умения навыки и компетенции, приобретенные обучающимся в процессе обучения. Личностная же сторона, связывается с изменениями в поведении, в отношении обучающегося к учебным дисциплинам, к будущей профессии, к самому себе.

Сегодня образовательные учреждения страны стоят перед необходимостью развивать собственный потенциал самоуправления и осваивать технологию образовательного мониторинга. Образовательные учреждения различных типов (средняя образовательная школа, лицей, гимназия, колледж, училище, техникум, институт, академия, университет) и уровней (среднее, средне-специальное, высшее образование) имеют достаточно сложную управленческую структуру и специфические особенности организации различных направлений их жизнедеятельности. Для эффективного функционирования системы управления качеством на уровне образовательного учреждения необходимо отслеживать актуальное состояние каждого конкретного направления его деятельности. Поскольку основная деятельность учреждений сферы образования – образовательная, то в первую очередь, возникает потребность в получении объективной информации о состоянии качества образовательного процесса. В этом случае становится актуальным вопрос о поиске средств, обеспечивающих эффективное управление качеством образовательного процесса.

Многочисленные теоретические и практические работы ученых (В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник и др.) показывают, что таким средством может стать мониторинг, так как он предоставляет широкие возможности для управления качеством образования.

Глубокие исследования мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX века, появились в отечественной педагогике только в 90-х годах (А.И. Андреев, А.С. Белкин, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, С.Е. Шишов и др.).

Современные исследователи (В.Г. Горб, Л.Н. Давыдова, А.Н. Майоров, М.М. Поташник, А.И. Пульбере, Е.И. Сахарчук, Н.А. Селезнева и др.) рассматривают образовательный мониторинг как важнейшее звено в управленческом цикле, как систематическую и регулярную процедуру сбора данных по важным аспектам образовательного процесса, как решающий момент общего процесса управления, как способ накопления результатов исследований, позволяющий их сопоставлять, анализировать и строить прогноз развития отдельного субъекта образовательного процесса и педагогической системы в целом.

Таким образом, в образовании мониторинг – это новое направление. Самое широкое его понятие – образовательный мониторинг.

Исследователи (В.И. Звонников, М.Б. Челышкова и др.) под образовательным мониторингом понимают систему постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, их обработку, анализ и интерпретацию с целью обеспечения общества и системы образования достоверной, достаточно полной и дифференцированной по уровням использования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменах, и прогнозируемых тенденциях.

Образовательный мониторинг различается по видам. В зависимости от того, в рамках какого подхода (квалиметрический, системный, личностно-ориентированный и др.) рассматривается понятие «образовательный мониторинг», его определение наполняется разным смыслом.

В рамках квалиметрического подхода получил свое развитие квалиметрический мониторинг. Н.Ф. Ефремова, Н.А. Кулемин, А.И. Пульбере и др. рассматривают квалиметрический мониторинг как мониторинг многоуровневый, построенный на единой информационной базе с целью непрерывного наблюдения в масштабах деятельности всей образовательной системы. Такой мониторинг всегда стандартизирован в плане содержания контрольно-измерительных материалов, процедуры его проведения и обработки результатов. Основой для функционирования квалиметрического мониторинга являются результаты современных независимых от образовательного учреждения контрольно-оценочных процедур. Базовым критерием служит сопоставимость результатов как по вертикальным срезам наблюдения (обучающийся, образовательное учреждение, регион, образовательная система), так и по горизонтальным – между объектами одного

ряда. В качестве основного метода квалиметрического мониторинга ученые выделяют массовое независимое централизованное бланковое и компьютерное тестирование (ЕГЭ, Федеральный Интернет-экзамен).

Педагогический мониторинг или мониторинг учебных достижений рассматривается в рамках личностно-ориентированного подхода (В.А. Кальней, С.Е. Шишов и др.). Педагогический мониторинг включает в себя дидактический и воспитательный аспекты. По мнению ученых, педагогический мониторинг призван обеспечить регулярное слежение за показателями развития личности и его условиями с целью предотвращения отклонения от норм. Основными методами педагогического мониторинга являются портфолио, проектная деятельность и рейтинговая система учета учебных достижений учащихся.

Педагогический мониторинг, ориентированный на комплексную оценку учебных достижений обучающихся, должен решать следующие задачи:

- диагностировать не только когнитивный (знания) и деятельностный (умения и навыки) компоненты учебных достижений, но мотивационно-ценностный (готовность и отношение) компонент; обеспечивать возможность интегративной оценки освоенных в процессе обучения компетенций;
- реализовывать идеи личностно ориентированного подхода к оцениванию: ориентация на мотивы, потребности и личный опыт учащегося;
- придавать процессу оценки функции поощрения, чтобы мониторинг сам выступал в качестве одного из основных источников создания ситуаций успеха, внутреннего регулятора учебной деятельности, обеспечивающего рост учебных достижений в дальнейшем;
- ориентировать участников образовательного процесса в направлениях работы по закреплению успехов и восполнению пробелов в освоении учебной дисциплины;
- развивать готовность и способность обучающегося к рефлексии собственных учебных достижений.

Мониторинг учебных достижений обучающихся имеет большое значение для повышения качества образования в школе. Во-первых, такой мониторинг позволяет наладить обратную связь между учителем и обучающимися, что, в свою очередь, дает возможность педагогу своевременно реагировать на проблемные области. Во-вторых, результаты мониторинга предоставляют руководству школы разностороннюю информацию об эффективности работы каждого учителя и уровне его квалификации.

Список литературы:

1. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 224 с.
2. Меркулова О.П. Опросные методы в системе поддержки качества образовательного процесса: учеб.-метод. пособие. – Волгоград: Перемена, 2005. – 119 с.

3. Севрук А.И., Юнина Е.А. Мониторинг качества преподавания в школе. – М., 2005. – 144 с.
4. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования.– М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
5. Управление качеством подготовки специалистов в высшей школе: теория и практика: кол. монография / науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. – 261 с.
6. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и метод. пособие под ред. М.М. Поташника. Москва: изд-во «Педагогическое общество России», 2-ое изд. перераб. и доп., 2006 – 448 с.
7. Чандра М. Ю. Системный мониторинг в управлении качеством образовательного процесса в вузе // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. — 2008. — № 6 (30). — С. 105—110.
8. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Современные технологии оценки учебных достижений обучающихся: Учебное пособие. – Волгоград: ПРИНТ, 2013. – 115 с.