

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью В.А.Канке «Преподавание истории в свете метанауки»  
(E-mail: kanke@obninsk.ru)

Виктором Андреевичем Канке (родился 29.04.1944 г.), профессором кафедры философии (№ 54) Института общей профессиональной подготовки ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», доктором философских наук, заслуженным работником высшей школы Российской Федерации, была издана статья на вышеуказанную тему [1, с.141-145].

На сайте учебного заведения об авторе указывается следующее: «Тема научных исследований проф. В.А. Канке «Метанаучная парадигма в современном вузовском и школьном образовании».

Г.И.Ловецкий (E-mail: ce3@bmstu-kaluga.ru) так высказался о его научных изысканиях: «Исследовано творчество проф. В.А.Канке, предложившего новое понимание педагогики. Педагогика во избежание худшего не может обойтись без других отраслей науки, достижения которых изучаются в учебных заведениях. Это означает, что, с одной стороны, её фундаментом являются суб- и метанаучные дисциплины. С другой стороны, субпедагогика осмысливается в метапедагогике. Таким образом, педагогика нуждается в развитой метанауке. Но её содержание пока не прояснено должным образом в научной литературе. В этой связи проф. Канке разработал теорию концептуальной трансдукции, согласно которой наука есть управление концептами сущих (индивидов), принципов, законов, переменных, теорий и рядов теорий (лигатеорий, или дисциплин) посредством методов дедукции, аддукции, индукции, абдукции, проблематизации, инновации, символизации и интерпретации. Она открывает пути для совершенствования как суб-, так и метапедагогике, как теории обучения, так и теории воспитания» [17, с.112].

Предметом нашего рассмотрения является неоднозначная и сложная тема для науки, которая метанауку (др.-греч. μετά – «после», «о себе»; англ. metascience; нем. metawissenschaft) не считает традиционным научным знанием.

Исследуемая статья является продолжением работ автора [6-12].

Автор в обосновании своих доводов ссылается на свои работы, в которых рассматриваются в основном вопросы педагогики и истории [2-5].

Продолжением начатой мысли автора в рецензируемой статье можно считать статью «Концептуальная трансдукция как метод социологии», в которой подробно рассматриваются две части метанауки (концептология и методология) [13, с.145-161].

Рассматриваемая работа имеет много научной терминологии, что затрудняет обычному читателю понять идею и замысел статьи. Как говорят в народе, «будь проще и люди к тебе потянутся». Следует отметить, что это не главный недостаток рецензируемой статьи.

По мнению автора, чтобы хорошо преподавать, необходимо уделять первостепенное внимание метанауке и философии науки, «ключевое значение для всего дела преподавания истории имеет метаистория» [1, с.141]. В связи с этим В.А.Канке указывает, что «основная методологическая парадигма педагогики состоит в том, что ключом к ней служит метанаука базовой дисциплины (2). Применительно к методике преподавания истории это означает, что её предпосылкой является метаистория» [1, с.141; 2, с.20]. При этом автор не раскрывает, что он мыслит под метанаукой и метаисторией, что существенно снизило качество статьи.

Отмечено, что название работы никакого отношения к его содержанию не имеет.

Чтобы понять, что для автора является метанаука, мы открываем его работу «Теория обучения и воспитания», на которую автор сделал ссылку [2, с.20].

Так, метанауку он относит к науке второго порядка, т.е. с приставкой «meta» – за, после [2, с.17].

Автор философию, как науку о науке, относит к метанауке [2, с.15], которая подразделяется на метафизику (философию физики), метапедагогика (философию педагогики), метаматематику (философию математики), метаполитологию (философию политологии), метагеографию (философию географии), метапсихологию (философию психологии), метаисторию (философию истории) и пр. [2, с.17].

Постсоветскую философию часто характеризуют как метафизику, избегающую обсуждения своих оснований и часто претендующую на статус метанауки [20, с.281-283].

У каждого мыслителя своё понимание метафизики [14;16;24, с.363]. Как указывалось выше, для В.А.Канке метафизика – это только философия материальной физики и не более. В ней отсутствуют такие категории, как Бог, душа и дух.

Согласно Философскому энциклопедическому словарю, предметом метафизики служат: бытие, ничто, свобода, бессмертие, Бог, жизнь, сила, материя, истина, душа, становление, дух (мировой), природа [23, с.264].

М.И.Микешин указывает, что «главной темой метафизики является познание истины. При этом метафизик полагает, что достижение истины возможно лишь тогда, когда душа соприкасается с чем-то бессмертным, так что и она сама обнаруживает в себе своё бессмертие. Истинно то, что скрывается как последняя достоверность за изменчивостью вещей. Причастность к неизменному преодолевает смерть как источник всего нашего незнания, преодолевает нашу конечность. Отсюда обращение метафизики к проблеме истинного и вечного» [20, с.281-283].

Под истиной понимается Божественная, духовная и материальная (физическая) информация (энергия), критерием которой выступают душа и дух человека [25, с.106-107].

По мнению Н.В.Манухиной, «отличительной чертой метанаук является использование трансдисциплинарного системного подхода, которое выводит их методологическую основу на более высокий уровень и даёт новые, иногда весьма неожиданные результаты» [21, с.7-16]. Следует констатировать, что под сказанное рецензируемая статья не подходит.

Некоторые авторы указывают, что природа человека всегда остаётся метафизичной даже при наличии социального [15, с.505-513].

Например, Д.Л.Андреев под метаисторией понимает: «1.Ныне находящаяся вне поля зрения науки и вне её методологии совокупность процессов, протекающих в тех слоях иноматериального бытия, которые, пребывая в других видах пространства и других потоках времени, просвечивают иногда сквозь процесс, воспринимаемый нами как история. 2.Религиозное учение об этих процессах» [22, с.293].

Метанаука, в том числе метапедагогика, у В.А.Канке, к большому сожалению, находится вне понятий «душа человека» и «дух человека».

Считаем, что метанаука не может существовать без души и духа человека. Без последних она таковой не является и представляет собой просто науку, которая постигает истину только через неполное «проговаривание слов» и эксперимент [25, с.105].

Душа – это Божественная и духовно-нравственная ценность и нематериальное благо человека [19, с.153].

Дух человека – эманация Бога [18, с.352].

Душа человека связана с Богом (иррациональным) и человеческим сознанием (рациональным).

По нашему мнению, метанаука – это система знаний или учение о закономерностях появления и развития души и духа человека в материальных и духовных мирах. Следовательно, в данном случае по приоритету метанауку не следует относить к науке второго порядка, как это ошибочно сделал В.А.Канке.

Основные права и свободы души и духа человека были зафиксированы в четвёртом и пятом поколениях прав человека [26, с.161-163].

В рецензируемой статье не рассматривается роль души и духа человека в исторических процессах с точки зрения метаистории.

Отмеченные замечания наблюдаются и в других работах автора, касающихся вопросов метанауки.

Таким образом, название статьи В.А.Канке «Преподавание истории в свете метанауки» не соответствует её содержанию, самому понятию «метанаука», а значит работа требует существенной доработки с учётом высказанных недостатков.

1. Канке В.А. Преподавание истории в свете метанауки // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории высших учебных заведений России. 2016. Выпуск 2. – М.: Академия исторических наук, 2016. – С.141-145.
2. Канке В.А. Теория обучения и воспитания. – М.: Юрайт, 2015. – 297 с.
3. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров. – М.: Юрайт, 2014. – 572 с.
4. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. – М.: Логос, 2008. – 400 с.
5. Канке В.А. Современная этика. – М.: Омега-Л, 2015.
6. Канке В.А. Формы времени. 3 изд. – М.: URSS, 2012. – 364 с.
7. Канке В.А. Общая философия науки: учебник. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2009. – 354 с.
8. Канке В. А. История, философия и методология техники и информатики: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 409 с.
9. Канке В. А. История, философия и методология естественных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 505 с.
10. Канке В.А. История, философия и методология психологии и педагогики: учебное пособие для магистров. – М.: Юрайт, 2014. – 487 с.
11. Канке В.А. Методология научного познания. Учебник для магистров. – М.: Омега-Л, 2013. – 255 с.
12. Канке В. А. Философские проблемы науки и техники: учебник и практикум для магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 288 с.
13. Канке В.А. Концептуальная трансдукция как метод социологии // Социологическая наука и социальная практика. – 2017. – № 1. – Т. 5. – С.145-161.
14. Шулико Г.А. Понимание метафизики и проекты её преодоления в классическом марксизме // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2017. – № 5.
15. Терещенко Н.А., Шатунова Т.М. Социальное как человеческое // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2017. – Т. 21. – № 4. – С. 505-513.
16. Башляр Г. Мгновение поэтическое и мгновение метафизическое. М., 1939.
17. Ловецкий Г.И. Метанаучная парадигма понимания педагогики // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 12. – С.112-114.
18. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография / С.И. Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357 с. URL: <http://econfr.ae.ru/article/7171>
19. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека // Справедливое общество – основа общественного здоровья: сборник научных статей / ред. В.Н. Аргунова; сост: А.Е. Антипова, С.В. Бояринцева, А.А. Лушавина, У.В. Куприна, А.Н. Нурутдинова. – СПб: Культурно-просветительское товарищество, 2017. – С.153-164.
20. Микешин М.И. Постсоветская «метанаука» // Записки Горного института. – 2011. – Т.193. – С.281-283.
21. Манохина Н.В. Метасистема как объект институционального анализа // Вестник Международного института экономики и права. – 2014. – № 1 (14). – С.7-16.
22. Андреев Д.Л. Роза Мира. – М.: Товарищество «Клышников и К°», 1993. – 303 с.
23. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 570 с.
24. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
25. Ивентьев С.И. Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384 с.
26. Гузенко С.С. Духовно-нравственные права человека. Семья // Исследовательская деятельность студента как фактор развития и реализации потенциальных и творческих возможностей специалиста: сборник материалов студенческой научно-практической конференции с международным участием / под ред. Л.А. Кочемайкиной. – Омск: Изд-во АНО ВО «Омский экономический институт», 2016. – С.161-163.

23 февраля 2018 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,  
член Российского Философского Общества,**

