

Научные предпосылки о необходимости расшифровывания Библии

к.т.н. В.Б.Каниковский

Аннотация. Цель исследования – показать, что в текстах Библии содержится "намек" для цивилизации, достигшей уровня развития, достаточного для принятия "сообщения", скрытого в буквах-числах. "Намек" выражен как в картине сотворения мира Богом в первых строках Бытия (во многих чертах совпадающей с теорией Большого Взрыва), так и в наличии большого количества чисел в Священных текстах.

Метод исследования – сравнительный смысловой анализ научных и религиозных текстов.

Идеи М.Ю.Лотмана в семиотике; теория смыслов Г.П.Щедровицкого в сообщениях; кодирование в современных методах передачи информации, а также данные по наличию в Библии скрытых систем счисления позволило предположить существование в Библии информации высокого уровня, ждущей своей расшифровки.

Каббала не имеет отношения к данной работе.

Резюме. Идеи М.Ю.Лотмана в семиотике; теория смыслов Г.П.Щедровицкого в сообщениях; кодирование в современных методах передачи информации, а также данные по наличию в Библии скрытых систем счисления позволило предположить существование в Библии информации высокого уровня, ждущей своей расшифровки.

Ключевые слова: семиотика, Библия, буквы-числа, Большой Взрыв, числовое кодирование.

Ученые добились впечатляющих успехов в объяснении возникновения нашей Вселенной. В последнее время появились работы, в которых проводится сравнение картины сотворения мира Богом в Библии (Бытие) со стандартной космогонической теорией.

Дж.Р.Шредер¹ о начале возникновения Вселенной: – "Как древняя библейская наука комментирует этот ранний период существования Вселенной? Вначале Вселенная была сконцентрирована в крохотном объеме пространства, по размерам «меньше горчичного семени». В этом объеме было заключено все сущее: и пространство, и время начались в это мгновение. Произошло единичное явление, в результате которого очень молодая Вселенная отправилась по своему пути к жизни. На языке Библии этот феномен называется «дух Божий» (Бытие 1:2). При последующем расширении Вселенной эфемерная, нематериальная субстанция творения стала той материей, которую мы знаем. Творение создало все, что было, есть и будет во Вселенной. Даже убежденный атеист не может не признать, что эта точка зрения традиции очень близко соответствует представлениям современной космологии.

Хотя фотоны (из которых состоит свет) были (и продолжают быть) главным компонентом Вселенной, молодая Вселенная была темной. Фотоны находились в состоянии непрерывных хаотических столкновений со свободными электронами. Только после нескольких сотен тысяч лет температура космоса упала до величины, которая позволила электронам закрепиться на орбитах вокруг атомных ядер. Когда это произошло, повсеместные столкновения фотонов и электронов прекратились. Фотоны получили возможность свободно перемещаться. И они вырвались на свободу, залив Вселенную светом.

Библия предлагает нам весьма похожее описание: в момент творения Вселенная была темна, хотя и была полна энергии. Традиция описывает эту энергию как «черный огонь». Свет и материя были смешаны друг с другом в течение неопределенного времени. Только после того, как Вселенная расширилась, свет отделился от тьмы (Бытие 1:3)."

Дж.Р.Шредер² делает вывод: – "Теистическое описание нашей Вселенной, созданное за тысячелетия до нашего времени и, следовательно, в полной изоляции от сегодняшних

¹ Шредер Д.Л. Шесть дней Творения и Большой Взрыв (пер. с англ.) / ДААТ/Знание, Иерусалим-Москва, 2000. – с.136

² Там же Шредер Д.Р. с.140

научных воззрений, в большой степени соответствует представлениям современной космологии."

Протоиерей Г.Каледа³ делает аналогичный вывод: – "Можно совершенно определенно утверждать, что наука в своем развитии все больше и больше согласуется с повествованием Моисея. Его рассказ во многих деталях становится понятным только теперь: начало мира, свет раньше Солнца и звезд, подчеркивание антропологического фактора в развитии природы и многое другое. Сопоставление последних открытий науки с Библией ясно показывает, насколько провидение еврейского пророка поднималось над не только ограниченными представлениями древних народов, но и над воззрениями естествоиспытателей нового времени."

Возникает вопрос: – "Что служит причиной появления таких утверждений?"

Ответ можно найти в трудах всемирно известного ученого М.Ю.Лотмана. Рассматривая процесс понимания текста произвольного автора, М.Ю.Лотман⁴ пишет: – "Общение с собеседником возможно лишь при наличии некоторой общей с ним памяти. Однако в этом отношении существуют принципиальные различия между текстом, обращенным "ко всем", т. е. к любому адресату, и тем, который имеет в виду некоторое конкретное и лично известное говорящему лицо. В первом случае объем памяти адресата конструируется как обязательный для любого, говорящего на данном языке и принадлежащего к данной культуре. Он лишен индивидуального, абстрактен и включает в себя лишь некоторый несократимый минимум. Естественно, что чем беднее память, тем подробнее, распространеннее должно быть сообщение.

Иначе строится текст, обращенный к лично знакомому адресату, к лицу, обозначаемому для нас не местоимением, а собственным именем. Объем его памяти и характер ее заполнения нам знаком и интимно близок. В этом случае нет никакой надобности загромождать текст ненужными подробностями, достаточно отсылка к памяти адресата. Намек – средство актуализации памяти... Текст будет цениться не только мерой понятности для данного адресата, но и степенью непонятности для других. Таким образом, ориентация на тот или иной тип памяти адресата заставляет прибегать то к "языку для других", то к "языку для себя" – одному из двух скрытых в естественном языке противоположных структурных потенциалов."

Применительно к текстам Библии сказанное М.Ю.Лотманом можно сформулировать следующим образом.

Тексты Библии созданы неким автором, обладающим знаниями высокого уровня. Библия говорит с нами на языке человека. По необходимости. Она должна была быть доступна только что освобожденным рабам, стоявшим у подножия Синая, и в то же время ей следовало сохранить в своей глубине знания, предназначенные для еще не родившихся поколений. Стоит нам признать этот факт, и попытки извлечь смысл из слов и даже из способа написания библейских текстов будут восприниматься как нечто гораздо большее, чем всего лишь причудливая игра ума⁵. Мало того, современная развернутая форма изложения была бы практически бесцельной, так как в этом случае книга Бытия оставалась бы на протяжении тысячелетий непонятной⁶.

Рассмотрим этапы акта коммуникации⁷ по Г.П.Щедровицкому (рис. 1):

(1) действия первого индивида (достигшего уровня "Зрелая Цивилизация") в некоторой "практической" ситуации;

(2) целевая установка, делающая необходимой передачу определенного сообщения

³ Протоиерей Глеб Каледа. Библия и наука о сотворении мира // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). – с. 26-27

⁴ Лотман М.Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история / М.: "Языки русской культуры", 1996. – с.87-88

⁵ Шредер Д.Л. Шесть дней Творения и Большой Взрыв (пер. с англ.) / ДААТ/Знание, Иерусалим-Москва, 2000. – с.199

⁶ Протоиерей Глеб Каледа. Библия и наука о сотворении мира // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). – с. 26-27

⁷ Щедровицкий Г.П. Смысл и значение. Избранные труды / М., 1995. – с.427-452

второму индивиду (Развивающейся Цивилизации);

(3) осмысление ситуации с точки зрения этой целевой установки и построение соответствующего высказывания – сообщения-текста;

(4) передача текста-сообщения второму индивиду;

(5) понимание текста-сообщения вторым индивиду и воссоздание на основе этого некоторой ситуации возможного действия;

(6) действия в воссоздаваемой ситуации, соответствующие исходным целевым установкам второго индивида и содержанию полученного им сообщения.

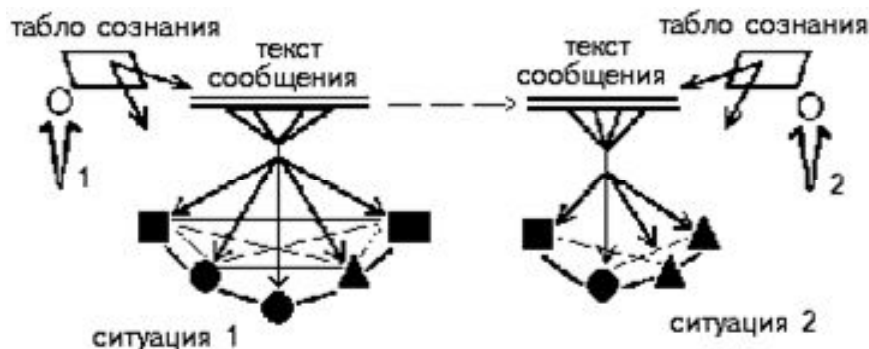


Рис.1. Акт коммуникации

Автор позволил себе несколько видоизменить смысл понятия "индивидуум", рассматриваемый Г.П.Щедровицким. Индивидуум соотнесен с Цивилизацией.

Применительно к "целевой установке" можно предположить имеющийся у Зрелой Цивилизации опыт (знания) в части преодоления "критического подросткового возраста" – появление и применение вооружений, приводящих к полному самоуничтожению развивающейся Цивилизации.

На рис.2 представлен процесс передачи зашифрованного отправителем сообщения для получателя. Человечество, как "получатель", должно совершить процесс "расшифровки", отыскав "алгоритм + ключ".



Рис.2.Схема шифрования⁸

В древнем тексте Танах (еврейская Библия) еврейские комментаторы выделяют несколько слоев (уровней). Первый и самый внешний называется пшат (букв. простой) — то есть простой, прямой смысл. Второй — ремез (букв. намек) — «смысл, извлекаемый с помощью намеков, содержащихся в тексте; соотнесение одного фрагмента с другими по аналогичным местам». Более глубинный — драш (букв. смысл) и есть смысл. Самый сокровенный — сод (букв. тайна) — каббалистический смысл текста, доступный лишь избранным, познавшим все другие смыслы.

⁸ Мир математики в 40 т. т.2. Жуан Гомес. Математики, шпионы и хакеры. Кодирование и криптография / М., Де Агостини, 2014. – 144 с.

Каббалистика основывается на двойственном значении букв древнееврейского и древнегреческого алфавитов – каждая буква обозначает определенное число. Это позволяет записывать числа буквами, при этом записанное число выглядит как некое слово. Проводя манипуляции с числами-буквами каббалисты "выявляют" смысл тех или иных предложений в текстах Библии.

Но до настоящего времени нет ответа на прямой вопрос: – "Зачем в Библии так много чисел?" Ведь для веры они не нужны. Но в нашу цифровую эпоху известно, что посредством чисел можно передавать различные сообщения, содержащие текст, звук, видео.

В работе⁹ показано, что анализ чисел в сценах убийства Каином Авеля; Ламехом – отрока и мужа; год смерти Ламеха позволил выявить присутствие в Библии системы счисления 7, 70, 700,... Числа в образах "дракона красного" и "зверя из моря" из "Откровения святого Иоанна Богослова" подтвердили это и показали связь с шумерской системой счисления 10, 60, 600,... Число зверя 666 уточнило числовой ряд шумеров до 6, 60, 600,... Применение указанных систем счисления к родословным первым патриархов для еврейского, самаритянского и греческого LXX текстов объяснило существующие различия в ± 100 лет и ± 20 лет. Раскрыт смысл результатов нумерологического исследования нобелевского лауреата И.Панина – присутствия большого количества в древнееврейском и греческом текстах Библии числа 7. Ведь число 7 является основанием системы счисления, скрытой буквами.

В работе¹⁰ объяснено противоречие с научными данными в очередности появления: – "зелени" в третий день и "двух светил" в четвертый день. Причина - необходимо обратить внимание читателя на расположение числа два на четвертом месте. Такое расположение числа два имеется в ряду Фибоначчи: 0, 1, 1, 2, 3, 5... С учетом того, что ряд Фибоначчи пронумерован в Библии числами натурального ряда, объяснено логическое противоречие в Откр.7:11 – "И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдет в погибель". Ведь число 8 занимает седьмое место в ряду Фибоначчи.

В работе¹¹ показано, как комплексный научный анализ образов Бога и 24 старцев в белых одеждах в "Откровении святого Иоанна Богослова" позволил установить их смысл. Слова Бога "Я есть Альфа и Омега" в соединении с 24 старцами возле престола прямо указывают на греческий алфавит с количеством букв 24. Наличие "золотых венцов" у старцев указывает на числовые значения букв (над ними ставится черточка). Образ трех жаб, вышедших из уст дракона, зверя и лжепророка, соответствует трем архаичным буквам и устраняет разницу в количестве чисел-букв с 27 до 24 штук.

Все три указанные выше работы автора этой статьи позволяют сделать обоснованное предположение о том, что в текстах Библии, написанных на древнееврейском и древнегреческом языках, имеется "числовой слой" информации, закодированной буквами-числами. Увидеть это, согласно М.Ю.Лотману, может только "читатель" с объемом памяти, сопоставимым с памятью "писателя". Для того, чтобы "читатель" смог "увидеть" скрыто передаваемое сообщение, в первых строках Священного текста Библии приведен "намек" – картина сотворения мира, совпадающая с современной космогонией. Дополнительно текст наполнен числами, которые дают подход к его расшифровке – "ключи".

С учетом всего вышесказанного, слова¹²: – "Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне" приобретают особый смысл для всего Человечества.

Человечество давно ищет собратьев по разуму. Не содержится ли в Библии указание, как организовать контакт?

⁹ Каниковский В.Б. Числа и системы счисления в Библии // Научный электронный архив академии естествознания. 23.12.2017. URL: <http://econf.rae.ru/article/10976> (дата обращения: 30.12.2017).

¹⁰ Каниковский В.Б. Числа Фибоначчи в Библии? // Научный электронный архив академии естествознания. 28.12.2017. URL: <http://econf.rae.ru/article/10984> (дата обращения: 30.12.2017).

¹¹ Каниковский В.Б. Язык Бога // Научный электронный архив академии естествознания. 30.12.2017. URL: <http://www.econf.rae.ru/article/10987> (дата обращения: 30.12.2017)

¹² Библия. Иоанн. 5:39

Литература

1. *Каниковский В.Б.* Числа и системы счисления в Библии // Научный электронный архив академии естествознания. 23.12.2017. URL: <http://econf.rae.ru/article/10976> (дата обращения: 30.12.2017).
2. *Каниковский В.Б.* Числа Фибоначчи в Библии? // Научный электронный архив академии естествознания. 28.12.2017. URL: <http://econf.rae.ru/article/10984> (дата обращения: 30.12.2017).
3. *Каниковский В.Б.* Язык Бога // Научный электронный архив академии естествознания. 30.12.2017. URL: <http://www.econf.rae.ru/article/10987> (дата обращения: 30.12.2017)
4. *Лотман М.Ю.* Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история /М.: "Языки русской культуры", 1996. – 464 с.
5. Мир математики в 40 т. т.2. Жуан Гомес. Математики, шпионы и хакеры. Кодирование и криптография / М., Де Агостини, 2014. – 144 с.
6. *Протоиерей Глеб Каледа.* Библия и наука о сотворении мира // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). – с. 26-27
7. *Шредер Д.Л.* Шесть дней Творения и Большой Взрыв (пер. с англ.) / ДААТ/Знание, Иерусалим-Москва, 2000. – 156 с.
8. *Щедровицкий Г.П.* Смысл и значение. Избранные труды / М., 1995. – с.427-452