

М.Р. Юсупова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ РОЛИ РЕГИОНА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

e-mail: manijka_09@mail.ru

Одной из важных проблем, препятствующих развитию экономики Таджикистана является отсутствие научно обоснованной системы показателей, позволяющих оценить роль каждого региона в развитии национальной экономики. Вследствие этого:

- решения по инвестированию экономики отдельных регионов не имеют научного обоснования;
- трудно количественно оценить вклад каждого региона в развитие национальной экономики;
- невозможно выявить причины депрессивности или развития отдельных регионов страны;
- трудно прогнозировать развитие регионов и их роль в национальной экономике.

Целью данной статьи является обзор существующих методов оценки роли региона в развитии национальной экономики и формирование системы индикаторов региона на его основе.

Оценке роли региона в развитии национальной экономики посвящено много трудов. Чтобы выявить роль региона в развитии национальной экономики и определить взаимосвязь между ними, необходимо раскрыть сущность терминов «национальная экономика» и «регион».

Национальная экономика – это экономика определенной страны, конкретного государства, рассматриваемая как целостная, хозяйственная, социальная, организационная система, охватывающая всю совокупность уровней функционирования экономики страны, обладающая совокупным экономическим потенциалом, гарантирующая автономность нации, территориальную целостность, единство экономического пространства, наличие единой национальной денежной единицы и приумножающая национальное богатство в интересах благосостояния нации.

Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и сравнительно независимой его частью с законченным циклом и особыми формами проявления стадий воспроизводства, и свойственными особенностями протекания социальных и экономических процессов.

В связи с экономическими реформами, ускоренными темпами реализации процессов регионализации и децентрализации, передачей части государственных полномочий регионам, во многих странах постсоветского пространства повысилась потребность в оценке роли регионов в социально-экономическом развитии страны.

Роль региона в развитии национальной экономики заключается в развитии самого региона за счет собственных средств и роста его социально-экономических

показателей. Государство должно регулировать состояние экономики отдельных регионов и выявить вклад каждого региона в развитие национальной экономики для принятия решения по инвестированию того или иного региона. А также выполнять свои функции по повышению качества уровня жизни населения, то есть поддержание правопорядка, финансирование социальной сферы, развитие науки, сферы образования, культуры, инфраструктуры и выполнение прочих обязанностей.

Вклад региона в развитие экономики страны предусматривает развитие всех отраслей экономики региона, таких как, промышленность, сельское хозяйство, торговля и услуги, строительство и так далее. А также своевременное формирование доходной части бюджета региона.

Экономика регионов являясь подсистемой социально-экономического комплекса государства, обладает многими чертами, которые характерны последней. Но тем не менее проблемы региона не являются зеркальным отражением проблем экономики страны. Это обусловлено определенными объективными и субъективными причинами, в том числе:

- различия природно-экономических условий;
- объемы и качество региональных природных ресурсов;
- экономико-географическое положение региона;
- сформировавшаяся структура производства;
- политические условия, формы общей и региональной политики, степень региональной автономии;
- социально-культурные факторы и другие.

Так как сбалансированное развитие всех регионов государства ведет к развитию экономики страны [1], необходимо разъяснить понятие «развитие региона».

Развитие региона можно представить, как комплексный процесс изменения совокупности экономических, социальных, экологических, пространственных, политических и других показателей, приводящий к росту уровня и качества жизни населения, что включает рост ВРП на душу населения, рост доходов населения, развитие социальной сферы, развитие инфраструктуры, рост уровня и качества человеческого капитала.

Для определения приоритетных направлений развития регионов можно использовать метод анализа иерархий, разработанный американским ученым Томасом Саати. При принятии управленческих решений и прогнозировании возможных результатов лицо, принимающее решение, обычно сталкивается со сложной системой взаимозависимых компонент, которую нужно проанализировать. Чем глубже человек вникает в эту сложность, тем лучше будут его прогнозы или принимаемые решения. Применение данного метода сводит исследование даже очень сложных систем к последовательности попарных сравнений соответствующим образом определенных компонент [2].

Используя данный метод была выстроена иерархия социально-экономического развития регионов. Исходя из приведенной иерархии можно произвести парные сравнения по принципу, какой из сравниваемых критериев является наиболее важным для обеспечения роста уровня социально-экономического развития региона. Нас интересует сценарий «социально-экономическое развитие». Для определения этого сценария сначала находим важность сил относительно общей цели. Затем для каждой силы определяем степень влияния акторов на эту силу. Отсюда несложным вычислением получаем степень влияния акторов на общую цель. Затем оцениваем

важность целей для каждого актора и, наконец, определяем действенность различных сценариев в обеспечении достижения каждой цели. Повторив несколько раз упомянутые выше вычисления, получим «наилучший» сценарий [2].



Рис.1. Иерархия социально-экономического развития регионов

**составлено автором*

В условиях рыночной экономики государству, в том числе регионам очень сложно регулировать производственную, хозяйственную, коммерческую и другие виды деятельности. Стремление улучшить социально-экономическое состояние региона и обеспечить рост уровня и качества жизни населения требует проведения тщательных расчетов результатов работы во всех сферах деятельности, их анализа и оценки.

Во многих странах валовый региональный продукт (ВРП) выступает в качестве основного показателя, отражающего достигнутый уровень экономического роста региона, однако оценка уровня развития региона по одному показателю дает обобщенную оценку экономической сферы, не учитывая социальные показатели развития региона, которые определяют уровень жизни населения.

Многообразие свойств и признаков различных видов деятельности региона обуславливает и многообразие показателей. При этом проблема их использования состоит в том, что ни один из них не выполняет роли универсального показателя, по которому однозначно можно было бы судить о состоянии региона в целом. Поэтому на практике всегда используют систему индикаторов, которые связаны между собой и оценивают или отражают различные стороны функционирования региона.

Система индикаторов — это совокупность показателей, разгруппированная по ряду признаков и критериев. При формировании такой системы необходимо учитывать, что индикаторы должны соответствовать целому ряду требований. Индикаторы должны отражать наши цели и задачи; они должны рассчитываться на основе достоверной информации; также они должны быть понятны пользователям.

В настоящее время в науке и в практике нет единого подхода к формированию системы индикаторов. Существует множество различных подходов, ориентированных на разработку и применение различных методов оценки социально-экономического развития регионов. Среди них можно выделить два основных подхода к формированию системы индикаторов.

Первый подход состоит в построении системы индикаторов, которые необходимо классифицировать на подсистемы показателей. Чаще всего выделяют экономические, социальные, экологические, демографические, институциональные и другие подсистемы. Преимуществом данного подхода является то, что он наиболее полно отражает состояние социально-экономического развития региона. Однако данные группы включают в себя большое количество самых различных индикаторов, что вызывает определенные трудности в обеспечении их надежной статистической базой, что в свою очередь не позволяет делать обоснованную оценку уровня развития региона в целом. Поэтому на практике используют «сжатые» системы, которые включают в себя наиболее важные и обобщающие показатели.

Концепция системы сбалансированных показателей (ССП), разработанная двумя гарвардскими профессорами Р. С. Капланом и Д. П. Нортоном является примером построения показателей по первому подходу [3].

В своей статье Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков и Е. С. Митяков используя данную концепцию, сформировали систему показателей по 4 направлениям (проекциям) для анализа тенденций развития области. Проекции «Экономика», «Инновации», «Экология» и «Социальная сфера» включают в себя определенное количество показателей. На основе данной системы показателей был проведен анализ динамики основных показателей развития региона [4].

Еще одним примером первого подхода является система показателей социально-экономического развития, предложенная В. Н. Тамашевичем. Автор предложил систему показателей для характеристики экономического развития, состоящую из трех групп:

1) «объемные» показатели экономического роста (ВВП, объем промышленного производства, розничный товароборот и др.);

2) «качественные» показатели экономического роста (инвестиционные вложения, потребительские цены, удельный вес убыточных организаций в их общем числе и др.);

3) показатели устойчивости общественного развития, характеризующие демографические процессы и тенденции изменения в социальной сфере и окружающей природной среде (естественный прирост населения, средняя продолжительность жизни, соотношение числа браков и разводов и др.) [5].

Второй подход заключается в агрегировании всех групп показателей и построении интегрального, агрегированного индикатора, на основе которого можно судить о степени развития экономики региона. Такой подход прост в использовании и понятен в оценке роли региона.

Разработка интегрального показателя составляет одну из важнейших задач всей социально-экономической статистики, так как любая система должна иметь

обобщающий показатель, обеспечивающий методологическое единство и однозначную оценку уровня и динамики исследуемого процесса. Основным недостатком определения уровня развития региона посредством интегрального показателя является возможность образования кумулятивного эффекта интегрального показателя. То есть возможность возмещения недостаточного значения одного из показателей или одной из сфер деятельности высоким значением других характеристик.

В разработке интегрального показателя можно использовать индексный метод. Индексный метод в экономическом анализе является одним из важнейших аналитических средств выявления связей между экономическими показателями, которые состоят из элементов, не суммирующихся между собой.

В своей статье Тухватуллин Р. Ф. для комплексной оценки развития региона используя подход, который основан на одном обобщенном индексе для одного региона, который впоследствии сравнивается с соответствующими индексами других регионов, в качестве данного индекса выбрал ВРП и установил рейтинг регионов по данному показателю. Он также установил рейтинг регионов по нескольким показателям: ВРП, инвестиции в основной капитал на душу населения, оборот розничной торговли на душу населения и среднедушевые денежные доходы населения. Представленные показатели развития региона представляют частные индексы по отдельным показателям и измеряются в рублях, что упрощает решение проблемы о единой измеримости индексов при обобщении результатов. Следует заметить, что при оценке развития региона по ВРП и комплексной оценке получаются разные результаты по одной области [6].

Н.Ф. Менова для оценки социально-экономического развития предлагает построение матрицы показателей с последующим расчетом интегральных показателей по подсистемам: индекс индивидуального развития, индекс социального развития, индекс экономического развития, индекс жизнеобеспечения, природно-ресурсный индекс. На основе этих индексов конструируется сводный индекс устойчивого развития. В основу выбора показателей положены концепция развития человеческого потенциала и метод построения обобщающих оценок. В минимальный набор включено 18 количественных и качественных единичных показателей, отражающих уровень и качество жизни населения [7].

М. А. Исакин также проводит оценку уровня экономического развития региона по одному главному показателю. Его исследования опираются на концепцию качества жизни. Интегральный показатель качества жизни людей М. А. Исакин представляет, как индикатор, включающий в себя значения ВВП (ВРП), индекс физического качества жизни, который представляет собой средневзвешенное индексов грамотности, детской смертности и ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 1 года [8].

По мнению автора, использование второго подхода является более эффективным при оценке вклада региона в развитие национальной экономики. Базовыми социально-экономическими показателями для расчета интегрального показателя развития региона по мнению автора являются показатели, приведенные в таблице 1.1. Данные показатели всесторонне оценивают состояние экономики региона; опираются на официальные статистические данные; гарантируют прозрачность результатов, простоту сопоставления параметров по каждому региону. Результат оценки представляется интегральным показателем социально-

экономического развития регионов, по которому можно выстроить рейтинг регионов.

Таблица 1.1.

Основные показатели социально-экономического развития регионов	
Экономические показатели	Социальные показатели
Валовый региональный продукт на душу населения	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения	Коэффициент естественного прироста населения
Стоимость основных фондов	Уровень образования и квалификации населения
Оборот розничной торговли в регионе на душу населения	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
Объем внешнеторгового оборота на душу населения	Уровень безработицы
Финансовая обеспеченность региона на душу населения	Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума в общей численности населения
Интегральный показатель социально-экономического развития	

Таким образом, можно заключить, что оценка роли региона в развитии национальной экономики посредством формирования системы индикаторов имеет множество подходов и методов. Целью формирования системы индикаторов является получение максимально объективных данных о состоянии социально-экономического положения регионов, а также оценка и отражение различных сторон функционирования региона. Выбранная система показателей поможет оценить вклад регионов в развитие национальной экономики и принять решение по инвестированию отдельных регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Монография «Моделирование процессов управления региональной экономикой» (Долятовский В.А., 16.7. п.л.) Воронеж: Истоки, 2001.
2. Саати Т. Л. Принятие решений. Метод анализа иерархий. — М.: Радио и связь, 1989. — 316 с.
3. Каплан Р. С., Нортон Д. П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию; пер. с англ.; 2-е изд., исп. и доп. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. 320 с.
4. Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, Е. С. Митяков. Система показателей устойчивого развития региона // Экономика региона № 2. С. 226-231.
5. Тамашевич В. Н. Проблемы статистического отображения экономического роста и экономического развития // Вопр. Статистики. 2002.
6. Тухватуллин Р.Ф. Методы оценки социально-экономического развития реального сектора региона (на примере Приволжского федерального округа) // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 22. – С. 4025-4036.
7. Менова, Н.Ф. Социальные аспекты устойчивости развития городов/Менова Н.Ф. – Налоги. Инвестиции. Капитал., Тюмень, 2006 - №1-3 -с.136-145.
8. Исакин, М. А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения регионов / М. А. Исакин // Регион: экономика и социология. 2005. № 1. С. 92 - 109.

М.Р. Юсупова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ РОЛИ РЕГИОНА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлены основные теоретические положения к формированию системы индикаторов оценки роли региона в развитии национальной экономики. Раскрыта роль региона в развитии национальной экономики и сущность понятия “развитие региона”. Приведены два основных подхода к формированию системы индикаторов. Выявлены их преимущества и недостатки. Приведены примеры по применению данных подходов другими исследователями. Выстроена система индикаторов развития регионов, которая включает экономические и социальные показатели. Основываясь на этих показателях можно определить интегральный показатель социально-экономического развития региона который отражает вклад региона в развитие национальной экономики и помогает принимать решения по инвестированию отдельных регионов.

Ключевые слова: роль региона в развитии национальной экономики, развитие региона, методы оценки роли региона, система индикаторов.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE SYSTEM OF INDICATORS OF EVALUATING THE REGION'S ROLE IN NATIONAL ECONOMY DEVELOPMENT

Annotation. The article presents the main theoretical provisions for the formation of a system of indicators for assessing the role of the region in the development of the national economy. The role of the region in the development of the national economy and the essence of the "region's development" concept are disclosed. Two main approaches to the formation of the system of indicators are presented. Their advantages and disadvantages are revealed. Examples of the application of these approaches by other researchers are given. A system of indicators for the regions' development has been built up, which includes economic and social indicators. Based on these indicators, it is possible to determine the integral indicator of social-economic development of the region that reflects the contribution of the region to the development of the national economy and helps to make decisions on investing in individual regions.

Key words: the role of the region in the development of the national economy, the development of the region, methods for assessing the role of the region, the system of indicators.

СОҲТОРИИ ТАШКИЛОТИ ИДРАКУНАНДАҒОНИ СИФАТИ ТАҲСИЛОТ БАРОИ ҶАВОНОН ДАР РУШДИ ИҚТИСОДИЁТИ МИЛЛӢ

Шарҳи мухтасар. Дар мақола муқаррароти асосии назариявӣ оид ба ташаккули системаи нишондиҳандаҳо барои арзёбии нақши минтақа дар рушди иқтисодиёти

миллӣ оварда шудааст. Нақши минтақа дар рушди иқтисодиёти миллӣ ва мафҳуми «рушди минтақа» кушода дода шудаанд. Ду пешниҳодҳои асосӣ барои ташаккул додани системаи нишондиҳандаҳо оварда шудаанд. Афзалиятҳо ва қиммати онҳо ошкор карда шудаанд. Намунаҳои таҷрибаи ин усулҳо аз ҷониби таҳқиқгарони дигар оварда шудаанд. Системаи нишондиҳандаҳо барои рушди минтақаҳо сохта шудааст, ки нишондиҳандаҳои иқтисодӣ ва иҷтимоиро дар бар мегирад. Дар асоси ин нишондодҳо нишондиҳандаи интегратсионии рушди иҷтимоию иқтисодии минтақа муайян карда мешавад, ки он саҳми минтақаро дар рушди иқтисодиёти миллӣ инъикос карда, барои қабули қарорҳо дар бораи сармоягузорӣ дар минтақаҳои алоҳида кӯмак мекунад.

Калимаҳои асосӣ: нақши минтақа дар рушди иқтисодиёти миллӣ, рушди минтақавӣ, усулҳои арзиши нақши минтақа, системаи нишондиҳандаҳо.

Сведения об авторе: М.Р. Юсупова
Аспирантка кафедры «Экономическая теория и управление»
Политехнический институт
Таджикского технического университета
имени М.С. Осими в городе Худжанде
735700, Республика Таджикистан, ул. И. Сомони, 226
Контактный телефон: +992 92 865 00 91
e-mail: manijka_09@mail.ru