

**Народный суд и обычное право на Северном Кавказе (вторая половина XIX - начало XX вв.)**

**Бухольцева Ирина Юрьевна**

Студентка юридического факультета, Бурятского государственного университета, 670000, РФ, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.

**The people's court and customary law in the North Caucasus (second half of XIX - early XX centuries).**

Boholana Irina

The student of law Department, Buryat state University, 670000, Russian Federation, Republic of Buryatia, Ulan-Ude, Smolina St., 24A.

**Аннотация**

В данной статье исследуется «обычное право» и «народный суд» Северного Кавказа. Анализируются структура, способ формирования народного суда, процесс осуществления судопроизводства, а также основные права и обязанности лиц, участвующих в процессе. В рамках истории права народов Кавказа изучается ряд документов, описывающих функционирование народного суда. Главной задачей работы является выяснение степени влияния российской правовой системы на практику судостроительства и судопроизводства на Северном Кавказе.

**Ключевые слова:** Обычное право, адат, народный суд, судопроизводство, судебные реформы.

**Abstract.**

In the article "common law and the people's court of the North Caucasus". Analyzes the structure, method of formation of the people's court, the implementation of justice and the basic rights and obligations of persons involved in the process. In the history of the right of peoples of the Caucasus a number of

documents describing the functioning of the people's court. The main objective of this work is to evaluate the influence of the Russian legal system on the practice of judicial system and legal proceedings in the North Caucasus .

**Key words:** Customary law, the ADAT, the people's court, judicial proceedings, judicial reform.

В науке теории государства и права все же актуальны такие теоретические проблемы, как особенности построения судебной системы на Северном Кавказе, а так же, вопросы становления российской администрации в данном регионе и в различных исторических периодах, но и влияние российской правовой системы на практику судоустройства и судопроизводства на Северном Кавказе.

Во-вторых, актуальность темы диссертационного исследования обусловлено как множество проблем понимания обычного права, так и выборка унифицированного понятийного аппарата, используемого при изучении оснований обычного права, но и так же участие населения в отрасли правосудия является одной из составляющих, позволяющих характеризовать демократичность судебной системы и всего общества в целом.

Проведение исследования актуально с точки зрения не только науки, но и практики. В современном этапе совершенно очевидна роль обычного права у народов Северного Кавказа. Именно в этом регионе его регулятивная роль остается очень значимой в регулировании общественных отношений. Так же есть необходимость его основательно изучить с целью использования институтов обычного права на практике.<sup>1</sup>

Проблемные вопросы соотношения российского законодательства и обычного права остались неизменны, но все же при этом видоизменены.

---

<sup>1</sup> Сердюк, А.В. Проведение судебной реформы 1864 года на Северном Кавказе на примере Кабарды и Балкарии / А.В. Сердюк // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 5. - С. 73 - 75. (0,4 п.л.).

Как раз для решения этой задачи необходим анализ использования обычного права в судопроизводстве во второй половине XIX - начале XX в.

Один из периодов исследования судебной реформы на Северном Кавказе характеризует, прежде всего, накопление фактического материала. Особый интерес представляют работы направленные на изучение обычного права горцев. По наблюдениям за практикой именно такой подход был не случаен. Значимое внимание обычному праву уделялось не только с точки зрения научного интереса, а в первую очередь как одного из элементов судопроизводства новых судебных органов.<sup>2</sup>

Анализируемые данные этого периода интересны непосредственно тем, что их авторы - современники анализирующих событий, что придает важную значимость их оценке с позиции объективности материала.

В период 20-50-х гг. XX в. проблема судебных преобразований у социума Северного Кавказа исследовалась не значительно. Во второй половине двадцатого века интерес к данному вопросу возрос. В период 1956 по 1966 гг. были изданы работы: С.Д.Кулова, Т.Х.Кумыкова, М.Р.Магомедова, В.П.Невской, Х-М.О.Хашаева, касающиеся вопросы судопроизводства и судопроизводства социума Северного Кавказа. Отличительная особенность этих работ заключалась в том, что они носили фрагментарный характер, поскольку анализировались в контексте иных вопросов (в первую очередь социально - экономических).<sup>3</sup>

В 60-70-е годы двадцатого века труды (Ф.А.Гантемирова, В.К.Гарданов, Т.Х.Кумыков) ученых были полностью посвящены судебным проблемам в рассмотренный период. Несмотря на обусловленную идеологическую деформацию, нужно признать, что эти работы имели огромное значение. С одной стороны, в научный оборот были введены

---

<sup>2</sup> Сердюк А.В. Формирование нормативно-юридической основы судебной реформы на Северном Кавказе (1869 - 1875 гг.) // Реформы 1864 года в теории и практике российского конституционализма: история и современность (К 150-летию земской и судебной реформ 1864 г.): материалы Международной научно-практической конференции, 10-12 апреля 2014 г. –М.: РГУП, 2014. –С. 177 – 181. (0,3 п.л.).

<sup>3</sup> Ковалевский М. М. Закон и обычай на Кавказе. Т. 1. - М.: Типография А. И. Мамонтова и К, 1890. - 290 с.

архивные материалы, в содержание которых входили не только документы российской администрации на Кавказе, а так же обычно - правовые нормы. С иной стороны, исследователи уделили крупное значение прогрессивным последствиям проводимых преобразований. Положительные результаты ученым виделись, в первую очередь, в бессловном характере проводимых реформ, сконцентрированных на интересы всех сословий местного общества.

Определенный след на исследование реализации судебной реформы во 2-й половине XIX - начале XX в. наложила оценка политики Российской империи в регионе.

Некоторые исследователи считали, что политика Российской империи носила колониальный характер, остальные были убеждены в том, что в основе самодержавной политики лежало противодействие «набеговой системе». Такое различие в подходах не могло не сказаться и на работах, посвящённым судебным преобразованиям на Северном Кавказе. Таким образом, оценку судебных преобразований с точки зрения колониальной политики, которая привела к «глубокой трансформации традиционных институтов и норм адата», это можно увидеть в сочинениях Т.Х.Кумыкова, В.А.Фадеева, С.Ф.Чекменова и тд.<sup>4</sup>

Проводимые Российской администрацией мероприятиям, но и так же вместе с этим и позитивному значению судебного преобразования посвящены исследования В.Б.Виноградова, С.Ш.Гаджиевой, Н.Т. Гриценко. В их работах особо выделяли прогрессивное значение роли российского права в вопросах судоустройства и судопроизводства народов Северного Кавказа. Несмотря на эти противоречия во взглядах, необходимо признать, что одним из важнейших успехов в советский период необходимо считать накопление источников базы.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> История государства и права Дагестана. Хрестоматия. Часть 1. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2012. - 332 с.

<sup>5</sup> Андреев, А. П. От Владикавказа до Тифлиса. - Тифлис: Типография Тифлисского Метехского тюремного замка, 1895. - 261 с.

В сегодняшнее время в условиях либерализации социума значительно увеличился интерес к судебным реформам на Северном Кавказе во второй половине девятнадцатого начале двадцатого века. Данный интерес вызвал нужду изучения определенного исторического опыта для его применения в нынешних условиях.

Реализация судебного преобразования на Северном Кавказе в XIX-начале XX вв. отображена в научных работах: А. Х. Абазова, И. Л. Бабич, Х. М. Думанова, М. В. Дышекова, М. А. Исмаилова, Ю. М. Кетова, Г. Н. Малаховой, В. Н. Мальцева, А. Н. Маремкулова, Д. Х. Сайдумова, А. А. Сотникова, А. Т. Урушадзе, Д. Ю. Шапсугова и тд.

Для багажа знаний деятельности городских словестных судов особое значение имеют «Материалы по обозрению городских и народных судов Кавказского края» Наряду с перечисленными источниками необходимо отметить «Антологию памятников права народов Кавказа», где представлены российские нормативные правовые акты, демонстрирующие процесс городских народов в правовое пространство. Особое место занимают обычно - правовые нормы народов Кавказа и религиозные нормы. Атак же большое количество документов (рапортов, отношений, предписаний, писем, служебных записок, мемуаров и т.д.), которые свидетельствуют о разнообразных проектах основания и правления северокавказским регионом.

Таким образом, необходимо отметить, что анализ судебной реформы во второй половине XIX- начале XX в. проходило под напором определенных мировоззренческих установок, которые в результате помешали объективному исполнению судебному преобразованию на Северном Кавказе. Ликвидация существенных ограничений позволяет использовать множества усилий для накопления научной исследовательской базы и учета прогрессивных и негативных моментов исполнения преобразования.

## Список литературы :

1. Сердюк, А.В. Судоустройство и судопроизводство Дагестана в дореформенный период / А.В. Сердюк // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2014. - № 6. –С.12 – 14. (0,4 п.л.).
2. Сердюк, А.В. Проведение судебной реформы 1864 года на Северном Кавказе на примере Кабарды и Балкарии / А.В. Сердюк // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 5.- С. 73 - 75. (0,4 п.л.).
3. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов в XIII-XIX вв. / Сост. В. К. Гарданов. (АБКИЕА). Нальчик: «Эльбрус», 1974. - 636 с.
12. Акты Кавказской Археографической Комиссии. - Тифлис, 1869. Т. III-XII. – 827 с.
4. Андреев, А. П. От Владикавказа до Тифлиса. - Тифлис: Типография Тифлисского Метехского тюремного замка, 1895. – 261 с.
5. Антология памятников права народов Кавказа. Т. I – XX. - Ростов-на-Дону. 2009-2014 гг. – 868 с.
6. Адаты Дагестанской области и Закатальского округа: Судоустройство и судопроизводство в частях Кавказского края военнопольного управления. / Под ред.: И. Я. Сандрыгайло. - Тифлис: Тип. канцелярии главнонач. гр. ч. На Кавказе, 1899. -626 с.
7. Военно-географическое и статистическое описание Кавказского военного округа. - Тифлис: Типография штаба Кавказского округа, 1908.-59 с.
8. Грабовский, Н. Ф. Очерк суда и уголовных преступлений в Кабардинском округе. // Сб. сведений о кавказских горцах. Вып. 9. - Тифлис, 1876.
9. Далгат, Б. К. Родовой быт и обычное право чеченцев и ингушей. Исследования и материалы. 1892-1894 гг. - М.: ИМЛИ РАН, 2008. -383 с.

10. История Юго-Осетии: В документах и материалах (1800-1864). Сост. И. Н. Цховребов. Сталинир: Госиздат Юго-Осетии, 1960. Т.2. - 783 с.
11. История государства и права Дагестана. Хрестоматия. Часть 1. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2012. - 332 с.
12. История государства и права Чечни. Хрестоматия. Часть 1. - Грозный-Махачкала: АЛЕФ, 2013. – 472 с .
13. Ковалевский М. М. Закон и обычай на Кавказе. Т. 1. - М.: Типография А. И. Мамонтова и К, 1890. - 290 с.
14. Ковалевский М. М. Родовой быт в настоящем, недавнем и отдаленном прошлом. - СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1905. – 160 с.
15. Кубанский календарь на 1902 год. Екатеринодар: Тип. Куб. Обл. Правления, 1901. - 530 с.

## References :

1. Serdyuk, A. V. Judicial system and legal proceedings of Dagestan in the pre-reform period / V. A. Serdyuk // "Black holes" in Russian legislation. - 2014. - No. 6. –S. 12 – 14. (0,4 PS).
2. Serdyuk, A. V. the judicial reforms of 1864 in the North Caucasus on the example of Kabarda and Balkar Republic / V. A. Serdyuk // Gaps in Russian legislation. - 2014. - № 5.- P. 73 - 75. (0,4 PS).
3. Circassians, Balkars and Karachais in proceedings of European authors of the XIII to XIX centuries]. V. K. Gardanov. (ABCAA). Nal'chik: El'brus, 1974. - 636 p. 12. Acts Of The Caucasus Archaeographic Commission. - Tiflis, 1869. III-XII. – 827 p.
4. Andreev, A. P. From Vladikavkaz to Tiflis. - Tbilisi: Metekhi prison, Tiflis Printing house of the castle, 1895. – 261 p.
5. Anthology of the law monuments of the peoples of the Caucasus. T. I – XX. - Rostov-on-don. 2009-2014 868 p
6. ADAT and the Dagestan region of Zakatala district: court systems and procedures in parts of the Caucasus region voennogo management. Ed: I. Y. Sandrigailo. - Tbilisi: Type. office glavnoy. gr. h In the Caucasus, 1899. -626 S.
7. Military-geographical and statistical description of the Caucasus military district. - Tbilisi: Typography of staff of the Caucasus district, 1908.-59 p.
8. Grabowski, N. F. Sketch of court and criminal offenses in the Kabardian district. // SB. information about the Caucasian highlanders. Vol. 9. - Tiflis, 1876.
9. Dalgat, B. K. Tribal life and customary law of the Chechens and Ingush. Studies and materials. 1892-1894 Grabar. - Moscow: imli ran, 2008. -383 S.



10. The history of South Ossetia In documents and materials (1800-1864). Comp. I. N. Tskhovrebov. Of Staliniri: State Publishing House Of South Ossetia, 1960. Vol. 2. - 783 p.
11. History of state and law of the Dagestan Republic. Reader. Part 1. - Makhachkala: DGU CPI,2012. - 332 p
12. History of state and law of the Chechen Republic. Reader. Part 1. - Grozny-Makhachkala: ALEPH, 2013. – 472 s .
13. Kovalevsky M. M. the Law and custom in the Caucasus. Vol. 1. - M.: Printing house of A. I. Mamontov, 1890. - 290 p
14. Kovalevsky M. M. Tribal life in the present, recent and distant past. - SPb.: Brockhaus-Efron, 1905. – 160 p.
15. Kuban calendar for 1902. Ekaterinodar: Type. Cube. Obl. Of the Board, 1901. - 530 p.