

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.И.Ивентьева «Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека»// Культура. Духовность. Общество. Современность: сборник материалов I Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – С.6-16.

Т.А.Чикаева<sup>1</sup>

УВО «Московский художественно-промышленный институт»

В статье С.И.Ивентьева поднимается актуальный вопрос о реальности души как высшей ценности для человека.

В современном утилитарном мире достаточное количество людей привыкло или приучено считать истинными ценностями ценности материальные: деньги, предметы быта, комфортное проживание, а всё духовное – разум, нравственность, творчество только лишь средствами достижения этих целей. В этой связи неслучаен отмечаемый автором поток объявлений о продаже/купле души в сети Интернет, а также многочисленные статьи о том, о возможных мошеннических схемах при этих «сделках». Основной мотив заключения сделки человеком, справедливо отмечаемым автором – продать ничто, а в реальность существования души достаточно большим количеством людей отрицается, и приобрести реальные блага.

Скептицизм современного общества, требования эмпирических доказательств не позволяет вести быструю и эффективную научную дискуссию по указанному вопросу, основываясь на богословских истинах о душе, её бессмертии, Аде и Рае. Любые рассуждения на эти темы будут восприниматься как мистические, не имеющие отношение к познанию. В этой связи выбранный С.И.Ивентьевым метод анализа содержания сделки купли-продажи души на предмет действительности в соответствии с Гражданским кодексом РФ представляется методологической находкой, позволяющей перевести проблему в новую плоскость. Авторитет Гражданского кодекса РФ для большинства граждан России является непреклонным, поэтому приведённые автором аргументы в пользу того, что сделки купли /продажи души являются ничтожными, может заставить их, по крайней мере, задуматься.

Обобщая выводы С.И.Ивентьева, следует указать на следующие обстоятельства, делающие указанную сделку ничтожной: во-первых, эта сделка противна основам нравственности, во-вторых, основам законодательства, так как душа, равно как имя, авторство не могут быть

---

<sup>1</sup> кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой Гуманитарных наук

отчуждены. Также с точки зрения законодательства невозможно сделать вывод о дееспособности участников сделки, равно как и лиц, непосредственно подписывающий документ, ведь, как известно для заключения сделки от чужого имени необходима доверенность, заверенная нотариально, без которой сделка признаётся недействительной. Сделка не может быть заключена лицом, чья дееспособность полностью или частично утрачена в результате психического заболевания, поэтому существует большая доля вероятности в том, что продающие душу просто не могут совершать никаких сделок. Если человек убеждён в том, что души не существует, то он опять-таки нарушает законодательство, вводя другую сторону в заблуждение и предлагая в качестве предмета сделки то, чего не имеет, то есть волеизъявление не соответствует воле.

С точки зрения анализа соответствия законодательству РФ сделок по купле/продаже души хотелось бы увидеть более подробные ответы на следующие вопросы: Во-первых, может ли Дьявол быть стороной любой сделки, и следует ли его классифицировать как лицо без гражданства? Представляется, что ответ на оба эти вопроса должен быть отрицательным, так как любые контракты со Злом, которое персонифицируется в Дьяволе, есть преступление против Добра, Справедливости и человечности. Во-вторых, каковы должны быть последствия признания ничтожности сделки, особенно в тех случаях, когда законодательство не допускает реституции. Должно ли государство, как вершитель правосудия обращать полученное по сделке, за исключением возвращаемой души, в свою пользу или поступать иначе? Каковы правовые механизмы этих действий? Какое наказание должно нести лицо, которое вступило в сделку с дьяволом без прямой угрозы и принуждения, тем более сознательно пытаясь ввести другую сторону в заблуждение, предлагая к продаже, по собственному убеждению, ничто? В-третьих, как привести в соответствие церковную практику освобождения человека от подобной сделки и исполнения решений суда?

Необходимо указать на то, что буква российского законодательства гласит о том, что ничтожные сделки являются недействительными независимо от решения суда. Соответственно, отмеченное С.И.Ивентьевым обстоятельство отсутствие прецедентов по признанию сделки недействительной, стороной которой выступает дьявол, вполне объяснимо. Более того, рассмотрение подобных дел в судах означало бы перевод данных сделок из разряда ничтожных, в разряд оспоримых, то есть создавало бы иллюзию возможности признания их действительными.

Несомненно, соглашаясь в целом с выводами автора о противности сделок купли-продажи души нравственности и человечности, необходимости активизации духовно-нравственного воспитания человека, нельзя не отметить следующее. Позитивное или писанное право всегда вторично по отношению к понятиям справедливость, нравственность. Бог

как Добро и Истина, Дьявол как Зло и Ложь выше законов, утверждённых Государственной Думой РФ. Скорее следует согласиться с известным тезисом о том, что любое действие человека или группы может быть совершено либо в соответствии с Божиим промыслом, либо в границах Божьего попущения. Представление о том, что судебный акт будет иметь решающее значение для возвращения души владельцу, не может быть расценено как полностью научное и оправданное. В противном случае, следовало бы внести в Гражданский кодекс РФ тезис о том, что Дьявол недееспособен, на этом основании принять решение о назначении над ним опеки, опекуном назначить Бога, решив проблему победы Добра над Злом.

Законодательство РФ потому и не оперирует с понятием «душа», поскольку она не может быть предметом юридических толкований. Сущность и значение души много значительнее и выше, чем предметы, действия с которыми регламентируются законодательством. Душа есть высшая, бесценная духовная ценность, это частица Божественного в каждом человеке, его шанс и средство уподобления Богу, а при достижении сверхнравственности, согласно русской философии и философии патристов, обожению. Её нельзя сравнивать с именем человека, с душой человек не может совершать никаких действий, она дана ему Богом, то есть собственником души является Бог, соответственно распоряжаться душой, отчуждать душу человек не вправе.

Задача человека состоит в совершенствовании своей души, её развитии, в непозволении ей пребывать постоянно в одном и том же состоянии.

Проблема состоит в том, что, как и любую духовную сущность, душу сложно или практически невозможно обнаружить эмпирически, она воспринимается не как реальная ценность, а как созданный общественным сознанием конструкт. Примерно также воспринимаются такие понятия как Истина или Бог. Вместе с тем, попытка, пусть и в рамках решаемой задачи, редуцировать сущность понятия души к нематериальному благу человека не может быть признана правомерной.

На мой взгляд, основным достоинством статьи С.И.Ивентьева является сама постановка вопроса, которая заставляет задуматься о духовных ценностях и о сущности человека, как существа, имеющего своё предназначение быть добровольным помощником Бога. Приведённые аргументы из области законодательства способны заставить задуматься большинство активных атеистов, отрицающих Божью кару, но являющихся законопослушными людьми и предотвратить попытки заключение рассматриваемых сделок. В то же время, основу сохранения души следует искать в сфере не права, а нравственности, в диалоге с Богом.

Прошу автора принять мою искреннюю благодарность!

Исходные данные публикации:

Чикаева Т.А. Рецензия на статью С.И. Ивентьева «Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека» //Культура. Духовность. Общество. Современность: сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – С.152-155.

ISBN 978-5-00068-938-7