

Коптева Л.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал
Российской таможенной академии,
профессор кафедры управления, д.э.н

Князева У.Г.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал
Российской таможенной академии,
студентка экономического факультета

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В связи с расширением транзитных перевозок и международного товарооборота, а также с развитием политических, экономических и социальных условий, в настоящее время значительно возросли требования к эффективности деятельности таможенных органов. Помимо этого, стремительная динамика и усложнение форм внешнеэкономических отношений, новый институциональный дизайн в контексте ожидаемого вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию предъявляют к оценке таможенной деятельности все новые и новые требования.

Сложность объекта исследования (результативность деятельности таможенного органа) делает целесообразным применения многокритериальной оценки на системной основе. Например, предложенный Диановым А.Ю. интегральный подход включает три этапа: анализ структуры результативности совокупного процесса деятельности таможенных органов, формирование интегрирующих показателей и расчет этих показателей во времени [1]. По мнению Клищ Н.Н. оценка эффективности деятельности государственных органов (служащих) базируется на результативном подходе, предусматривающем 5 групп показателей: входящие ресурсы,

процессы, непосредственные результаты, конечные эффекты, влияние [2]. Согласно действующей в настоящее время системе показателей деятельности таможенных органов, существуют следующие основные подходы к оценке результативности таможенных органов :

1. Таможенное дело рассматривается как производственная деятельность, связанная с оказанием услуг по таможенному оформлению и контролю.

Аналогично оценке результативности хозяйствующих субъектов в основу данного подхода положен метод сопоставления результата и затрат. Основным недочетом данного подхода является взаимозависимость объемов таможенных перечислений и макроэкономических факторов, лежащих за границами прямого влияния таможни.

Данный подход можно применять только, когда между результатами и затратами существует прямая зависимость, которую можно формализовать и количественно измерить. В данном случае объемы таможенных перечислений зависят, прежде всего, от макроэкономических факторов, лежащих за пределами непосредственного влияния таможни, и лишь в малой степени они зависят от самой таможни. Например, в условиях финансового кризиса таможенные платежи упали на 25—30%, но это совсем не значит, что таможенники стали работать хуже.

В наиболее приемлемом варианте этот подход можно использовать при оценке эффективности внедрения работы инспекционно – досмотровых комплексов (ИДК) на таможенных постах. Результатом работы ИДК является выявление контрабандных товаров, которые можно выразить в денежном измерении, а именно в виде сумм таможенных платежей, которые взыскиваются в бюджет по таким товарам. Известны и затраты федерального бюджета, направленные на закупку ИДК. Эффективность работы ИДК можно оценить, соотнеся результаты их работы и затраты на их закупку, установку и эксплуатацию. В данном случае можно также посчитать сроки окупаемости ИДК.

Также данный подход можно применить и при расчете эффективности переноса таможенного оформления в места, приближенные к государственной границе. Действительно несложно оценить затраты на обустройство новой приграничной таможенной инфраструктуры - это делается на основании аналогичных действующих объектов. Кроме того, можно достаточно точно спрогнозировать возможное изменение доходной части федерального бюджета за счет этого переноса. Не представляется сложным и рассчитать сроки окупаемости этого проекта (концепции).

2. Таможенное дело рассматривается как выполнение определенной совокупности государственных функций.

При таком подходе результативность оценивается как уровень свершения установленных целей. Этот подход применим только в случае, если цели определены однозначно и четко. Минусом данного подхода является то, что предусматриваются только государственные функции и никак не рассматривается социально-экономическая значимость таможенной деятельности, способность развиваться как экономическая система.

Исходя из таможенного законодательства и на основании Положения о таможенной службе, у ФТС имеется не одна цель, а несколько. Эффективность работы таможенных органов необходимо оценивать набором показателей, каждый из которых отражает результативность исполнения одной из задач или одной из целевых функций.

При оценке деятельности таможенных органов основным показателем является результативность с точки зрения важнейших социально-экономических потребностей народного хозяйства. То есть, возможности таможни и её работа обязаны оцениваться отталкиваясь от того, какой вклад она вносит в решение стратегических народнохозяйственных проблем. Таможня является частью системы народного хозяйства страны. Это же значит, что ее целевые установки и соответственно деятельность в стратегическом, тактическом и оперативном разрезе должны быть органично «встроены» в цели социально-экономического развития страны. При этом

степень этой «встроенности», выраженная в соответствующих результатах деятельности таможи, и должна являться объектом оценки ее результативности

Таким образом, в настоящее время не существует единого подхода к оценке эффективности деятельности таможенных органов и необходимо дальнейшее их развитие и совершенствование.

Библиографический список

1.Дианов А.Ю. Развитие теоретических положений и выработка практических рекомендаций по применению системы показателей оценки результативности таможенной деятельности: автореф. диссертации канд. экон. наук, М., 2009. - с.7

2.КлищН.Н.. Повышение результативности деятельности государственных служащих: автореф. диссертации канд. экон. наук , М., 2009. - с.18-19.