

Новичкова И.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал
Российской таможенной академии,
студентка экономического факультета

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Ключевые слова: таможенные органы, ВЭД, система управления рисками, профили риска, таможенные досмотры, эффективность.

Одним из стратегических направлений развития таможенных органов является разработка действенного механизма минимизации рисков[6]. Управление рисками является основным принципом современных методов таможенного контроля. С использованием системы управления рисками возможно оптимальное использование ресурсов таможенных органов с распределением на важные и приоритетный направления, без снижения эффективности их работы, а также освобождение большинства участников ВЭД от чрезмерного контроля.

СУР должна поддерживать оптимальный баланс между двумя противоположными, взаимоисключающими задачами: упрощением таможенных процедур, с одной стороны, и обеспечением таможенного контроля – с другой. Чем эффективнее таможенный контроль, тем меньше его влияние на процедуры таможенного оформления и тем больше возможностей для их упрощения и ускорения.

Вопрос исследования практического применения СУР в процессах таможенного декларирования и контроля, а соответственно, и применения механизмов минимизации рисков при осуществлении таможенного контроля с каждым годом не утрачивает своей актуальности[2].

Создание и внедрение СУР является комплексной задачей, затрагивающей всю деятельность таможенной службы и объединяет в себе методологические, технологические, нормативно-правовые, информационно-технические, а также организационные и кадровые аспекты.

В рамках реализации Стратегии ФТС России до 2020 года системе управления рисками уделено особое внимание[3]. Оформление СУР отдельной главой в ТК ТС также показывает, прежде всего, что СУР является одной из важных составляющих работы таможенных органов, основой для выявления правонарушений в области таможенного дела. СУР должна стать основной составляющей в работе по приведению процедур таможенного контроля как в мировой практике, так и в Таможенном союзе в соответствии с критериями качества таможенного администрирования, предусмотренными стандартами ВТО[4].

В настоящее время оценка эффективности СУР базируется на основе анализа таможенных досмотров, а также развития профилей рисков. Критериями результативности применения таможенных досмотров как меры по минимизации рисков являются[5]:

- выявление нарушений, не влияющих на сумму причитающихся к уплате таможенных платежей, но составляющих признаки состава административного правонарушения или преступления;
- выявление нарушений, влияющих на сумму причитающихся к уплате таможенных платежей и составляющих признаки состава административного правонарушения или преступления;
- запрет выпуска товаров;
- заявление о реэкспорте товаров, зарегистрированное таможенным органом.

Значение показателя результативности, который рассчитывается по завершении применения меры по минимизации рисков, выражается в отношении количества таможенных досмотров с положительным результатом к числу всех досмотренных товарных партий.

Следует отметить, что эффективность решения по управлению рисками, принятого руководителем любого коммерческого предприятия, выражается в «степени достижения результата на единицу затрат путем реализации решения», и в данном случае эффективность решения оценивается по экономическому результату, достигнутому в определенный период времени, по отношению к издержкам.

Однако функция таможенных органов по взиманию таможенных платежей не предусматривает получение прибыли, характерное для коммерческих предприятий, а является составляющей государственной услуги по таможенному оформлению, оказываемой таможенными органами.

Рассмотрим общие результаты СУР по ФТС России за 2012–2016 г., а также эффективность СУР при выявлении таможенных правонарушений (табл. 1).

Таблица 1

Общие результаты СУР по ФТС России, 2012–2016 (все таможенные операции)

Результативность СУР	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Итоговые суммы доначисленных таможенных платежей и штрафов (млн. руб.)	16 946,6	16 582,3	15 960,0	19 000,0	24 000,0

Продолжение таблицы 1

<u>В том числе:</u>					
- КТС	15 632,2	14 907,0	13 316,1	12 900,0	13 000,1
- Классификация	615,1	974,2	1 360,7	5 779,5	6 210,3
- Страна происхождения	4,9	62,9	194,7	203,9	307,5
- Иные решения	11,6	45,9	523,8	478,7	478,1
- Штрафы	682,7	592,2	564,6	589,7	591,3
Количество дел об административных правонарушениях	17 355	21 103	29 472	32 231	33 500
Количество уголовных дел	461	553	736	934	606

Запрет к ввозу/вывозу (количество партий)	436	579	10 736	12 556	11 000
Отказ в выпуске (количество партий)	10 540	14 281	14 710	34 304	31 000

В 2016 году по сравнению с 2015 итоговая сумма доначислений таможенных платежей больше на 26% [7]. Количество дел об административных правонарушениях незначительно увеличилось, в то время как количество уголовный дел уменьшилось на 35%.

Важным показателем эффективности работы СУР является количество разработанных профилей риска (табл. 2).

Таблица 2

Количество профилей рисков (по дате утверждения)

	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Изменение 2015-2016, %
Общероссийские ПР	196	302	339	445	654	47%
Зональные / Региональные ПР	559	720	1 990	3 761	3 440	- 9%
Целевые (срочные) ПР	8 331	8 789	19 481	30 934	34 109	0,01%
Итого ПР	9 086	9 811	21 810	35 140	38 203	8,7%

Количество утвержденных профилей рисков в 2016 г. по отношению к 2012 г. увеличилось более чем в 4 раза. По сравнению с 2015 г. произошло незначительное увеличение количества всех профилей рисков (количество утвержденных и актуализированных профилей рисков за этот период выросло всего на 0,09%).

Таким образом, на результативность СУР влияют такие показатели, как стоимостной эффект применения СУР, количество разработанных и примененных профилей рисков, суммы доначисленных таможенных платежей и штрафов, а также эффективность таможенных досмотров.

Библиографический список

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) / СПС «КонсультантПлюс»
2. Воронина А.Г. Система управления рисками в деятельности таможенных органов / А.Г. Воронина, М.А. Арчакова // Актуальные вопросы развития национальной. – 2014. – с. 278–289.
3. Завьялова О.В. Вопросы развития системы управления рисками таможенной службы России в условиях современных интеграционных процессов / О.В. Завьялова // Экономика и общество: рациональность и ответственность. – 2015. – с. 263–267.
4. Кобылянская О.В. Анализ применения СУР в таможнях Дальневосточного региона / О.В. Кобылянская // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – № 2 (55). – 2011. – с.89–95.
5. Матвеева О.П. Методические подходы к оценке результатов применения мер по минимизации рисков в сфере государственных таможенных услуг / О.П. Матвеева, А.Б. Смирнова // Вестник Белгородского Университета кооперации, экономики и права. – №3. – 2009. – с. 22–32.
6. Шевчук О.А. Системы управления рисками как средство повышения эффективности таможенного контроля / О.А. Шевчук // Эффективное антикризисное управление. – 2013. – № 1 (76). – с. 90–96.
7. Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. <http://www.customs.ru> (дата обращения: 15.10.2017).