

## **Влияние индивидуального стиля педагогической деятельности на отношение студентов к учебе**

Бильжанова Г.Ж., аспирант кафедры морфологии,  
физиологии и патологии

Научный руководитель: к.пс.н., доцент Ларина Е.Н.

Аннотация. В статье приведены результаты индивидуального стиля педагогической деятельности, где было выявлено, что учиться интересно у преподавателей с эмоциональным стилем, но для лучших результатов необходима постоянная методичная работа по закреплению и повторению материала.

Annotation. The article presents the results of the individual style of pedagogical activity, where it was revealed that it is interesting to learn from teachers with an emotional style, but for the best results, constant methodical work is required to fix and repeat the material.

Ключевые слова: индивидуальный стиль деятельности, преподаватель, педагогическая деятельность.

Key words: individual style of activity, teacher, pedagogical activity.

В реальном образовательном процессе довольно часто случается так, что профессионально важные качества у преподавателя есть, а устойчивого результата педагогической деятельности нет. В таких случаях можно предположить, что у преподавателя не сложился индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности - это устойчивая система способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности. Индивидуальный стиль деятельности выражает то, каким образом преподаватель приспособливает свои особенности к требованиям педагогической деятельности.

Некоторые исследователи отмечают, что если человек хорошо знает свои индивидуальные особенности и умеет приспособливать их к

требованиям деятельности, то он может достичь высоких результатов в любой профессии.

Индивидуальный стиль педагогической деятельности часто формируется неосознанно, преподаватели используют привычные способы деятельности, перенимая их у своих педагогов или коллег. Но если формировать свой стиль деятельности целенаправленно, мне кажется должен получиться значимый результат.

За основу эмпирического исследования мы взяли классификацию стилей А. К. Марковой, А. Я. Никоновой. Данные авторы выделяют эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный и рассуждающее-методичный стили педагогической деятельности.

В исследовании принимали участие преподаватели, обучающиеся по программе переподготовки «Педагогика и психология профессионального обучения» в количестве 40 человек и студенты 2 курса ветеринарного факультета в количестве 28 человек.

На первом этапе исследования мы просили преподавателей оценить свой стиль педагогической деятельности.

По результатам исследования эмоционально-импровизационный стиль преподавания преобладает у 20% преподавателей. Они артистичны, проникательны, общительны. Объясняют новый материал интересно, красочно. Применяют разные задания и методы обучения. Обращаются в основном к сильным, интересующим их студентам, но мало дают им говорить, часто сами отвечают на свой вопрос. Выбирают наиболее интересный материал, менее интересный, хотя и важный, оставляют для самостоятельного разбора. Не уделяют достаточно времени закреплению и повторению учебного материала, контролю знаний. Принимают решение быстро, под влиянием эмоций. Подвержены влиянию настроения.

Эмоционально-методичный стиль обнаружили у 30% преподавателей. Они требовательны, много знают, интересно рассказывают. Поэтапно

отрабатывают весь учебный материал (как интересный, так и трудный), внимательно следят за уровнем знаний всех студентов (как сильных, так и слабых), постоянно представлены закрепление и повторение учебного материала, контроль знаний. Стараются применять разнообразные виды заданий, коллективные обсуждения. Вне зависимости от ситуации стараются выполнить всё запланированное, иногда не хватает гибкости.

Рассуждающе-импровизационный стиль преподавания отличает 22% преподавателей. Они сдержанны, объясняют новый материал логично, последовательно, доступно. Предпочитают одни и те же стандартные, «проверенные» задания, редко практикуют коллективные обсуждения, мало говорят сами, больше слушают студентов, не умеют поддерживать дисциплину, предпочитают воздействовать косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.). Очень редко меняют своё мнение. Мало зависят от настроения, могут признать свою ошибку.

Рассуждающе-методичный стиль преподавания характерен для 28% преподавателей. Они не всегда умеют вызвать и поддержать интерес. Медленный темп изучения, большое внимание к ошибкам. Систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний сочетается с малым, стандартным набором методов обучения. Не поощряют творчество, предпочитают действия по образцу (делай как я), письменные работы преобладают над устными опросами. Обращаются к небольшому числу студентов, давая каждому много времени на ответ, уделяя особое внимание слабым. Больше внимания уделяют фактам, решения взвешенные и обдуманные, никогда не меняют своё мнение.

В целом можно сделать вывод о том, что все представленные стили распределяются приблизительно поровну. В реальном образовательном процессе встречаются преподаватели всех четыре стилей.

На втором этапе исследования мы предлагали студентам описание этих 4 стилей и задавали 2 вопроса: 1) У преподавателя с каким стилем им будет

учиться интереснее; 2) У преподавателя с каким стилем они будут обладать более прочными знаниями.

По ответам на первый вопрос мы видим, что студентам интересно учиться у преподавателей с эмоционально-импровизационным и рассуждающе-импровизационным стилями преподавания. Эмоционально-методичный стиль набрал 5 баллов из возможных 10. Рассуждающе-методичный стиль набрал наименьшее количество баллов (3 из 10).

По результатам ответов на второй вопрос выявили, что наилучшие результаты обучения студенты предполагают получить у преподавателя с рассуждающе-методичным стилем преподавания. Эмоционально-импровизационный стиль набрал 5 баллов из возможных 10, эмоционально-методичный стиль набрал 4, а рассуждающе-импровизационный стиль – 3 балла.

Таким образом, мы убеждаемся, что нет ничего совершенного. Учиться интересно у преподавателей с эмоциональным стилем, тем не менее для лучших результатов необходима постоянная методичная работа по закреплению и повторению материала, то есть ни один из стилей не является идеальным. По результатам исследований мы подобрали в литературе для каждого из 4 стилей педагогической деятельности рекомендации, направленные на коррекцию слабых сторон. Например, в работе преподавателя с эмоционально-импровизационным стилем деятельности недостаточно представлено закрепление учебного материала и контроля знаний студентов. В связи с этим рекомендуется несколько уменьшить количество времени, отводимого объяснению нового материала и соответственно увеличить время на закрепление; в процессе объяснения тщательно контролировать, как усваивается материал. Также и у остальных стилей есть свои сильные стороны, которые нужно взять за основу и слабые стороны, которые вполне можно преодолеть.

## Литературы

1. Аминов, Н.А. Диагностика педагогических способностей / Н.А. Аминов. – Воронеж: МОДЭК, 1997. – 80 с.
2. Базаева, Ф.М. Самореализация личности в педагогической деятельности / Ф.М. Базаева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2011. - №2. - С. 25-30.
3. Дружилов, С.А. Профессиональные стили человека и эффективность его деятельности С.А. Дружилов // Успехи современного естествознания. - 2012. - №9 - С. 64-67.
4. Кишиков, Р.В. К вопросу о стиле деятельности преподавателя вуза / Р.В. Кишиков // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. - 2010. - №3. - С. 53-64.
5. Макаренко, Н.Н. Индивидуальный стиль в жизненном пространстве профессионала / Н.Н. Макаренко // Интерэкспо Гео-Сибирь. - 2015. - №1. - С. 24-26.