

# **Изучение перцептивного аспекта педагогического взаимодействия**

Меркулова Юлия Алексеевна, Сорочинский ветеринарный техникум – филиал ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ

Научный руководитель: к.п.с.н, доцент Ларина Е.Н.

Психологический термин «перцепция» произошел от латинского слова «perceptio» – представление, восприятие. Социальная перцепция – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов (других людей или социальных общностей и т.п.). Социальная перцепция является важной составляющей педагогического общения. Многие исследователи отмечают что характер педагогического взаимодействия напрямую зависит от того как представляют друг друга, что думают друг о друге, чего ждут друг от друга преподаватели и студенты.

Исходя из этого нами выбрана тема исследования: «Изучение перцептивного аспекта педагогического взаимодействия».

В теоретической главе мы проанализировали особенности педагогического общения, охарактеризовали механизмы восприятия человека человеком и их возможное влияние на процесс и результат обучения.

Социальное восприятие - очень сложный процесс. Во-первых, человек, которого воспринимают не пассивен по отношению к воспринимающему субъекту, как это имеет место при восприятии неодушевленных предметов. Он стремится повлиять на воспринимающего в более благоприятную сторону. Во-вторых, воспринимая того или иного человека мы не контролируем как именно это происходит. В-третьих, при восприятии социальных объектов большую роль играют эмоции, познание очень сильно зависит от мотивации.

Еще раз повторим, что восприятие человека человеком - очень сложный и непредсказуемый процесс. Но тем интереснее его изучать.

В педагогическом взаимодействии присутствуют все представленные на слайде механизмы межличностного восприятия. Но особое внимание хотелось бы обратить на явление стереотипизации.

Дело в том, что в педагогическом взаимодействии участвуют очень много субъектов (студентов и преподавателей). Зачастую им не хватает времени на тщательное обдуманное познание друг друга. Поэтому как преподаватели, так и студенты прибегают к помощи уже сформированных у них стереотипов.

Мы решили выяснить какие стереотипы присутствуют у наших студентов в отношении образа идеального и реального преподавателя. для организации исследования мы использовали авторскую методику научного руководителя. это проективная методика, основанная на ассоциативном мышлении.

Методика представляет собой бланк, на котором перечислены различные существительные, прилагательные и глаголы. Студентам предлагается выбрать те слова, которые они относят к собирательному образу идеального, а затем реального преподавателя.

В результате исследования мы получили следующие данные:

В образе идеального преподавателя наибольшее число выборов попало на существительные «солнце» и «дом». Мы предполагаем, что студенты чувствуют себя напряженно в новой обстановке и испытывают потребность в тепле, заботе и опеке. Такой выбор показывает, что образование, по мнению студентов, должно быть естественным и приятным. Большое количество выборов получило существительное «океан». Мы понимаем его символ обширности и безграничности. Часто выбираемые существительные «рассвет», «парус», «трамплин» связывают образ преподавателя с новыми возможностями, надеждами. Отражают потребность в небольшой помощи для достижения новых горизонтов.

- Относительно образа реального преподавателя наибольшее количество выборов получили существительные «указка», «костер» и «гроза». Первое слово дает нам представление о директивности воздействия преподавателя на студентов, преобладании указаний над совместной учебной деятельностью. Два следующих слова отражают эмоциональное отношение студентов к такому взаимодействию. Приказной тон вызывает у них бурю отрицательных эмоций, грозное напряжение. Существительное «гора» выражает недостижимость или непреодолимость реального преподавателя. Существительное «берег» возможно связано с некоторым столкновением, противостоянием преподавателей и студентов, выраженной ограничительной, контролирующей функцией преподавателя.

Среди глаголов в образе идеального преподавателя преобладают «помогать», «слушать», «принимать», «помнить», «выдерживать», «улыбаться». Т.е. студенты ждут от преподавателей в первую очередь помощи и поддержки. Не осталась без внимания и активная позиция самого преподавателя «говорить», «вдохновлять», «побеждать», «стремиться».

- В образе реального преподавателя ни один из перечисленных ранее глаголов не набирает желаемой частоты встречаемости. Зато довольно популярны такие глаголы как «кричать», «запрещать», «наказывать», «забывать» и «перебивать».

По мнению студентов идеальный преподаватель «общительный», «подвижный», «весёлый», «понятный», «умный», «вежливый», «решительный» и «активный». При этом реальный преподаватель «упрямый», «настойчивый», «деловой», «высокомерный» и «напряженный».

В целом мы делаем вывод о выраженном несоответствии реальных преподавателей образу преподавателя идеального. Студенты негативно оценивают реальное педагогическое взаимодействие и хотят больше мягкости и принятия от интересных преподавателей.

Исходя из полученных результатов логично было бы рекомендовать преподавателям становиться более понимающими и мягкими. Но мы решили

пойти другим путем. Мы выбрали несложные упражнения, которые помогут развить перцептивные способности. Эти упражнения можно проводить в качестве разминки непосредственно на занятиях и в рамках различных внеклассных мероприятий. Благодаря совместному участию в выполнении упражнений студенты и преподаватели научатся лучше понимать друг друга, воспринимать не только внешние проявления, но и стоящие за ними мотивы. Таким мы видим реальный способ улучшения педагогического взаимодействия.