

Развитие мнемических способностей студентов в процессе обучения

Карагодин Дмитрий Александрович, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»

Научный руководитель: к.п.н, доцент Ларина Е.Н.

Образы внешнего мира, возникающие в коре головного мозга, не исчезают бесследно. Они оставляют след, который может сохраняться в течение длительного времени. Запоминание, сохранение и последующее воспроизведение личностью ее опыта составляет сущность процесса памяти.

Основное предназначение памяти – актуализировать прошлый опыт для выработки решений возникающих проблем. Память осуществляет связь между прошлым состоянием психики, настоящим и будущими действиями и психическими процессами человека, обеспечивает связность и устойчивость его жизненного опыта, непрерывность существования сознания и самосознания личности.

Благодаря памяти расширяются познавательные возможности человека. Если представить себе, что человек лишается памяти, то это означает, что он теряет и свою личность. Человек не знает, кто он такой, где находится, какое сегодня число. Он не может говорить, читать, писать, пользоваться обычными вещами.

Современные исследователи отмечают, что ускорение темпов жизни и напрямую связанное с ним возрастание объема информационного потока оказывают влияние на характер развития всех познавательных функций человека, в том числе и мнемических особенностей.

Жизнь современных студентов значительно меняется вследствие популяризации ресурсов сети Интернет. Средства массовой коммуникации передают информацию в аудиовизуальных формах, ориентированных на звук и картинку, не требующих критического восприятия. Всевозможные гаджеты значительно облегчают процесс хранения информации. Но при этом студент, оставшийся один на один с какой-либо учебной или профессиональной задачей, не знает, на что ему опереться в поиске

решения. Ведь образы памяти – кирпичики, из которых строится процесс мышления.

Сотрудниками Пермского национального исследовательского университета было проведено масштабное исследование. Они сравнивали память современных студентов и память студентов 70-80хх годов 20 века. В результате ученые обнаружили достоверные различия: у современных студентов значительно ниже показатели логического запоминания. Авторы считают, что это происходит в связи с резким возрастанием популярности телевидения и интернета. У современных студентов резко снижается критичность мышления, они мало обдумывают услышанное и увиденное, а, следовательно, страдает логическое запоминание.

В науке существует термин – клиповое восприятие. В переводе с англ. «clip» – «отсечение; вырезка (из газеты); отрывок (из фильма), нарезка». По ассоциации с музыкальным клипом ученые отмечают, что восприятие современных студентов – череда следующих друг за другом картинок. Соответственно студенты не умеют выстраивать логические цепочки – при восприятии клипов картинки так быстро сменяют друг друга, что на их осознанное и осмысление просто нет времени. А когда нет логической связи, действуют законы произвольного запоминания – запоминается яркое, необычное, неожиданное. Но учебную деятельность невозможно построить только на произвольном запоминании. Это превратит образовательный процесс в цирковое представление.

Среди многочисленных исследований, показывающих негативное влияние интернета и средств массовой информации на память студентов, нам удалось обнаружить и позитивные моменты. Так, например, в исследовании Черемошкиной Любови Валерьевны - доктора психологических наук, профессора Московского городского психолого-педагогического университета и ее коллег обнаружено, что у студентов - активных пользователей сети интернет выше продуктивность зрительной памяти и более развита оперативная память[2].

В ходе нашего эмпирического исследования мы решили выявить продуктивность памяти наших студентов. Мы предлагали студентам разнообразный материал для запоминания: отдельные слова, цифры, геометрические фигуры и мысли.

Студенты, принимавшие участие в исследовании, лучше всего запомнили фигуры, на втором месте цифры, на третьем – слова. Самыми низкими оказались результаты запоминания мыслей. Полученные результаты согласуются с теми тенденциями, о которых мы рассказали.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что студенты не владеют приемами смысловой организации материала для запоминания. Они пользуются возможностями произвольного запоминания и средствами простого заучивания (зазубривания).

Необходимо проводить специальную работу по развитию мнемических способностей студентов, учить их осмысленному запоминанию, приемам структурирования запоминаемого материала, установлению логических связей и т.д.

Причем нам даже не пришлось придумывать как это сделать – давным давно существует целая система приемов служащих для облегчения запоминания – мнемотехника. Каждый из нас наверняка знает самый распространенный прием запоминания – установить ассоциации запоминаемого материала с чем-то уже известным. Но кроме этого мнемотехника содержит множество других эффективных приемов. Интуитивно многие из нас пользуются некоторыми фрагментами мнемотехники. Мы же поставили себе задачу – целенаправленно обучать студентов приемам запоминания.

Во-первых, мы разработали небольшую памятку, в которой описали основные приемы запоминания.

Затем мы провели одно занятие, полностью посвященное вопросам памяти и запоминания, раздали студентам памятки.

Теперь на каждом занятии я обращаю внимание студентов на материал, который нужно запомнить и прошу их подобрать прием, который наиболее соответствует этому материалу. Постепенно у студентов появились индивидуальные предпочтения: кто-то придумывает сложные образы, кто-то рифмует, кто-то использует метод Цицерона.

Повторную диагностику проводить еще рано – работа только начата, но мы уже можем говорить о том, что она дает свои результаты. Студенты стали более ответственно и внимательно подходить к вопросам памяти и запоминания, многие сами без напоминания обращаются к памятке в процессе занятия, некоторые пользуются памяткой при выполнении домашних заданий. Коллеги рассказывают, что видели мои «напоминалки» на своих занятиях.

Также хотелось бы отметить, что мы внесли изменения в процесс устного опроса студентов. Теперь я обязательно спрашиваю не только материал, но и каким способом студент его заучивал. Мои студенты уже знают, что ответ «Я учил» - это не ответ. Как конкретно учил? Что делал с материалом? Если студент может ответить на эти вопросы, то он наверняка сможет вспомнить хоть что-то. Если же нет, то нужно помочь ему подобрать другой прием запоминания. Они знают, что я не отстану, пока не получу от них результат и сами начинают постепенно работать для результата.

В начале работа шла очень тяжело. Иногда приходилось больше половины занятия потратить на «разбор полетов» одного студента. Но студенты довольно быстро поняли, что я не уступлю, и перестали сопротивляться. Я думаю, они поняли, что мне важно не найти ошибку, не поставить им оценку, а увидеть их положительный результат, узнать, что у них получилось. Такой подход не только способствует развитию памяти, но и оказывает положительное влияние на учебную мотивацию.

Список используемой литературы

1. Ушаков, В.О. Исследование динамики функционирования механизмов мнемических способностей при усложнении мнемической задачи / В.О. Ушаков // Журнал Высшей школы экономики. -2014. - №3, Том 11. – С. 149-163.
2. Черемошкина, Л.В. Влияние Интернет-активности на мнемические способности субъекта / Л.В. Черемошкина // Журнал Высшей школы экономики. - 2010. - №3. - С.57-71.
3. Шрейдер, Н.В. Мнемические способности: проблемы психологической диагностики / Н.В. Шрейдер // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки. – 2008. - №2, Том 14. – С. 195-200.