

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ж.К.Кениспаева, Н.С.Серовой «Религия как мем современной культуры»
E-mail: kenispaev@mail.ru, nsg03@mail.ru

Сотрудники Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, Жумагельды Кубжасарович Кениспаев, д.филос.н., Наталья Степановна Серова, к.филос.н., опубликовали секулярную (атеистическую) статью в вышеприведённой формулировке [1, с.97-99].

Исследуемая статья является продолжением работ Ж.К.Кениспаева [3, с.137-141; 6, с.20-23].

В ранних работах Ж.К.Кениспаева мнение было другим: «Интересы человека остаются только в сфере материального, но этот мир находится в постоянном изменении, следовательно, предметное сознание никогда не может быть уверенным в себе, это сознание сбитое и сбивающее с толку других людей. В этом смысле система образования должна решать трудную задачу, целью которой является направление творческого потенциала человека, его внутренних интенций на истинные ценности, которые можно обнаружить в сфере духа, разума и логоса» [2, с.66-73]. Сказанное также касается позиции Н.С.Серовой [4, с.247-252].

Авторы рецензируемой работы указывают, что «религия представляет собой совокупность не всегда логически связанных между собой идей, которые на протяжении многих веков вызывают устойчивый интерес человека. Она есть мем, архаическая идея, образ мыслей и стиль жизни, распространяющийся в обществе благодаря интеллекту человека. Термин «мем» был введён английским учёным, одним из последовательных критиков религии Р.Докинзом. Современная культура представляет совокупность модных идей, которые постепенно захватывают «жизненное пространство». Подобно понятию гена, содержащего в себе наследственную информацию, мем обозначает единицу передаваемого социального опыта. Мемы занимают значительное место в современном обществе, определяя его основные тенденции как в сфере материальной, так и в сфере духовной жизни. Примерами мемов служат модные книги, религиозные идеи, эсхатологические концепции, суицидальные группы, музыка и прочее. Мемы есть результат многократного тиражирования одних и тех же символов, то есть они не являются итогом творчества человека, скорее, наоборот, – демонстрируют полное отсутствие собственного мировоззрения» [1, с.97-99].

Сказанное пагубно может влиять на мировоззрение молодёжи, так как даёт неверное представление о роли религии в формировании духовно-нравственного человека.

Авторы относят религию только к единице культурной информации (англ. meme), забывая, что она составляет огромный пласт духовно-нравственной информации, без которой невозможно обойтись современному человеку. По этой причине, к большому сожалению, в статье не говорится о душе и духе человека.

В работе отсутствуют личные научные новации (лат. novatio – изменение, обновление), которые могли бы выступить альтернативой религиозным идеям Добра, Любви, равенства и братства.

Ж.К.Кениспаев, показывая нетерпимость к религии, в своей работе даёт оценку авторам, которые занимаются исследованием религии, а также священникам: «Наиболее стойкими являются деструктивные мемы-идеи, которые легко осваивают пространство человеческого сознания и навсегда «поселяются» в нем. Для борьбы с ними недостаточно сил одного человека, в этой борьбе участвует все общество, в котором существуют специальные институты, созданные именно для решения этой задачи. Процесс социализации индивида – это постепенный отказ от архаических идей, которые содержатся в текстах, аналогичных Ветхому Завету. Опасность в том, что архаические деструктивные идеи маскируются под значимые для современного человека символы. Например, этноцентризм часто сливается с патриотизмом, невежество принимают за якобы забытые традиции народа, глупость, прикрывается авторитетом науки, философии или религии. Каждой эпохе соответствует определенная степень развития знания. Например, религиозный догматический способ мышления соответствует эпоху средних веков. Следовательно, все наши современники могут быть распределены по историческим

эпохам согласно знаниям, которые господствуют в их сознаниях. Если человек руководствуется религиозными текстами, то он в своем духовном развитии находится в средневековье, если идеей трайбализма, то он из более далеких времен. Подобный подход показывает, каким должен быть основной критерий деления людей на социальные группы. Иначе говоря, господствующие в сознании людей знания определяют их мировоззрение, поведение и, в общем случае, их социальный и цивилизационный статус» [3, с.137-141].

Авторы пропагандируют наличие только научной истины, тем самым отмечая другие теории истины [7, с.166-167].

Работу Ж.К.Кениспаева, Н.С.Серовой следует отнести к разряду так называемого «третьего мира» [5, с.73-75].

Статья построена только на атеистических работах зарубежных исследований.

Работа явно не направлена на духовно-нравственное совершенствование человека, разрешение нравственных вопросов, возникших перед российским обществом, что говорит о её низком качестве.

Как нам кажется, работа направлена на расшатывание и срыв духовно-нравственных скреп нашего общества.

Из вышеизложенного видно, что статья Ж.К.Кениспаева, Н.С.Серовой не носит конструктивный характер, не представляет духовно-нравственную ценность для человека.

Литература

- 1.Кениспаев Ж.К., Серова Н.С.Религия как мем современной культуры//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 9 (83). – С.97-99.
- 2.Кениспаев Ж.К.Социально-педагогические проблемы формирования сознания человека в современных условиях//Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 3. – С.66-73.
- 3.Кениспаев Ж.К.Актуальные проблемы философии сознания // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2016. – № 1 (4). – С.137-141.
- 4.Серова Н.С. К вопросу об обосновании необходимости учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» // Человек и культура в третьем тысячелетии: сборник материалов второго культурологического конгресса Алтайского края «Стратегия и перспективы взаимодействия человека и культуры в третьем тысячелетии», Барнаул, 26-27 сентября 2013 года / под ред. С.А.Ан, Е.И. Балакиной. – Барнаул: АлтГПА, 2013. - С. 247-252.
- 5.Серова Н.С., Кениспаев Ж.К.Человек «третьего мира»//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. №3(77): в 2-х ч. Ч.1. – С.73-75.
- 6.Кениспаев Ж.К.Диктаторы из прошлого // Вестник ОмГПУ. – 2014. – № 3 (4). – С.20-23.
- 7.Ивентьев С.И.Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384с.

05 октября 2017 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,
член Российского Философского Общества,
юрист**

Ивентьев С.И.