

Функции пейзажа в художественном мире произведений А. Пушкина, С.Есенина, Н.Рубцова.

*(Омельяненко Зоя Сергеевна, ФГБОУ ВО «ЧелГУ»,
студентка группы КРФЗ-501)*

Актуальность данной работы определяется недостаточной степенью изученности функций пейзажа в художественном мире произведений А. Пушкина, С.Есенина, Н.Рубцова.

Объектом данной работы выступают произведения А. Пушкина, С.Есенина, Н.Рубцова.

Предмет работы – тема природы в произведениях А. Пушкина, С.Есенина, Н.Рубцова.

Целью данной работы является изучение функций пейзажа в художественном мире произведений А. Пушкина, С.Есенина, Н.Рубцова.

Пейзаж в художественном мире произведений выполняет определенные литературные функции. В XVI веке появляется настоящее любование красотой природы, именно оно повлекло за собой появление в книжности вымышленных пейзажей, которые становятся частью литературной композиции, образом [37, 197].

Пейзаж в художественном мире произведений играет особую роль. Он позволяет увидеть красоты земли, прочувствовать настроение автора, приблизиться к его душевным переживаниям. Одной из функций пейзажа является описание места и времени действия происходящего в произведении. Опираясь на изображение природы автором, читатель полностью погружается в художественный мир произведения. Пейзаж часто становится фоном действий произведений. Природные явления могут повлиять на происходящие события. Например, в «Капитанской дочке» Пушкина буря в степи мотивирует встречу Петра Гринева и Пугачева, благодаря которой устанавливаются человеческие отношения между героями. Часто пейзаж, данный через восприятие героя, раскрывает какую-то сторону его характера или указывает на его психологическое состояние.

Пейзажная лирика в произведениях А.С.Пушкина играет огромную роль. На разных этапах жизни поэта изображение им пейзажа отличается. В его стихотворениях, посвященных самым различным темам, часто встречаются образы русской природы. Например, в стихотворении «Деревня» говорится о *мирном шуме дубрав, о тишине полей*. Описываются *душистые скирды, светлые лучи, лазурные равнины*. Этими строками поэт подчеркивает, что русский пейзаж приносит умиротворение, спокойствие души. У многих поэтов изображение весеннего пейзажа символизирует пробуждение новых чувств, отображает мечтательность, нежность, влюбленность, возвышенность. А в поэзии А.С. Пушкина весенний пейзаж приобретает далеко не самые красочные черты. Подтверждением этому служат следующие строки:

... я не люблю весны;

Скучна мне оттепель, вонь, грязь — весной я болен.

Кровь бродит; чувства, ум тоскою стеснены.

Суровою зимой я более доволен...

Таковыми же, далеко не лесными, строками поэт отзывается о лете:

Ох, лето красное! любил бы я тебя,

Когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи.

А вот осень и зима у поэта воспеваются, изображаются насыщенно, красиво:

И с каждой осенью я расцветаю вновь;

Здоровью моему полезен русский холод;

К привычкам бытия вновь чувствую любовь:

Чредой слетает сон, чредой находит голод;

Легко и радостно играет в сердце кровь,

Желания кипят — я снова счастлив, молод...

Исследуя творчество А.С. Пушкина, представляется возможным сделать вывод, что пейзаж в его произведениях всегда тесно связан с внутренним миром лирического героя и дает ключ к пониманию человеческой души. Природа, описываемая поэтом, делает каждого добрее, отзывчивее, учит

понимать прекрасное. Тютчев говорил, что “животворный океан” поэзии Пушкина дает человеку причастность к жизни всего мира.

Анализируя поэзию С.Есенина, можно отметить, что одной из функций пейзажа в художественном мире его произведений выступает проявление любви автора к своей родине. Ранние стихотворения поэта более радужные, воздушные, в них просматривается отношение С.Есенина к природе родной земли как к идеалу. Примерами таких проявлений выступают следующие стихотворения поэта: «Весенний вечер»; «Зима»; «Черёмуха»; «Береза»; «Поёт зима – аукает...» и др.

Пейзаж в произведениях С.Есенина соткан из голубых, синих, розовых, золотых, серебристых цветов, что придает стихотворениям больше мечтательности, сказочности, наполняет их жизнью, красочностью, отрадой:

- *Закружилась листва золотая
В розоватой воде на пруду,
Словно бабочек легкая стая
С замираньем летит на звезду. («Закружилась листва золотая...»);*
- *Тихо струится река серебристая
В царстве вечернем зеленой весны.
Солнце садится за горы лесистые,
Рог золотой выплывает луны.
Запад подернулся лентою розовой,
Пахарь вернулся в избушку с полей,
И за дорогою в чаще березовой
Песню любви затянул соловей.
Слушает ласково песни глубокие
С запада розовой лентой заря.
С нежностью смотрит на звезды далекие
И улыбается небу земля. («Весенний вечер»);*
- *Несказанное, синее, нежное...
Тих мой край после бурь, после гроз,*

И душа моя — поле безбрежное —

Дышит запахом меда и роз. ... («Несказанное, синее, нежное...») и т.д.

Также к функции пейзажа в произведениях С.Есенина относится выражение поэтом того, что человек и природа находятся в неразрывной связи - это единое целое. С.Есенин часто наделяет природу человеческими чертами:

- *Улыбнулись сонные березки, расстrepали шелковые косы. («С добрым утром!»);*
- *Пригорюнились девушки-ели... («Туча кружево в роще связала»);*
- *Полюбил у березки стан, и ее золотистые косы, и холщовый ее сарафан. («Ты запой мне ту песню, что прежде»);*
- *Так и хочется к телу прижаться
Так и хочется руки сомкнуть над древесными бедрами ив («Я по первому снегу бреду»)* и т.д.

А в описании человека просматриваются краски природы:

- *Со снопом волос твоих овсяных; На закат ты розовый похожа и, как снег, лучиста и светла. («Не бродить, не мять в кустах багряных»).*

Обращаясь к творчеству Н.Рубцова, представляется возможным отметить, что в его произведениях, так же как и в произведениях А.Пушкина, и С.Есенина, затрагивается тема родины, тема красот родной природы. Наглядным примером этому служит стихотворение Н.Рубцова «Сосен шум»:

*В который раз меня приветил
Уютный древний Липин Бор,
Где только ветер, снежный ветер
Заводит с хвоей вечный спор.*

*Какое русское селенье!
Я долго слушал сосен шум,
И вот явилось просветленье
Моих простых вечерних дум.*

Одной из функций русского пейзажа в этом стихотворении является способность передать спокойствие, умиротворение природы человеку, дать ему «просветление мыслей».

В отличие от А.Пушкина Николай Рубцов, также как и Сергей Есенин, выражает всю прелесть весеннего пробуждения природы:

*Вьюги в скалах отзвучали.
Воздух светом затопив,*

*Солнце брызнуло лучами
На ликующий залив!*

*День пройдет — устанут руки.
Но, усталость заслонив,
Из души живые звуки
В стройный просятся мотив.*

И красоту летнего дня, когда «зной звенит во все свои звонки».

Так же как и у С.Есенина, природа в произведениях Н.Рубцова оживает, наделяется чертами и способностями человека:

*Вдруг, пробудясь,
По лесам зароптали березы,
Словно сквозь дрему
Расслышали чьи-то угрозы,
Словно почувяли
Гибель живые созданья.*

Подводя итоги, хочется отметить, что и в произведениях А.Пушкина, и в произведениях С.Есенина и Н.Рубцова одной из функций пейзажа является выражение любви к родине, воспевание красот родной природы. Поэты пытаются передать свои чувства и мысли через природный фон своих произведений. Часто пейзажная лирика переплетается с человеком. Также как в описании человека поэты наделяют своих героев чертами и качествами природы или определенной стихии, так и описываемая авторами природа зачастую оживает, наделяется способностями человека.

Все образы пейзажа поэтов нацелены на передачу читателю своего восприятия мира, своего отношения к природным явлениям и пейзажу в целом.

Список литературы:

1. Есенин, С.А. Собр. соч.: В 6-ти тт. [Текст] / С.А. Есенин. - М., 1977-1980.
2. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений [Текст] / под ред. С. А. Венгерова. - СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1908 - 1910.
3. Рубцов, Н.М Сборник стихотворений «Сосен шум». [Текст] /Н.М. Рубцов// Советский писатель - М., 1970. 88 с.
4. Семенова, С.Г. Стихии русской души в творчестве Есенина [Текст] / С.Г. Семенова //Столетие Сергея Есенина: Международный симпозиум. - М., 1997.
5. Ужанков, А. Н. О специфике развития русской литературы XI – первой трети XVIII века: Стадии и формации. [Текст] / Языки славянской культуры. - М., 2009. 259 с.