РЕЦЕНЗИЯ

на книгу А.Е.Ухова «Истина в классической и неклассической эпистемологии: системный подход»

E-mail: philos1@molochnoe.ru

Кандидат философских наук, доцент Кафедры философии и истории Вологодской государственной молочнохозяйственной академии им.Н.В.Верещагина, Артём Евгеньевич Ухов выпустил монографию в вышеуказанной формулировке [1].

Автором была выбрана для рассмотрения актуальная тема для российского общества.

Данная монография является продолжением работ и диссертационного исследования автора, посвященных истине [2-25].

Монография написана грамотным сухим научным языком, который затруднительно понимаем для среднестатистического читателя.

Труд А.Е.Ухова, к большому сожалению, предназначен не для обычного читателя, а только для философско-научного сообщества. Нельзя информацию, изложенную в исследуемой монографии, признать, согласно версии советского и украинского философа А.И.Уемова (04.04.1928 – 29.05.2012 гг.), простой и понятной системой [28].

Точно сказала О.В.Колесова о том, что «истина в современной науке стала категорией относительной, она не претендует на Абсолют не только в миропонимании всего общества, но и в миропонимании научного сообщества. Одни учёные исповедуют одни научные истины, другие ученые – другие истины. Возник разрыв в различных формах научного миропонимания. Сложнейшие научные теории становятся все менее доступны пониманию – современные физические теории, описывающие окружающий нас мир, по своему математическому и терминологическому аппарату недоступны абсолютному большинству людей» [31,с.392-396].

В книге рассматривается только научная истина, исследуется только её структура, что говорит о узкоспециализированности работы.

Автор подробно раскрыл онтологический, гносеологический, логико-методологический, экзистенциально-антропологический аспекты истины, что составило больше половины работы, т.е. монография явно несёт в себе мировоззренческую функцию.

В основе научного труда была положена социальная синергетика (от др.-греч. συν- – приставка со значением совместности и ἔργον «деятельность»). В связи с чем, истина автором рассматривается «как система, включенная в процесс научного познания как самоорганизующегося процесса, позволяет понять смысл и направленность исторического развития представлений об истине, синтезировать основные историко-философские концепции истины, снять оппозицию субъект-объектного мышления, получить максимально приближенный к действительности образ знания «как оно есть» [1,с.108-109].

Артём Евгеньевич указывает, что «свойство нелинейности истины, понимаемой как процесс эволюции знания» [1,с.107], «истина, как и наука, – не статичная, застывшая в своём развитии конструкция, но развивается вместе с человеческой деятельностью и неразрывно связана с обществом, где такая деятельность происходит. Если согласно старой парадигме науки, целое могло быть осмыслено из частей, то в новой – «свойства частей могут быть поняты из динамики целого». Для этого в системном исследовании истины необходимы дополнительные методологические принципы, прежде всего, принцип эволюции» [1,с.101].

Из сказанного следует, что для автора «истина понимается как нелинейная и неравновесная система знания, пребывающая в процессе эволюции» [1,с.107;6,с.97-101]. Если рассматривать данное высказывание с позиции классификации информации [26,с.237-239], то для А.Е.Ухова истина – это информация-знания.

В работе автор использует слово «истина» с маленькой буквы, что говорит о многом.

А.В.Болдачёв считает, что «есть истина и есть Истина. С одной стороны, «дважды – два – четыре», правильное решение задачки, формула-закон из учебника по физике – то есть просто истина: правда, достоверность, правильность, соответствие чего-то чему-то. С

другой стороны, Истина – то, что мы имеем в виду, когда говорим, что «наука лишь приближается к Истине» или «Бог есть Истина». То, что не просто, правда, что несводимо к слову, формуле. То, что с большой буквы. Что ощущается, а не говорится–слышится–руками трогается.

Чтобы не путать с Истиной, истину с маленькой буквы в философии традиционно именуют «истинность». Истина относится к сфере ощущения, понимания Мира. Истинность – к области слов, фактов, к логике. В логике она выступает как формальная истинность высказывания и является не более чем свидетельством совпадения двух или нескольких высказываний. Истинность – это то, что подтверждается справочниками, энциклопедиями, ответами в конце задачника, свидетельскими показаниями. И как таковая она существует принципиально вне нас» [30].

Предметом исследования А.Е.Ухова выступили корреспондентская и семантическая теории истины, в которых автор ориентируется как профессионал.

Автор делает вывод, что необходимо заниматься системным пониманием истины, используя подход А.И.Уемова, что неново, а не своё лично разработанный метод. При этом в работе А.Е.Ухова не рассматриваются другие теории истины (неатомистическая концепция истины или религиозная истина, энергоинформационная теория истины или истина души и духа человека [27,с.106] и другие).

Согласно энергоинформационной теорией истины, под истиной следует понимать Божественную, духовную и материальную (физическую) информацию (энергию), критерием которой выступают душа и дух человека [32,с.106].

Автор уже выразил своё отношение к религиозной истине в своих работах [4,с.51-63;19,с.132-139], но, к большому сожалению, не в системной связи с рассматриваемой темой. Это связано с тем, что используемый автором уемовский подход основан на материалистической диалектике [27,с.8].

В работе не указывается личное отношение автора к душе и духу человека, что, по нашему мнению, существенно снизило ценность исследуемой работы для человека и нашего общества.

Работу А.Е.Ухова можно отнести к так называемому направлению демаркации (лат.demarcatio – разграничение) научного знания [29,с.91-97].

А.Е.Ухов истину (с маленькой буквы) относит к суператтрактору [1,с.73], т.е. к так называемому «глобальному аттрактору, к которому стремится множество локальных аттракторов». В данном случае речь идёт о научной истине или, по А.В.Болдачёву, истинности, а не об Истине.

Вышеизложенные замечания говорят о том, что предлагаемая автором структура истины является неполной, сырой и не доработанной.

В целом можно сказать, что исследуемая монография представляет собой заросшую тропинку к Истине или обособленную главу, возможно, будущей работы А.Е.Ухова «Истина».

Литература

1.Ухов А.Е.Истина в классической и неклассической эпистемологии: системный подход: Монография. – Вологда – Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. – 123с.

2.Бушуева Н.А., Ухов А.Е.Истина и заблуждение в трактовке человека как Homo consumens//Философия и общество. – 2012. – № 2 (66). – С.143—158

3.Ухов А.Е.Проблематизация истины в классической и неклассической эпистемологии: системность и вопрос о соотношении знания и действительности: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.01. [Место защиты: Ивановский государственный университет]. – Иваново, 2015. – 167с.

4.Ухов А.Е.Истина и заблуждение во взаимосвязи идеологии ислама и международного терроризма//Философия и общество. – 2016. – № 2 (79). – С.51-63.

5.Ухов А. Е. Связь психического и логического в познании истины// Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2008. – № 13. – С.154-158.

6.Ухов А.Е.Представление истины как самоорганизующейся системы знания//Вестник Российского университета Дружбы Народов. – 2008. – № 4. – С.97-101.

7.Ухов А.Е.Предельные основания познания и проблема истины//Вестник Челябинского университета. Философия. Социология. Культурология. – Вып.11. – № 11. – 2009. – С.17-20.
8.Ухов А.Е.Системное понимание истины и проблема искусственного интеллекта//Вестник Челябинского университета. Философия. Социология. Культурология. – Вып. 12. – № 18. – 2009. – С.95-99.
9.Ухов А.Е.Прагматистское понимание истины в философских концепциях Ч.С.Пирса и Л.Витгенштейна//Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 23. – С.86-89.
10.Ухов А.Е.Системный подход А.И.Уемова и представление истины как системы//Науковий діалог «Схід- Захід»: Матер. всеукр. наук. конфер. з міжнар. участю. – Кам'янець-Подільський, 10 липня 2013 р. У 4-х частинах. – Д.: ТОВ «Інновація», 2013. – Ч.1. – С.148-151.
11.Ухов А.Е.Когерентная концепция истины Брэнда Бланшара//Философия в современном мире: диалог мировоззрений: Материалы VI Российского философского конгресса. – Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г. – В 3 тт. – Т.II. – С.115.
12.Ухов А.Е.Проблема истины в дискуссии А.А.Богданова и В.И.Ленина//Знание и вера (Вторые Хайкинские чтения): Материалы Междунар. науч. конф./Отв.ред.: Н. В. Медведев, Н.М.Аверин. – Тамбов, 20-21 ноября 2009 г. – Тамбов: Изд. дом Тамб.гос. ун-та им.Г.Р.Державина, 2010. – С.114-118.
13.Ухов А.Е.Математика, физика и проблема истины//Философия физики: актуальные проблемы: Материалы науч. конф. – Москва, 17-18 июня 2010 г. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – С.157-160.
14.Ухов А.Е.Понимание истины как согласованности субъективных познавательных структур с окружающей средой//Молодёжь и наука – реальность и будущее: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / Редкол.: В. А.Кузьмищев, О.А.Мазур, Т.Н.Рябченко, А.А.Шатохин. В 9 тт. – Невинномысск, 3 марта 2009 г. – Невинномысск: НИЭУП, 2009. – Том. III: История. Политология. Социология. Философия. – С.427-428.
15.Ухов А.Е.Проблема понимания истины в аналитической философии//Исследовательская культура: проблемы терминоведения: Материалы III конф. молодых учёных Северо-Запада РФ/Под общей редакцией доктора экономических наук, профессора, академика РАЕН И.И.Лютовой, доктора педагогических наук, профессора Т.В.Лодкиной. – Вологда, 23 мая 2008 г. – Вологда: Вологодский ин-т бизнеса, 2008. – С.190-197.
16.Ухов А.Е.Проблема истины в гуманитарных науках//Вузовская наука – региону: Материалы VI Всерос. науч.-технич. конф. – Вологда, 22 февраля 2008 г. – Вологда: Вологодский гос. техн. ун-т, 2008. – Т.1. – С.514-515.
17.Ухов А.Е.Проблема понятия истины с позиций системного подхода//Философские вопросы естественных, технических и гуманитарных наук: сб.ст.Всерос.науч.конф./Под ред.Е.В.Дегтярева, Д.А.Теплых. – Магнитогорск, 21-22 февраля 2008 г. – Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун-т, 2008. – Вып. 3. – Т.1. – С.76-79.
18.Ухов А.Е.Роль ценностей в постнеклассическом понимании истины//Философия ценностей: Материалы IV Междунар. науч. конф. – Курган, 10-11 апреля 2008 г. – Курган: Курганский гос. ун-т, 2008. – С.17-18.
19.Ухов А.Е.Истина и заблуждение в понимании религии как опиума для народа//Роль гуманитарных наук в формировании личности юриста: сборник трудов по материалам межвузовского круглого стола (Вологда, 21 февраля 2012 г.). – Вологда: Киселев А.В., 2012. – 146с. – С.132-139.
20.Ухов А.Е.Справедливость и истина: историко-философский анализ // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социальной справедливости и современность» (29 апреля 2011 г.) / отв. ред. Морозова. – Череповец: ЧГУ, 2011. – 203с. – С.20-25.
21.Ухов А.Е.Взаимосвязь истины, логики и качества образования высшего учебного заведения // Актуальные проблемы повышения качества высшего профессионального образования: Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Вологда: ВоГТУ, 2010. – 215с. – С.177-178.

22.Ухов А.Е. Философский аспект проблемы предельных оснований познания // Научно-теоретический и прикладной журнал Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – Тамбов, ТГУ им. Г.Р. Державина. – вып.8(76). – 2009. – С.151-155.
23.Ухов А.Е.Вера как условие познания // Материалы XLVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Философия / Новосиб. Гос. Ун-т. Новосибирск, 2009. – С.47-50.
24. Ухов А.Е. Роль ценностей в современном российском обществе // «Русская идея как идея единства народов России». Материалы всероссийской научно-практической конференции – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2008. – С.160-163.
25.Ухов А.Е. «Поворот к субъекту» И. Канта и проблема взаимосвязи субъекта и объекта познания в постнеклассической науке//Молодые исследователи – региону: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. В 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2008. – Т.2. – С.210-211
26.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с. URL: http://econf.rae.ru/article/7171
27.Уемов А.И.Системный подход и общая теория систем. – М.: «Мысль», 1978. – 272с.
28.Уемов А.И.Типы и критерии простоты систем. – Киев: АН УССР, 1973. – 20с.
29.Уемов А.И.Критика принципа фальсификации К. Поппера и проблема системного подхода к демаркации научного знания//Вопросы философии. – 2008.– № 4 – С.91–97.
30.Болдачёв А.В.Истина.Эмоционально-познавательная концепция истины. СПб., 2007
31.Колесова О.В.Влияние легитимности знания в культуре на понимание истины// Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского. – 2011. – № 1. – С.392-396.
32.Ивентьев С.И.Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384с.

29 сентября 2017 г.

Советник Российской Академии Естествознания,
член Российского Философского Общества,
юрист **Ивентьев С.И.**