

Психологические предпосылки младшего школьного возраста вызывающие трудности в общении со сверстниками

Одной из сложных проблем психологии являются затруднения, с которыми человек сталкивается в деятельности, общении. Проблема затруднений, или "барьеров" общения, в качестве объекта специального исследования изучается с середины 20 века, такие как Д. Кати, Л. Ли, Г. Лассвелл, М. Андерсен, Е.С. Кузьмин, Б.Д. Парыгин, В.Ф. Ломов, А.А. Коломенский, А.А. Климов и др.

И.А. Зимняя дает такое определение. Затруднения в общении - это субъективно переживаемое человеком состояние "сбоя" в реализации прогнозируемого (планируемого) общения вследствие неприятия партнера общения, его действия, непонимания текста (сообщения), непонимания партнера, изменения коммуникативной ситуации, собственного психологического состояния.

Затруднения, как считает А.К. Маркова, выявляются в форме остановки, перерыва деятельности, самого общения, невозможности его продолжения. Затруднения имеют несколько функций. Позитивная функция затруднения имеет два значения:

- а) индикаторное (привлечение внимания слушателя-партнера);
- б) стимулирующее, мобилизирующее (активизация деятельности при анализе и преодолении затруднения, приобретение опыта).

В то же время А.К. Маркова фиксирует и негативную функцию затруднения, имеющую два значения: а) сдерживающее (в случае отсутствия условий для преодоления затруднения или наличия неудовлетворенности собой, например, заниженной самооценки); б) деструктивное, разрушительное (затруднения приводят к остановке, распаду деятельности, уходу от общения).

На современном этапе затруднения или "барьеры" общения рассматриваются с разных позиций. В рамках общей психологии они

классифицируются как смысловые, эмоциональные, когнитивные, тактические.

В деятельностном подходе, по мнению Л.А. Поварнишиной, выделяются две группы затруднения общения: мотивационные и операционные, которые в свою очередь проявляются в когнитивной, эффективной и поведенческой сферах.

Выделяют следующие основные области затруднения человека в общении:

Статусно-позиционно-ролевая область затруднений в общении – это область обуславливается целым рядом причин: семейным воспитанием, позицией в общности, атрибутами роли, статусом учреждения и т.д. Эти затруднения возникают в условиях асимметрии статусов, позиции комплементарности (взаимодополняемости) прав и обязанностей конвенциональных ролей.

Возрастная область влияния возникает в определенной возрастной группе, например, известно, что ребенок до школы предпочитает общение со взрослыми, до подросткового возраста почти половина детей предпочитает общение со сверстниками, после окончания школы юноши и девушки проявляют интерес к общению со взрослыми.

Область индивидуально-психологических затруднений - это та область, где индивидуально-психологические особенности партнеров общения выступают в качестве причины коммуникативных затруднений.

Е.А. Климов отмечает, что совпадение индивидуальных стилей деятельности, отражающих индивидуально-психологические особенности, есть одно из условий незатрудненного общения.

Наиболее изученным среди индивидуально-психологических факторов, вызывающих затруднения общения, являются экстраверсия-интроверсия.

К индивидуально-психологическим факторам, вызывающим определенные затруднения в общении, как с позиции говорящего, так и с позиции слушающего, относится когнитивный стиль деятельности. Это целая система

особенностей познавательной, прежде всего аналитико-синтетической деятельности.

Когнитивный стиль - есть устойчиво проявляемая в меняющихся ситуациях, и в частности в коммуникативных ситуациях, специфика познавательной деятельности. Разграничиваются два полярных стиля - с низкой и высокой дифференциацией. Данные многих исследований свидетельствуют о том, что субъекты с низкой психологической дифференциацией предпочитают межличностную и групповую деятельность индивидуальной, они более успешны в общении. Люди с высокой дифференциацией когнитивных структур проявляют большее понимание другого человека.

Достаточно большие затруднения вызывает отсутствие или низкий уровень эмоциональной регуляции, проявляющиеся в неконтролируемой реакции партнеров общения друг на друга, на всю коммуникативную ситуацию.

Стрессером может быть деятельность, партнер или сам говорящий. В зависимости от этого меняется общая тональность общения, интонационная, лексико-грамматическая характеристика текста, невербальные средства. Соответствие индивидуально-психологических особенностей, включающие интеллектуальные, эмоциональные, поведенческие, личностные проявления, могут, как облегчить, так и затруднить общение.

«Трудности в общении испытывают люди с двигательной расторможенностью, со склонностью к резким колебаниям настроения, плаксивостью, мнительностью. На особенности общения влияет тип нервной системы, который в темпераменте. Для сангвиников - повышенная активность, богатство мимики и движений, впечатлительность, контактность с людьми, хотя нет постоянства в своих привязанностях».

Важной межличностной особенностью партнеров, вызывающей затруднения в общении, является доминирование того или другого личностного состояния у каждого из них.

Отмечается, что проявления затрудненности общения, обусловленные фактором межличностных отношений, обнаруживаются в форме изменения стилей делового общения. По данным исследований, среди факторов затруднения общения межличностные отношения занимают I место.

«Выделяют шесть групп трудностей общения:

1 группа - трудности, связанные с неумением вести себя, незнанием, что и как сказать;

2 группа - трудности, связанные с непониманием и неприятием партнера общения;

3 группа - трудности, вызванные непониманием партнера общения, т.е. недостаточной сформированностью собственной перцептивной стороны общения;

4 группа - трудности, связанные с переживанием неудовольствия, даже раздражения по отношению к партнеру;

5 группа - трудности, вызванные общей неудовлетворенностью человека общением».

Таким образом, анализируя причины, вызывающие затруднения в общении, можно сделать вывод, что частыми причинами затруднений общения могут, по мнению исследователей, выступать индивидуально-психологические особенности общения, включающие интеллектуальные, волевые, личностные проявления человека.

В начальных классах МБОУ СОШ №7 г. Белгорода проведено исследование, посвященное изучению психологической характеристике младших школьников с трудностями в общении со сверстниками. Исследование было организовано в 1 «В» классе. Наполняемость класса: 1 «В» – 20 учащихся.

Цель экспериментальной работы: выявить психологические особенности младших школьников с низким уровнем общения, с агрессивностью и с непродуктивным взаимоотношением в коммуникативной сфере.

Обработав результаты диагностики, нами были зарегистрированы и оценены параметры общения со сверстниками всех диагностируемых детей. Они представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Уровни развития общения со сверстниками

п/п	Имя, фамилия, возраст ребенка.	Уровни развития общения со сверстниками	Развитие коммуникативной сферы
1	Анибегова Ника (6 лет)	3	низкое
2	Баранов Егор (6 лет)	8	высокое
3	Бутырин Даниил (6 лет)	6	среднее
4	Будникова Кристина (7 лет)	6	среднее
5	Иванников Игорь (6 лет)	4	низкое
6	Григорьева Екатерина(6 лет)	9	высокое
7	Ермаков Елизар (7 лет)	7	среднее
8	Герасимова Софья (7 лет)	3	низкое
9	Иванов Данил (8 лет)	9	высокое
10	Климков Артем (7 лет)	4	низкое
11	Махонов Данила (6 лет)	6	среднее
12	Новиков Илья (6 лет)	5	среднее
13	Назарова Анна (6 лет)	7	среднее
14	Пахомова Мария (6 лет)	10	высокое
15	Плетнёва Анна (7 лет)	2	низкое
16	Самсонов Глеб (6 лет)	2	низкое
17	Саввин Сергей (5 лет)	3	низкое
18	Сарычева Ульяна (6 лет)	5	среднее
19	Филатова Елизавета (5 лет)	9	высокое
20	Фаустов Илья (6 лет)	7	среднее

Обработав результаты диагностики особенностей общения со сверстниками, мы выявили, что Софья Герасимова и Иванников Игорь имеют трудности в коммуникативной сфере.

В процессе наблюдения за детьми в различных ситуациях общения, отметили следующее: Софья и Игорь не проявляют особого интереса к деятельности сверстника; действуют неуверенно по отношению к своим ровесникам, инициативные обращения к ним не отличаются настойчивостью, иногда откликаются на предложения взрослого сделать что-нибудь вместе со сверстником.

Лишь изредка смотрят в глаза сверстнику, эпизодически выражают свое эмоциональное состояние (улыбаются, злятся). Активная речь детей состоит из отдельных фраз. Данная характеристика дает нам возможность определить уровень развития общения Софьи и Игоря со сверстниками. Что касается обнаруженных параметров общения со сверстниками у Софьи Г. и Игоря И., то мы оценили их в следующей последовательности, в общем, для всех наблюдаемых ситуаций общения:

- интерес = 1 балл;
- инициативность = 2 балла;
- чувствительность = 2 балла;
- просоциальные действия = 1 балл;
- средства общения:
 1. Экспрессивно-мимические = 1 балл;
 2. Активная речь = 4 балла.

Затем следует сложить полученные баллы, и мы выявим уровень развития общения со сверстниками.

- От 2-4 баллов – низкий уровень развития общения со сверстниками;
- От 5-7 баллов - средний уровень развития общения со сверстниками;
- От 8-10 баллов – высокий уровень развития общения со сверстниками.

Обработав результаты диагностики социального интеллекта «Картинки», нами были зарегистрированы и оценены уровни агрессивности всех диагностируемых детей. Они представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2.

Уровни агрессивности младших школьников

п/п	Имя, фамилия ребёнка	Уровни агрессивности младших школьников	
1	Анибегова Ника	3	низкое
2	Баранов Егор	5	среднее
3	Бутырин Даниил	6	среднее
4	Будникова Кристина	6	среднее
5	Иванников Игорь	10	высокое
6	Григорьева Екатерина	6	среднее
7	Ермаков Елизар	7	среднее

8	Герасимова Софья	9	высокое
9	Иванов Данил	3	низкое
10	Климков Артем	4	низкое
11	Махонов Данила	6	среднее
12	Новиков Илья	5	среднее
13	Назарова Анна	4	низкое
14	Пахомова Мария	5	среднее
15	Плетнёва Анна	2	низкое
16	Самсонов Глеб	2	низкое
17	Саввин Сергей	3	низкое
18	Сарычева Ульяна	5	среднее
19	Филатова Елизавета	3	низкое
20	Фаустов Илья	7	среднее

Обработав результаты диагностики социального интеллекта «Картинки», мы выявили, что в 1«В» классе 2 ребёнка имеют высокий уровень агрессивности.

Результаты диагностических уровней агрессии младших школьников: Герасимова София, Иванникова Игоря представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты диагностических уровней агрессии

Герасимова София		
1	Группа детей не принимает сверстника в игру	Агрессивное решение
2	Девочка сломала куклу другой девочки	Агрессивное решение
3	Мальчик взял игрушку без разрешения у девочки	Агрессивное решение
4	Мальчик рушит постройку из кубиков у детей	Жалоба взрослому
Иванников Игорь		
1	Группа детей не принимает сверстника в игру	Жалоба взрослому
2	Девочка сломала куклу другой девочки	Агрессивное решение
3	Мальчик взял игрушку без разрешения у девочки	Агрессивное решение
4	Мальчик рушит постройку из кубиков у детей	Агрессивное решение

Причиной детской агрессии в общении и трудностей в коммуникативной сфере может быть агрессивное поведение родителей по отношению к малышу, период формирования чувства враждебности и опасности внешнего мира, усталость.

Исходя, из результатов таблиц мы можем наблюдать, что: 6 человек из класса имеют высокий уровень развития общения со сверстниками; 8 человек имеют средний уровень развития общения со сверстниками и 7 человек из класса имеют низкий уровень развития общения со сверстниками. Так же мы можем наблюдать что: 2 человека из класса имеют высокий уровень агрессивности, 10 человек из класса имеют средний уровень агрессивности, 8 человек из класса имеют низкий уровень агрессивности.

Сравнивая результаты таблиц, мы можем сделать вывод о том, что: Герасимова София и Иванников Игорь имеют низкий уровень общения со сверстниками и высокий уровень агрессивности. Анибегова Ника, Климков Артём, Плетнёва Анна, Самсонов Глеб, Саввин Сергей имеют низкий уровень общения со сверстниками и низкий уровень агрессивности. Бутырин Данил, Ермаков Елизар, Махов Данила, Новиков Илья, Сарычёва Ульяна, Фаустов Илья имеют средний уровень общения со сверстниками и средний уровень агрессии. Баранов Егор, Григорьева Екатерина, Пахомова Мария имеют высокий уровень общения со сверстниками и средний уровень агрессивности. Иванов Данил, Филатова Елизавета имеют высокий уровень общения со сверстниками и низкий уровень агрессивности.

Таким образом, с помощью организованной нами работы по подобранным методикам, мы смогли определить уровень агрессивности и уровень развития общения между сверстниками младшего школьного возраста.