

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ирины Ивановны Ивановой «Ересиология как направление религиозно-философского постижения религии»\* (E-mail: ivanova\_ii@mail.ru)

Профессором-консультантом, доктором философских наук Кыргызско-Российского Славянского университета (г.Бишкек) Ириной Ивановной Ивановой на Третий конгресс российских исследователей религии, который состоялся 07-09.10.2016 г. на базе Владимирского государственного университета, г.Владимир, была представлена статья «Ересиология как направление религиозно-философского постижения религии».

Автором своевременно была выбрана для рассмотрения актуальная тема не только для российского общества, но и для всего человечества.

Данная статья является продолжением работ автора, посвященных ересям [1-10].

Большее половины работы представляет собой подробную историческую справку о становлении так называемой ересиологии (греч. от *airesis* мнение, секта, и *logos* слово).

В статье скрупулёзно проведён анализ теолого-богословских и религиозно-философских определений ереси. При этом для сравнения не приведены другие определения ереси.

Согласно Философскому энциклопедическому словарю, ереси (греч. – особое вероучение) – различные отклонения от официального вероучения в области догматики и культа, враждебные ему [11,с.155].

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова под ересью понимает нечто ложное, вздор, чепуху [12].

В Толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова читаем: «[’ЕРЕСЬ] ереси, мн. ереси, ересей, ·жен. (-греч. *haireisis*). 1.Религиозное учение, противоречащее церковным догматам (церк.). Впасть в ересь. 2. перен. Отступление от общепринятых взглядов или правил, заблуждение (ирон.). «Не учиться по-латыни считалось еще ересью, даже в обществе.» Гончаров. Чепуха, вздор (-разг. ·фам. ). Что за ересь ты городишь?» [13].

И.И.Иванова даёт следующее определение термину «ересь»: «ересь – это общественно и культурно значимый, но аксиологически по-разному воспринимаемый феномен религиозного сознания, являющийся таким отклонением от канонического образца, которое, с точки зрения конкретной церкви или общины и в конкретно-исторических условиях, делает невозможным пребывание в пределах данного религиозного сообщества».

В статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» даётся правовое определение «информации», под которой понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления [14].

В юридической науке под информацией понимают «строительный материал», первооснову творимых, высказываемых или воспринимаемых людьми взглядов, суждений, оценок, мнений, сообщений, которые представляют собой личностно окрашенную информацию, отражающую чьи-либо позиции и интересы [15,с.228].

Ересь – это определённый вид информации.

В современном информационном обществе понятия «ересь», «еретические учения» и «ересиология» должны быть рассмотрены с точки зрения информации, что, к большому сожалению, не было сделано автором.

В соответствии с классификацией информации [16,с.237-239], для религии ересь – это ложная и недостоверная информация, отрицательная информация (дезинформация), для философии – вероучение, мировоззрение, для науки – определённый вид знания (сознания).

\* – Иванова И.И.Ересиология как направление религиозно-философского постижения религии//Академическое исследование и концептуализация религии в XXI веке: традиции и новые вызовы: сб. материалов Третьего конгр.рос.исследователей религии (7 – 9.10.2016, Владимир, ВлГУ). В 6 т. Т.1/Владим.гос.ун-т им.А.Г. и Н.Г.Столетовых. – Владимир: Аркаим, 2016. – С.91-114.

Можно согласиться с выводом автора о том, что «всякое религиозное инакомыслие обретает статус еретичества не только в определенных временных рамках и социальных условиях, но и, главное, в соотносительном контексте точно известной христианской конфессии».

В работе не даны ответы на вопросы: Можно ли атеизм и науку отнести к разряду «ереси»? Можно ли считать лиц, скрывающих истину от народа, еретиками, а их знания – «ересью»?

Очевидно, что под определение «ереси» подпадают наука и атеизм.

Некоторые еретические учения часто увязывают с сектами (сред.-в. лат. *secta* – школа, учение, от лат. *sequor* – следую) [17], о чём не сказано в статье И.И.Ивановой.

К большому сожалению, И.И.Иванова, как и большинство других авторов [18,19], не рассмотрела исследуемый вопрос с позиции других религий (ислам, буддизм и др.), что говорит о неполноте работы.

Вопросы ереси и еретических учений взаимосвязаны не только с религиозными догматами, но и с истиной.

Автор исследуемой статьи не рассмотрела понятие «ересь» с точки зрения истины, а также с позиции души и духа человека [20,с.106]. В связи с чем, не раскрыта отрицательная или положительная роль ереси в духовно-нравственном развитии человека и для безопасности государства и общества.

Констатировано, что в статье отсутствует личное отношение автора к исследуемому вопросу.

В целом статья является незаконченной, а значит, требует доработки с учётом вышеизложенных замечаний.

## Литература

- 1.Иванова И.И.Ересь в религии и ересь в науке//Проблемы преподавания истории и философии науки: Материалы научно-практической конференции и методологического семинара /Под общ. ред. И.И.Ивановой. – Бишкек: ООО «Дэна», 2006. – С.168-187.
- 2.Иванова И.И.Рационалистические ереси в истории христианства. – Бишкек: РАЙТЕХ, 2003. – 374с.
- 3.Иванова И.И.Религиозная философия. Учеб.пособие: (Программа и научно-методические материалы для студ. вузов по спец. «Религиоведение» и «Теология»). – Бишкек: КРСУ, 2001. – 80с.
- 4.Иванова И.И.Рационалистические ереси как средство деуниверсализации классической логики //Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 24-25 декабря 2001 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – С.113-129.
- 5.Иванова И.И.Концепции возможных миров и еретический рационализм //Онтология возможных миров (Материалы научной конференции). – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. – С.121-134.
- 6.Иванова И.И.Безрелигиозная нравственность как ересь//Религия и нравственность в секулярном мире. Материалы научной конференции. 28-30 ноября 2001 года. Санкт-Петербург. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С.37-42.
- 7.Иванова И.И.Еретические движения в России//Энциклопедия религий /Под ред. А.П.Забяко, А.Н.Красникова, Е.С.Элбакян. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. – С.437-439.
- 8.Иванова И.И.Феномен христианской ереси и творчество //Теория и методология творчества: итоги и перспективы. – М.: Изд-во ИФ РАН, 2001. – С.100-102.
- 9.Иванова И.И.Нетерпимость религиозная//Энциклопедия религий /Под ред. А.П.Забяко, А.Н.Красникова, Е.С.Элбакян. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. – С.875-876.
- 10.Иванова И.И.Терминологическое обозначение логики как признак логической культуры//Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. Двенадцатая международная конференция. 22-24 июня 2016 г., Санкт-Петербург. Тезисы докладов. – СПб.: СПбГУ, 2016. – С.151-152.
- 11.Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 570с.

12. Толковый словарь русского языка: Ок.100000 слов, терминов и фразеологических выражений/С.И.Ожегов: под ред. проф.Л.И.Скворцова – 27-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2011. – 736 с.
13. Толковый словарь русского языка/Под редакцией Д.Н.Ушакова.- М.: Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2006. – 1056 с.
14. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»//Российская газета, № 165, 29.07.2006.
15. Конституционное право России: учебник/отв.ред.А.Н.Котов И М.И.Кукушкин. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 544с.
16. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с. URL: <http://econfr.rae.ru/article/7171>
17. Меланченко И.В. Юридическая литература IV-V вв. о еретиках и вероотступниках//Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 21 (681). – С.79-88.
18. Лапшин А.Г. Ересь Петробрюсиан//Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 4. – Том 18. – С.45-48.
19. Крапчунов Д.Е. Феномен ереси в контексте православной Традиции//Известия Томского политехнического университета. – 2009. – № 6. – Том 315. – С.114-119.
20. Ивентьев С.И. Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384с.

21 мая 2017 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,  
член Российского Философского Общества,  
юрист**

**Ивентьев С.И.**