

РЕЦЕНЗИЯ

на статью С.Г.Джура, В.И.Чурсинова, В.В.Якимишиной «На пути к Истине»*
(E-mail: dzhura@goerich.com)

Свои раздумья в культурно-просветительском журнале «Дельфис» опубликовали С.Г.Джура, В.И.Чурсинов, В.В.Якимишина (г.Донецк, Донецкая Народная Республика) в виде вышепоименованной работы.

Английская версия статьи была представлена на Международную научно-практическую конференцию «Научные исследования: теория, методика и практика», которая проходила 21 мая 2017 г. в г.Чебоксары.

Для того чтобы читателю были понятны некоторые термины, во избежание понятийной путаницы, в скобках будет приводиться этимология (др.-греч. ἐτυμολογία, от др.-греч. ἔτιμον «истина, основное значение слова» и др.-греч. λόγος «слово, учение, суждение») слова.

Из названия статьи следует, что авторы пребывают в поиске Истины, которая для них находится в метазнаниях (с греч. μετά- – между, после, через), изложенных в Живой Этики и теософии, а не в инженерных знаниях (знание о знаниях).

Констатируется, что обозначенная тема рассматривается только с точки зрения технической науки, социологии, философии и эзотерики, что сказалось на качестве работы.

Авторы указывают, что «Человечество, падая и поднимаясь, бредёт к Истине». При этом не конкретизируется Истину, к которой стремится человечество (научная истина, философская истина, религиозная истина, бытовая истина и пр.).

В работе представлена Структура уровней решения задач, которая состоит из трёх уровней: высший (философский), уровень метанаук и уровень конкретных наук.

К высшему (философскому) уровню была отнесена философия (др.-греч. φιλοσοφία, фило – любовь, логос – истина, дословно: любовь к мудрости).

В уровне метанаук (др.-греч. μετά — «после», «о себе»; англ. metascience; нем. Metawissenschaft) – универсальная наука; наука, претендующая на обоснование и изучение различных наук на основе особого, общего для них метаязыка) представлены системология (от др.-греч. σύστημα – целое, составленное из частей; λόγος – «слово», «мысль», «смысл», «понятие»), кризисология (наука о кризисах), педагогика, экология. Из схемы видно, что список метанаук открыт.

К уровню конкретных наук причислены естественные науки, технические науки, общественные науки и так называемые креативные науки (алгебра, эвристика, логика, теория катастроф (мат.), науковедение).

Считаем, что Структура уровней решения задач является неточной и недоработанной по следующим основаниям.

По нашему мнению, через философию и ситуации Бог обращает наше внимание на те, или иные вопросы бытия, давая пищу для размышления [1,с.285]. Следовательно, философия представляет собой диалог человека с Богом [2,с.63].

В философии присутствуют знания и мнения, которые могут представлять Истину или к таковой не относиться, на что не было обращено внимание авторов исследуемой статьи.

Авторы не конкретизировали философию, о которой идёт речь в Структуре уровней решения задач.

* – Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. На пути к Истине // Дельфис. – 2017. – № 2 (90). – С.46-53; Джура С.Г. On the way to the truth/С.Г.Джура, В.И.Чурсинов, В.В.Якимишина// Научные исследования: теория, методика и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.)/ редкол.: О.Н.Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С.12-29.

Западная (материалистическая) и восточная (духовная) философия по-разному относятся к понятию «истина». Для первой основой познания истины выступает мышление (рациональное мышление), а второй – видение или так называемая «бытийная мудрость» (иррациональное мышление). В отечественной философии присутствуют два эти аспекта [2,с.75].

Кроме того, Истину в философии часто именуют Софией (др.-греч. σοφία – «мудрость, разумность, наука»), то есть мудростью [2,с.89].

Безусловно, что понятие «Истина» является одной из главных аксиологических категорий [2,с.83], на что не было обращено в статье.

В Структуре уровней решения задач отсутствуют этика, мораль и юриспруденция, от которых порой зависит разрешение тех или иных вопросов.

Неясен принцип отнесения тех или иных дисциплин к метанаукам.

«Логика не ставит перед собой цель открытие истин, её цель – доказательство уже открытых истин. Логика указывает правила, при помощи которых могут быть открыты ошибки. Определяющим критерием служит практика. Логический же критерий истинности – вспомогательный и производный, вытекающий из практики и сам опирающийся на окончательный критерий истинности» [4].

Как нам видится, к высшему уровню, в первую очередь, необходимо отнести высшую мораль (нравственность), которой проживали пророки, праведники, святые люди, священники и интеллигенция. Существуют в настоящее время люди, которые также в своей жизни придерживаются высшей морали.

Через рассматриваемые этические вопросы авторы пытаются найти пути решения глобальных проблем перед человечеством (войны, голод, экологические катастрофы и др.). При этом, к большому сожалению, в Структуре уровней решения задач не присутствуют этика и мораль.

Авторы статьи обращают внимание на то, что в метазнаниях изложены Истины. Из работы следует, что речь идёт только о религиозной и эзотерической истинах.

Исследователями предлагаются различные технократические критерии задачи оптимизации, что должно привести к истинному прогрессу, то есть приблизиться к решению задачи Учителей Человечества: «Главное задание человечеству – соединить материальный мир с духовным».

Авторы не рассматривают данную задачу через гармонизацию указанных начал в человеке и обществе.

Отмечено, что для определения Истины в рассматриваемой статье критериями не выступают душа и дух человека [2,с.10]. Следовательно, все модели решения поставленных задач касаются только тела человека, а не его души и духа.

С.Г.Джура, В.И.Чурсиновым, В.В.Якимишиной представляют схему постижения Истины, называемую Схемой этапов понимания в когнитивных науках, согласно которой к познанию мудрости (понимание принципов) надо сначала пройти через информацию (понимание отношений), а потом – знания (понимание законов).

Здесь для авторов мудрость – отблеск Истины.

Согласно авторской версии, мудрость носит в себе исторический контекст, имеющий цель: синтагма (др.-греч. σύνταγμα, букв. «сопорядок», от др.-греч. σύν «с» и др.-греч. τάγμα «порядок»), парадигма (от др.-греч. παράδειγμα, «пример, модель, образец» < παραδείκνυμι – «сравниваю») и менторство (наставничество). Знания имеют стратегический контекст и определяют направления тех или иных процессов. Информация отвечает за принятие решений, то есть обладает управленческой функцией (контекстом). Постигание Истины невозможно без первичных данных, то есть операционного контекста, который отвечает за проведение транзакций (англ. transaction, от лат. transactio – соглашение, договор).

Вышеуказанная Схема этапов понимания в когнитивных науках имеет понятийную путаницу.

Напомним, что информация (от лат. informatio – осведомление, разъяснение, изложение, от лат. informare – придавать форму) – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления [1,с.229;5,с.125].

Понятие «знания» тождественно понятию «информации». Под информацией человек всегда подразумевает определённые знания [1,с.289].

Информация не только связана с пониманием отношений и законов, как это узко определили авторы статьи, но и является составной частью права человека на управление информацией (энергией), которое отнесено к пятому поколению прав человека [1,с.229].

В работе не приведён «инструментарий» постижения Истины (например, вера, созерцание, молитва, книга, мысль, образ или др.).

Схема этапов понимания в когнитивных науках по неизвестным причинам обходит понятие «Абсолютная Истина», что говорит об отсутствии высшего этапа познания.

Авторы указывают, что «Для нас, в Новороссии (под этим термином понимаем всю преобразованную Украину), важным вопросом является поиск целевой функции нашей Республики и всего Русского Мира (частью которого мы, без сомнения, являемся), или вопрос о том, что мы строим. Поскольку вопрос «с кем мы воюем?» понятен практически всем, а вот «что мы строим?» в контексте поиска Истины принципиально важен. Полагаем, что ответ на этот вопрос по плечу институтам стратегических исследований. Постараемся внести свой небольшой и посильный вклад». В подтверждении своих слов С.Г.Джура, В.И.Чурсинов, В.В.Якимишина схематично приводят Прикладные аспекты постижения Истины, которые фактически состоят из элементов Структуры уровней решения задач.

Авторы считают, что современной тенденцией развития социологической науки является поиск четвёртой политической теории, к которой относят поиск Истины.

В статье выделяется три уровня решения задач, стоящих перед человечеством: 1) Прагматический; 2) Моральный; 3) Этический.

Указанные уровни авторами работы раскрыты следующим образом: «Первый уровень порядка: «дают-бери, бьют-бег!»». Многие люди, да и страны не выходят с этого уровня решения проблем. Далее идут так называемые цивилизованные страны с моральным уровнем решения задач. Но мораль этих обществ не раз критиковалась в самих этих странах (законы, основанные на морали общества не дотягивают до комических законов, изложенный в мета-знании). И самый высший уровень решения проблем, стоящих перед человечеством – этический. Это уровень космических законов (кармы, реинкарнации, тактики Адверза и т.д.) о которых с нашей точки зрения говорит Лидер Большого Русского Мира – В.В.Путин: «Все проблемы в обществе, государстве и мире лежат в плоскости нравственности. И решение нравственных проблем является основной задачей человечества». И как здесь не вспомнить высказывание Н.К.Рериха: «Последняя война среди людей будет войной за Истину. Эта война будет в каждом отдельном человеке. Война – с собственным невежеством, агрессией, раздражением. И только коренное преобразование каждого отдельного человека может стать началом мирной жизни всех людей.

Об этом же говорит и мета-знание, что высшая власть на Земле – духовная. И вот за эти приоритеты с нашей точки зрения и идет древняя, мистическая, сакральная война между торгашами запада и настоящими героями Востока. Мы все участники этой битвы. И весь вопрос: чью сторону мы примем, и кто победит? И принципиальным вопросом выступает вопрос просветительства, поскольку: «Широкое распространение знаний может переродить мир. Знание может делать чудеса. Вспомним слова Благословенного о невежестве. Каждый успех зависит от знания, и если где-нибудь неудача, то где-то вкралось невежество. Потому скажем – знание выше всего. Где есть знание, там явление Красоты. 24.03.1930.» (3)».

Авторы в своём понимании раскрывают исторический ракурс построения Русского Мира и поиска социального аспекта Истины, который имеет политический подтекст.

С.Г.Джура, В.И.Чурсинов, В.В.Якимишина верно обращают внимание на то, что «Синтетичность подхода крайне важна на пути к Истине. Ибо, если выделить лишь одну религию и постулировать ее как «самую истинную», то от такого тезиса один шаг к «титупной нации», как это произошло на Украине. Допустить этого ни в коем случае нельзя! Хотя риск такого подхода имеет место быть, но это будет лишь на руку врагам России и всего Большого Русского Мира».

Как указывалось выше, авторы исследуемой статьи не рассмотрели понятие «Истина» с точки зрения души и духа человека [2,с.106], что говорит о неполноте исследования.

В целом статья является незаконченной, а значит, требует доработки с учётом вышеизложенных замечаний.

Литература

- 1.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с. URL: <http://econf.rae.ru/article/7171>
- 2.Ивентьев С.И.Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384с.
3. Рерих Е.И. Записи Учения Живой Этики т.10. Режим доступа: http://www.goerich.com/zip3/zapisi_ucheniya.zip
- 4.Логика.Краткий курс лекций (для первого года изучения). – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2011.
- 5.Лукаш Ю.А.Российское законодательство.Толковый словарь для студентов. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. – 448с.

12 июня 2017 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,
член Российского Философского Общества,
юрист**

Ивентьев С.И.