

Писецкая Любовь Евгеньевна

студентка 3 курса, Институт детства, Новосибирский государственный педагогический университет

Белецкая Марина Анатольевна

студентка 3 курса, Институт детства, Новосибирский государственный педагогический университет

Кузнецова Альвина Яковлевна

д-р филос. наук, профессор НГПУ

Новосибирский государственный педагогический университет

г. Новосибирск,

Россия

ДИАЛОГИЗМ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. *В данной статье рассмотрен диалогизм современного образования. Выделены основные имена ученых, способствующие становлению диалогизма. Изложено представление о принципе диалогизма и его роли в образовании.*

Ключевые слова: *диалогизм, образование, ученые, диалог, наука, речь.*

Понятие «диалог» в образовании берёт своё начало из Древнего мира от Сократа, V век до н.э. Сократ вёл беседы с учениками так, что задавал наводящие вопросы, шаг за шагом приближая их к тому выводу, который предполагал сделать сам. Диалогизм в преподавании отрицает подачу готовых знаний, а позволяет осуществлять проблемное обучение, «открытие мира впервые» ребёнком с каждым шагом его обучения, что остаётся справедливым всегда и для взрослого человека. Диалогизм в обучении предполагает развитие личности педагога, предполагает его способность меняться время от времени ролью с учеником в системе «учитель-ученик». В настоящее время диалогизм достаточно широко освоен в обучении. Это активная форма обучения (т.е. активная роль учителя и активная роль ученика).

В настоящее время в сфере образования диалог приобретает особую значимость. По сути, диалоговая система обучения выступает как коммуникация, она способствует самосоиздаию личности, ее

самоактуализации, обуславливает композиционное построение межличностных и социальных отношений. В системе развивающегося образования учебная деятельность в современном понимании осознается в науке через категорию коммуникации. Наряду с системой развивающего обучения, диалог содержится и в проблемном обучении, здесь он выступает творческо-формирующим и в то же время вспомогательным компонентом.

Успешно применяется диалог, например, в процессе преподавания иностранных языков. Принцип диалогизма и опора на диалогические основы межкультурного взаимодействия играют при овладении иностранным языком ведущую роль. Обучающиеся беседуют по заданной теме с использованием лексического и грамматического материала с целью более полного его закрепления. Диалогичность общения отвечает высоким гуманистическим критериям демократизации образования, которая предусматривает признание права обучающегося на возражение и полемику с преподавателем. За диалогичностью общения стоит восприятие обучающегося полноправным участником образовательного процесса, субъектом образовательного взаимодействия, а не объектом воздействия на него. Диалог – это стиль взаимоотношений преподавателя и обучающегося, их умение слушать друг друга. Главная отличительная черта диалога состоит в том, что ни одному из говорящих не позволено занимать в беседе центральное место [4].

Обсуждая проблему соотношения обучения и воспитания, В. В. Зеньковский определил её следующим тезисом: «не воспитывающее обучение, а обучающее воспитание должно быть целью школы». Понимаемое таким образом образование предполагает, в первую очередь, передачу действительно ценного знания нравственно приемлемыми способами, а достижение его целей невозможно без реализации в образовании принципа диалогизма. Проблема диалогизма, согласно Л. М. Лузиной, предстаёт, как минимум, в трёх аспектах: во-первых, как большой диалог образов культуры, воплощённых в её великих творениях; во-вторых, как проблема общения людей, общение в такой форме, когда голос каждого человека является насущным для всех; в-третьих, как проблема диалогического мышления. Это – диалог с собой, внутренний диалог, диалог философский. По мнению бразильского философа Пауло Фрейре, «диалог происходит в точке, которую можно назвать своеобразным «моментом равновесия», гарантирующим цельность и жизненность диалогизирующей группы». Идея диалога и коммуникации представляет собой исследовательское поле в философско-гуманитарной мысли XX и XXI в. Однако степень ее разработанности недостаточна. Теме диалога и его роли в образовании посвящены работы многих отечественных философов, педагогов и психологов (М.М. Бахтин, М.С. Каган, В.С. Библер и др.) [1].

Родоначальником философской модели диалога является М.М. Бахтин. В понимании философа, «истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно открывающими истину, в процессе их диалогического общения». М.М. Бахтин развивает концепцию диалога как универсального отношения, как в сфере человеческого сознания, так и средства взаимоотношений людей внутри данной культуры. Обучающийся проживает в ходе своего образования основные периоды развития человечества, ведя с ними диалог с позиций современности. По Бахтину, понимание человеческой личности возможно только благодаря диалогу. Диалог раскрывается как смыслоаналитическая и смыслообразующая процедура. Необходимым признаком диалогической системы, по мнению философа, является обращенность, адресованность, то есть без говорящего нет и слушающего, без адресанта нет и адресата. Самая большая несправедливость в диалоге быть не услышанным. Эта неуслышанность возможна, если субъекты общения принадлежат к противоположным культурам. Согласно Бахтину, диалог оказывается отношением, где на первый план выступает плюрализм мнений. Он становится основой возможности образования новых знаний. Поэтому, диалог – это не просто средство, способ или форма образования, он должен стать одним из принципов современного образования. Наше общение диалогично, даже в таких своих проявлениях, как монолог, размышление. Бахтин считает, что смысл в высказывание вкладывает сам человек, поскольку он умеет задавать вопросы. Диалогические отношения есть всегда, только проявляются по-разному: в споре, аргументации, согласии. Диалог и диалогические отношения – это формы речевого общения. Язык и речь – разные понятия, но они тесно взаимосвязаны, как две стороны одной медали, поскольку речь – это всегда язык в действии [3].

Наметилась тенденция сохранения и развития культурно-языковой целостности как основополагающего принципа укрепления и роста исторического сознания, сохранение самобытности, традиционных ценностей. Сущность же еще одной тенденции проявляется в создании монолингвистической модели, которая ограничивает сферу культурных связей и международного взаимопонимания. Против этой тенденции выступали многие философы. В.Гумбольдт понимал многоязычие как средство общения в мировом масштабе. В годы советской власти, система образования давала самое широкое и фундаментальное образование. Один лишь недостаток был, это слабое обучение иностранному языку, но этому можно найти объяснение. Поскольку не было перспектив его дальнейшего использования, в связи с незначительной международной коммуникативной активностью на межличностном уровне. Знание иностранного языка было признаком хорошего

образования, принадлежности к элите общества и являлось средством социализации человека. В настоящее время происходит становление глобального коммуникационного пространства. Человек может получить практически любую информацию о событиях, происходящих в мире, выросли международные контакты, мобильность населения. Возросло влияние иностранных языков на русский язык, при этом преувеличивается достоинство английского языка, наблюдается дискредитация родного языка. В диалоге человек – сам инициатор своего образовательного движения

Диалог в педагогическом процессе это – специфическая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для принятия личностью нового опыта, ревизии прежних смыслов. Диалог отличается от широко распространённого вопросно-ответного метода обучения, поскольку никогда не сводится только к усвоению предмета. Он всегда надпредметен, расширяет границы познаваемого за счёт обмена не только информацией, но и оценками, смыслами, гипотезами-откровениями. Готовность к диалогу – один из универсальных показателей сформированности индивида как личности. Эта готовность включает в себя направленность на поиск смысла изучаемых ценностей, возможность субъективно воспринимать материал, определять «границы иных мнений». Диалогическое взаимодействие есть взаимодействие свободных субъектов, свободных от «мнимых авторитетов» самой разной природы, но не свободных друг от друга. Пространство свободы каждого из субъектов строго ограничено пространством свободы другого. И это ограничение настолько реально, что каждый субъект в значительной мере должен быть не столько «для-себя», сколько «для-другого». Понятия свободы, самодетерминации отчётливо выступают в характеристиках различных аспектов диалога. Поэтому мы вправе утверждать, что способность к свободе субъектов воспитательного процесса есть одновременно и способность к диалогу [2].

Реализация принципа сочетания диалогизма обусловлено выполнением следующих требований:

- педагогический процесс ориентирован на развитие социальной ответственности, способности к самостоятельному акту выбора;
- поддержка в осознании воспитанниками жизненных целей, оценке реальных возможностей по их реализации;
- формирование личностно-значимой позиции по отношению к собственной семье, близким, друзьям, коллегам по учёбе, педагогам.

Для реализации системы требований необходимо выполнение следующих условий:

- совместное обсуждение и определение с учащимся его собственных интересов и целей;
 - выбор одного из вариантов как цели и образа предстоящей деятельности;
 - обсуждение условий, при которых предстоит осуществить выбранный вариант;
 - обсуждение и планирование необходимых действий реализации задуманного.
- Основными правилами выполнения данного принципа являются:
- недопустимость бесцеремонного вторжения в личную жизнь учащегося без его явного согласия;
 - сохранение за обучающимся права на личную жизнь;
 - защита информации, полученной в приватной беседе, от третьих лиц;
 - безусловная лояльность к воспитаннику.

Реализация принципа диалогизма в образовании позволит обучающимся реализовывать свою созидательную активность, обнаружить свой способ жизни, свою индивидуальность.

Основной чертой глобального мышления XXI в. является многообразие мнений, позиций, взглядов на мир. Именно это выступает предпосылкой начала точек соприкосновения различных культур, их диалога. Люди по-разному смотрят на мир, различия во взглядах складываются на протяжении веков и не исчезнут в ближайшем будущем. Благодаря диалогической природе межкультурных отношений происходит выход за пределы своей собственной культуры и открывается мир во всех приобретениях национальных культур с их многочисленностью и уникальностью жизненного опыта. Проблема коммуникации, как и сам принцип диалогизма всегда были и будут объектом пристального внимания исследователей [4].

Литература:

1. Бухараева Л. Диалогическая педагогика Пауло Фрейре // Высшее образование в России. 2001. №3.
2. Хуторский А. В. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) / А. В. Хуторский, А. Д. Король // Вопросы философии. 2008. № 4.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров; текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.
4. Кравцов А. О. Диалогизм как базовый принцип философии воспитания XXI века. Философия образования : сборник материалов конференции. Серия «Symposium». Вып. 23. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – С. 358–364

5. Кузнецова А.Я. Гуманистическая философия образования. Идеи, категории, методология. : Учеб. пособие для аспирантов и студентов педагогических вузов. – Новосибирск: РИЦ «Прайс-куррьер», 2005. –254 с.