

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ф.И.Хамидуллиной «Право и нравственность в парадигме современной цивилистики»*

Кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета Фаридой Ильдаровной Хамидуллиной опубликована в издании своего учебного заведения статья в вышеприведённой формулировке.

Исследуемая статья является продолжением работ автора, касающихся нравственных основ гражданского права [1-8].

В аннотации к статье автор указывает, что парадигма цивилистики претерпевает изменения в связи с кардинальными переменами в социально-политической и экономической жизни общества. Из сказанного можно сделать вывод о том, что Ф.И.Хамидуллина не увидела каких-либо существенных изменений в духовно-нравственной сфере общества.

Автор попыталась рассмотреть проблему соотношения права и нравственности, для разрешения которой Ф.И.Хамидуллиной было предложено законодательно закреплять принцип добросовестности при осуществлении экономической деятельности. Скудность идей и адекватных предложений, как нам кажется, связано с тем, что в статье не раскрываются все духовные и нравственные ценности, которые влияют на функционирование права.

К нравственному принципу автор статьи относит только добросовестность.

Автор ошибочно полагает, что только через одну нравственную ценность – добросовестность – можно придать праву нравственную основу.

В своих ранних работах Ф.И.Хамидуллина, в отличие от рецензированной статьи, обосновывает тезис о духовной природе права в качестве методологического принципа теоретической и практической юриспруденции [4,6].

Данная статья не подтверждает тезисы автора, когда она преподавала в Казанском филиале Российской академии правосудия, о том, что «Тот факт, что люди, вступая в правоотношения, имеют в виду не формальную, а именно духовную связь, подтверждается исторически», «право отражает связь душ» [6].

Из утверждения Ф.И.Хамидуллиной о том, что «Право и нравственность – две идеи, наиболее полно выражающие самое важное, самое нужное для возведения прочных основ человеческого общежития» можно сделать однозначный вывод, что для автора на первом плане выступает право (закон), а не мораль и духовная сущность человека.

Статья слишком была разбавлена цитатами работ Платона, что дало исследуемому материалу как положительные, так и отрицательные моменты. К первому следует отнести отличное знание основных этапов становления права. Ко второму – мысль автора была прервана и не нашла своего логического завершения.

Жаль, что автору статьи нечего добавить к цитируемым словам знаменитого вышеуказанного философа.

Считаем, что Ф.И.Хамидуллиной для того, чтобы до конца не остановилась творческая мысль, необходимо рассматриваемый вопрос рассмотреть с позиции четвёртого и пятого поколений прав человека, которые провозглашают и закрепляют духовно-нравственные ценности человека [9].

Обращено внимание на то, что в статье приводится подробный сравнительный анализ советской и постсоветской парадигмы цивилистики.

* – Хамидуллина Ф.И. Право и нравственность в парадигме современной цивилистики // Учёные записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – Т.158. – кн.2. – С.458-464. E-mail: FIHamidullina@kpfu.ru

С позиции энергоинформационной теории истины [10], статья автора не выдерживает никакой критики, так как в ней говорится только о происходящих трансформациях социально-политической и экономической жизни государства и общества. К большому сожалению, исследуемые вопросы Ф.И.Хамидуллиной не затрагивают духовно-нравственную сферу общества, человека, его душу и дух, что говорит о неполноте работе.

Литература

- 1.Хамидуллина Ф.И.Концепции правопонимания и морально-этическое обоснование права//Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 1.– С.195.
- 2.Хамидуллина Ф.И.Право должно быть нравственно (Г.Ф.Шершеневич о действии права и нравственности)//Материалы Международной научно-практической конференции «Научные воззрения профессора Шершеневича Г.Ф. в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения)». – М.: Статут, 2014. – С.76-78.
- 3.Хамидуллина Ф.И.Нравственные аспекты процедуры медиации//Учёные записки. Том VIII. Сборник статей преподавателей Казанского филиала ФГБОУВПО «РАП». – Казань, – 2012. – С.380-384.
- 4.Хамидуллина Ф.И., Губаева Т.В.Духовные основы права//Вестник Балтийского Федерального Университета им.И.Канта. Серия «Экономические и юридические науки». – Калининград, 2011. – С.81.
- 5.Хамидуллина Ф.И.Русская философия о нравственных началах права//Материалы Международной науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Саратовской государственной юридической академии, Саратов, 29-30 сентября 2011г.: в 2 ч./ под общ.ред. С.Н. Туманова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2011. – Ч.1. – С.115-116.
- 6.Хамидуллина Ф.И., Губаева Т.В.Духовность и право//Ученые записки. Том.VII. Сборник статей преподавателей Казанского филиала ГОУ ВПО РАП. – 2011. – С. 594.
- 7.Хамидуллина Ф.И.Формализация нравственных начал в гражданском праве//Материалы круглых столов. Выпуск 3. Сборник статей. – Казань: КФ ГОУ ВПО РАП. – 2011. – С.115.
- 8.Хамидуллина Ф.И.Нравственный компонент судейского усмотрения//Судебные реформы в России: история и современность (к 140-летию Казанского окружного суда). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 14 октября 2010 г. – Казань, 2011. – 396с.
- 9.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с. URL: <http://econf.rae.ru/article/7171>
- 10.Ивентьев С.И.Истина. – Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». – 384с. URL: <http://econf.rae.ru/article/10254>

11 марта 2017 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,
член Российского Философского Общества,
юрист**

Ивентьев С.И.