ХРОНИКИ ЗАХОРОНЕНИЯ
УСОЛЬЕ-СИБИРСКОГО ХИМКОМБИНАТА

Вертинский П. А. Doctor h. c. (МАЕ)
г. Усолье-Сибирское, pavel-35@mail.ru

Даст Бог - удастся не отстать,
Когда ведут на смерть.
Даст Бог - удастся не смолчать
(Догнать. Спасти. Успеть!).
Даст Бог - получится узнать:
Остановить, простить. Обнять.
- Глаза в глаза! - Вернуть.
Даст Бог - удастся не предать:
Быть гордой. Дерзкой. Зубы сжать
- топор, палач - и пусть!
Даст Бог - удастся полюбить: -
Чтоб в мире - только мы!
Даст Бог - удастся просто жить
(Стирать. Варить. Детей растить.)
- без плахи. Без тюрьмы.
Даст Бог - удастся знать и сметь,
- когда за мысль - в петлю…
Даст Бог - удастся умереть:
- Чтоб не отважились жалеть!
Чтоб даже и пред Богом петь:
- Люблю!!! Люблю. Люблю…

БЕЗРИДНАЯ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА
Журнал «Молодёжный Магазин»
№02/2003, стр. 42 г. Иркутск [1]

Вместо предисловия

В 2019 году наш город будет отмечать 350 – летие! Усолье-Сибирское — один из старейших городов Приангарья, основан в 1669 году енисейскими казаками братьями Михалёвыми, обнаружившими на берегу Ангары соляной источник и построившими здесь соляную варницу. Из многочисленной литературы и публикаций в периодике по богатой событиями истории нашего города здесь укажу лишь одну книжку В. Ф. Шаманского в 217 страниц [2], в которой любопытный читатель найдёт для себя много интересных сведений о нашем городе! К разочарованию читателя, автор намерен здесь познакомить его с коротким периодом новейшей истории нашего города, за который был планомерно, целеустремленно уничтожен природный ресурс, открытый братьями Михалёвыми, благодаря которому город жил, рос, развивался и процветал! Этот краткий период изложен выборочно фрагментами всего в 35 пунктах, 31 из которых представляет собой глас вопиющего в пустыне автора, которого в сонме чиновников от местной администрации до правительственных органов никто не слышал и не видел в упор, а остальные 4 фрагмента этой грустной хроники являются копиями заметок из местной Усольской Городской Газеты в финальный этап этого экологического преступления, к которому и сама редакция тоже приложила свои руки, когда так необходим был голос поддержки! Весь этот период планирования, оформления, подготовки и свершения экологического преступления можно условно представить в ПЯТЬ этапов:

I.«И безопасен, и рентабелен"(пп 1-14), в котором автор надеется образумить экологических преступников, веря в их сознательность, в их совесть!

II.ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ! (пп 15-23), в котором автор уже понял всю безнадёжность попыток образумить высокопоставленных чинуш, обращется к горожанам, наивно надеясь на чудо общественного влияния на власть придержащих!

III. Правда и ложь о «захоронении» отходов производства Э П Х Г (пп 24-26), в котором автор уже обреченно констатирует свершившийся факт экологического преступления!

IV.ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ДЛЯ АКАДЕМИКА О «ЗАХОРОНЕНИИ» ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА ЭПХГ (пп 27-28), в котором автор пытается представить последствия свершившегося экологического преступления!

V.Повезло только в том, что рвануло не глобально. Если же утечка будет серьезнее, последствия непредсказуемы (пп 29-32), в котором автор «представляет» слово той самой Усольской Городской Газете, вынужденной теперь писать то, о чём изо всех сил сама замалчивала в периоды подготовки и свершения экологического преступления!

По прочтении моих «ХРОНИК» иной скептик может заметить, что де «после драки руками махать» бесполезно, делу теперь никто не поможет! На такое замечание я готов привести совсем свежие обстоятельства и события, касающиеся будущей судьбы нашего многострадального города, которые то и побудили меня к подготовке публикации этих своих «ХРОНИК». Для краткости я просто процитирую здесь несколько из великого множества сообщений в прессе и в интернете только первые абзацы с указанных сайтов:

1) **http://www.sibinfo.su/news/irk/2/2946.html (19.03.2009 09:36)**

Анатолий Чубайс отметил перспективность проекта по производству поликристаллического кремния. Комплекс по производству поликристаллического кремния, который планируется создать в Усолье-Сибирском, является одним из крупномасштабных проектов, реализуемых в России госкорпорацией "Роснано".[3]

2) **http://nnm.me/blogs/modelius1/predpriyatie-usole-sibirskiy-silikon-poterpelo-fiasko/ 16 января 2014, 14:17**

Предприятие "Усолье-Сибирский силикон" потерпело фиаско

ОАО «Роснано» запланировало менее чем через месяц полностью сократить штат работников предприятия «Усолье-Сибирский силикон», которое прекратило производство в августе прошлого года. Под увольнение попало 422 человека, которых вместе с другими усольчанами пять лет назад обнадежили идеей создания в городе индустриального кластера. Он должен был разрастись вокруг крупномасштабного производства поликристаллического кремния. [4]

3) **https://news.mail.ru/politics/22748216/ 23 июля 2015**

Медведев Д.А. посетил Усолье-Сибирское

23 июля 2015, источник: Сибирское агентство новостей - Иркутск

Раньше в градообразующее предприятие Усольехимпром входили 11 технологических цехов и ряд вспомогательных подразделений. Сейчас все основные производственные мощности законсервированы. В скором времени здесь планируется создание индустриального парка «Кластер ХИМПРОМ УСОЛЬЕ» с химическими, металлургическими и машиностроительными производствами в общей технологической цепочке. Также планируется размещение технопарка «Бизнес-парк Усолье» для субъектов малого и среднего бизнеса, что позволит использовать промежуточные продукты и полупродукты производств в технологических процессах. [5]

4) **http://www.usgg.ru/glavnaya/2190-otpravnaya-tochka-dlya-tora-v-usole-sibirskom.html 22-01-2016, 15:30**

22 декабря прошлого года на итоговой пресс-конференции, отвечая на вопрос усольских журналистов о том, когда в нашем городе начнет действовать ТОР, губернатор Иркутской области Сергей Левченко пообещал, что после новогодних праздников будет подписано соглашение с Фондом развития моногородов о развитии моногорода Усолье-Сибирское. И вот 18 января уже нового 2016 года генеральный директор этого фонда Илья Кривоногов и глава региона Сергей Левченко подписали этот документ. [6]

Желающие приятных впечатлений могут ещё долго скачивать себе подобные обещания-разочарования, но уже из приведенных обещаний ясно, что на наш природный ресурс – залежи соли уже никто не рсчитывает, прежде всего сами прежние хозяева нашего химкомбината - НИТОЛ, которые то и явились инициаторами его «ЗАХОРОНЕНИЯ», после фиаско затеи самого «эффективного менеджера» Чубайса А.Б. добыть дешевый местный хлор для производства поликристаллического кремния, лично убедившегося в технологическом выносе высокотоксичных отходов ЭПХГ, которые по водоносным подземным горизонтам проникли во все скважины рассолопромысла химпрома, закрыв тем самым этот природный ресурс навечно!

После всей изложенной выше информации сам себе я не смог представить такую идиллическую картинку, но попробую описать её, может, кто-нибудь с богатым воображением и представит её себе: Неким прекрасным утром прохожие мимо Ватутина, №10 заметили, что все окна нашей горадминистрации раскрыты нараспашку, а в них сотрудники всех отделов машут руками, цветами, косынками и щляпами, широко улыбаясь толпе ТРАМПОВ на стоянке у подъезда, под мышками у которых толстенные кошельки, набитые долларами, евро, юанями и прочими тугриками, и все они кричат в акна нашим администраторам: «*скорей показывайте нам наши промплощалки, на которых мы вам прям щас построим заводы и фабрики, комбинаты и кластеры, на которых будут тысячи рабочих мест с современным станочным и конвейерным оборудованием, где вы сами будете производить телевизоры и компьюторы, смартфоны и прочие гаджеты, автоматы и роботы, электрику там и разную электронику»!* Вот и я не смог мысленно представить такую радужную картинку! По той простой причине, что нет теперь и быть не может у нас того

природного ресурса – богатейшего рассолопромысла, на котором и расцветала в недавнем прошлом БОЛЬШАЯ ХИМИЯ!

Но всё-же я напомню здесь о другом нашем огромном ресурсе, созданным нашими предками за почти 350-летнюю истории города: это и железнодорожная транссибирская магистраль, о рельсы веток которой на наши бывшие промплощадки мы спотвкаемся, это и «московский тракт», на асфальте отводов от которого уже прорастают в трещинах молодые тополя и берёзки, это ТЭЦ-11 ОАО Иркутскэнерго, которая законсервировала почти все свои котлы, превратившись в городскую котельную! Наконец, это наша судоходная Ангара с пустующей пристанью, а по обеим её берегам раскинулось широкое море тайги! Вот здесь я перебрал, так как «широкое море тайги» и ещё тысячи гектаров плодородных пашен и полей уже выходят за черту города и относятся к ведению администрации Усольского района, давно уехавшей в новое здание в посёлке Белореченское! Кто ездит из города на работу (!) в п. Белореченское, тот помнит слева от дороги здание с мощной электротрансформаторной подстанцией – это электрокотельная, где горячую воду от ТЭЦ-11 снова подогревают электротоком, так как она по дороге до п. Белореченское успевает остыть, становясь непригодной даже для отопления, тем более для технологических процессов перерабатывающих цехов и птицефабрики, и свинокомплекса! Ясно, что позволить себе такую роскошь – электроподогрев не могу ни Мишелёвка, ни Большая Елань, ни Раздолье, Тальяны, или любой другой посёлок Усольского района! Вот и везут наши крестьяне сырое зерно и овощи, молоко и мясо, часто даже живым весом, сдавать за бесценок в качестве сырья переработчикам в Ангарск, Иркутск и далее! А построить себе перерабатывающие цеха в городе Усолье-Сибирском, рядом с мощным источником и горячей воды, и пара, и электроэнергии, вблизи транспортной инфраструктуры для

снабжения и сбыта они не имеют права, так как город Усолье-Сибирское – отдельный муниципалитет! Автор выше уже вспоминал, что от этого муниципалитета даже районная Администрация сбежала! Свои предложения в этой связи автор попробовал доложить в областную администрацию (пп 33-35), но они мне даже не ответили!

Но всё по порядку:

I.«И безопасен, и рентвабелен"

№1

Опубликовано в «Усольской городской газете» 23.01.2003

От 16.01,2003 Губернатору Иркутской области Говорину Б.А.

на публикацию «УГГ»

№2(244) стр.3 от 16.61.2003

«И безопасен, и рентабелен"

Многоуважаемые Руководители !

Довожу до Вашего высокого внимания ,что я к Вам ранее обращался по этому же поводу, но на мои письма Вы тогда, к сожалению», отмолчались · Тогда, в сентябре 2001 года, моё обращение было связано с намерениями ОАО "Усольехимпром" "••• часть отходов производства эпихлоргидрина поместить на консервацию (???) в пустующие соляные скважины», о котором поведал населению через нашу "Усольскую городскую газету" Генеральный директор ООО НТВЦ ОАО Усолъехимпром Черных В.Е,(см. УГГ №36 от 06.09.2001 г.) . Сегодня вот наша УГГ снова извещает нас, что " ,..В рамках принятой экологической (???) программы здесь решается вопрос о размещении отходов производства эпихлоргидрина в отработанную солевую скважину». !

Сравнивая эти два сообщения УГГ, можно обнаружить лишь рост масштабов лжи и аппетитов новоявленных "экологов", что просто сквозит во всей последней публикации ! Из соображений экономии Вашего времени я здесь обращаю Ваше

высокое внимание лишь на некоторые детали этой новейшей апологетики хищнического природопользования:

1.Раньше В.Е. Черных застенчиво говорил о "захоронении части отходов", а теперь с апломбом заявляется, что население "спасают" от всех отходов!

2.Раньше В,Е.Черных подводил "экологическую" базу, что де сжигать - это вредно, а вот нагнетать под землю, в скважины - это безопасно (???), но теперь откровенно признается, что "маломощная установка по термообезвреживанию не может переработать все отходы" !

3,Основными же «аргументами» в пользу "захоронения" наши "экологи" приводят примеры, что де так делают в Англии, Нидерландах, Германии, Польше, "забывая" при этом отметить, что ни одно из предприятий упомянутых стран не размещается на берегах Братского водохранилища, на дне которого уже "захоронены" миллионы кубометров древесины и тысячи тонн ртути, которые лишь дожидаются новых активных реагентов в виде новых "отходов эпихлоргидрина" !

Несостоятельность научно-экологического обоснования возможности захоронения отходов эпихлоргидрина под землю на берегах Ангары только подчеркивается и приведенным в публикации примером такой деятельности ОАО "Саянскхимпром", так как это предприятие не только "захороняет" свои отходы, но и продолжает использовать морально и физически устаревшую технологию, продолжая загрязнять окружающую среду ртутью!

Уважаемые Руководители ! Словно по иронии судьбы, в этом же .№ 2 УГГ от 16, 01.2003 г.на стр.10 под заголовком "Иркутская область - маленькая Хиросима" опубликован материал, сущность которого ярко выражена в подзаголовке: " Еще 200 лет жители Приангарья будут страдать от последствий ядерных взрывов" ! Но тогда, в годы проведения ядерных взрывов, тоже Государственные Руководители исходили из «экологических» обоснований, считали себя мудрыми государственными деятелями !

Уважаемые Руководители ! Идет XXI век ! В тех странах, на которые ссылаются наши новоявленные "экологи", уже давно и успешно решаются задачи безотходных технологий ! Почему же наши "экологи" не могут руководствоваться такими же научными обоснованиями, что и зарубежные технологи ?! Не потому-ли они пренебрегают интересами населения региона, что надеются извлечь последние капли сверхприбылей, чтобы потом сбежать в это экологическое зарубежье, оставив население области на сверхзагрязненной земле ?

Остаюсь в надежде на Ваше высокое государственное сознание

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№2

От 13.02.2003 **Губернатору Иркутской области Говорину Б.А.**

На исх.№ 01/663 от 11.02.2003

Мэра г. Усолье-Сибирское

Е.С.Кустоса **КОПИЯ: Мэру г. Усолье-Сибирское Кустосу Е.С.**

КОПИЯ: Депутату Госдумы РФ Колесникову С.И.

Уважаемые Руководители !

Довожу до Вашего сведения, что 13.02.2003 я получил ответ Евгения Станиславовича Кустоса на моё обращение к Вам от 16.01.2003 по поводу публикации «Усольской городской газеты» о намерении ОАО Усольехимпром снова «захоронять» свои отходы в отработанные солевые скважины. С целью

избежать искажений указанного ответа Евгения Станиславовича я просто прилагаю Вам ксерокопию этого письма.

По существу ответа Евгения Станиславовича позвольте мне напомнить Вам обстоятельства, которые Вы знаете лучше меня:

1. Евгений Станиславович – юрист по образованию главное место в своём письме отводит «общественному обсуждению», которое просто ничтожно с правовой точки зрения не только потому, что в науке бессмысленно «голосованием» решать истинность или ложность умозаключений, но и потому, что просто нет такого общественного органа, который был бы правомочен решать вопросы природопользования.

2. Ссылка Евгения Станиславовича на участие в этом «общественном обсуждении» специалистов из ГУПР,а МПР столь же несостоятельна, как и перечисление других «представителей общественности», так как декоративная роль этих органов была Вам прекрасно продемонстрирована, например, историей с бывшим Предоблкомприроды Ю.Н. Удодовым, когда он было вознамерился «не продлевать» БЦБК «лицензию» на очередной год «перепрофилирования» - этой язвы на жемчужине нашей планеты! Спасибо еще друзьям Юрия Николаевича из «зеленых» организаций, которые пристроили его к «сине-куре» в Иркутске, а то остался бы без пенсии!

Весь парадокс этого довода Евгения Станиславовича в том и состоит, что М П Р вынуждено в одном лице совмещать хищника и жертву ! Возможно-ли такое !?

3. Ссылка Евгения Станиславовича на «проект» ЗАО Химгортехнология еще более несостоятельна, так как ни у одной научной или проектной организации в мире нет никаких опыта и знаний по проектированию «размещения отходов производства эпихлоргидрина» в водоносные горизонты, которые уже перенасыщены другими отходами, о чем красноречиво при всей своей осторожности и обтекаемости постоянно из года в год свидетельствует Государственный Доклад «О состоянии окружающей природной среды Иркутской области» !

Таким образом, Уважаемые Руководители, в указанном ответе Евгения Станиславовича нет ни одного содержательного довода в пользу «захоронения» отходов под землю на берегу Ангары, но такой «довод» легко читается между строк данной отписки – мэру хочется получать хоть какие-нибудь налоговые отчисления от этого давно неизлечимо больного предприятия! В самом деле, установка по производству эпихлоргидрина на ОАО Усольехимпром изначально не была выведена на проектный выход продукции, который в лучшие времена не достигал и 80% . Потом с износом установки этот показатель непрерывно снижался. Когда «Генеральный Директор» ООО НТВЦ ОАО Усольехимпром В.Е.Черных «обосновывал» захоронение «части отходов», этот выход продукции уже опустился ниже 60%, а теперь он составляет около 40% !

Другими словами, Уважаемые Руководители, Вы своей властью поддерживаете самую бездарную и ущербную технологическую политику – вместо реконструкции и модернизации, вместо перехода на новейшие безотходные технологии Вы поощряете агонию неизлечимо больного! Много ли налогов можно получить от покойника !?

Уважаемые Руководители! Во всем мире, во все времена единственно реальной альтернативой любого «захоронения» была и будет лишь безотходная технология, на разработку и внедрение которой Вы почему-то жалеете даже копейки, одновременно расходуя на «захоронение» многие миллионы!

Остаюсь в надежде на Вашу высокую государственную мудрость

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№3

От 09.03.2003 **Мэру г.Усолье-Сибирское Кустосу Е.С.**
На Ваш исх. № 01/955 от 28.02.2003
КОПИЯ: Начальнику Отдела Охраны Природы Администрации г.Усолье-Сибирское Иркутской области Зенушкиной Н.Г.

Уважаемые Евгений Станиславович и Нина Георгиевна ! Спасибо Вам за Ваше высокое внимание к моей скромной персоне, которое Вы проявили указанным своим ответом на моё к Вам обращение ! Я очень рад, что Вы «…не поддерживаете проект захоронения отходов ЭПХГ в отработанные солевые скважины рассолопромысла ОАО Усольехимпром …» ! Вместе с тем, уважаемые Евгений Станиславович и Нина Георгиевна, я не могу с Вами согласиться, что : «.. Городская Администрация не наделена полномочиями контроля за деятельностью акционерных обществ…», так как в вопросах природопользования на местах просто не существует других контролеров в вопросах охраны природы и использования природных ресурсов! Указанный Ваш тезис противоречит даже самому факту функционирования в составе Вашей Администрации Отдела Охраны (???) Природы ! Зачем тогда он нужен !? Разумеется, правами выдачи лицензий обладает лишь Субъект Федерации в лице ГУПР,а МПР , но не только права, а и Ваши служебные обязанности по охране природы у Вас имеются и на основании Конституции РФ, и на основании Закона РФ « Об охране природы» , и на основании Устава Иркутской области!

Таким образом, уважаемые Евгений Станиславович и Нина Георгиевна, вопрос сводится лишь к полноте исполнения Вами Ваших полномочий !

Относительно же Вашего мне предложения «…обратиться со своими предложениями к руководству ОАО…» могу доложить Вам, что начиная с 1980-х годов я неоднократно обращался к руководителям этого нашего градообразующего предприятия (Лапшин, Калмыков, Соколов…). Особенно много своих технических решений я предлагал руководству этого предприятия в период его интенсивного развала, связанного с закрытием в 1998 году изношенного ртутного производства хлора и каустика. Практически каждому вновь назначаемому Генеральному Директору и Главному Инженеру этого ОАО я направлял свои технические решения по различным технологическим задачам этого предприятия, в том числе типографское описание моего изобретения по патенту № 2147555 на «Магнитодинамический аппарат производства гидроксида натрия электрохимическим способом на переменном токе» получили в свою бытность руководителями ОАО Усольехимпром Сальманов, Гайдуков, Губина… И никто из них мне ни разу не прислал даже отписки, подобных Вашим !

Особенно надо отметить мои обращения лично в адрес вновь назначенному Генеральным Директором ООО НТВЦ ОАО Усольехимпром Черных В.Е., с которыми я обратился к нему сразу же после его памятного интервью нашей «УГГ» 06.09.2001 года, в котором он поделился своим «научным открытием» захоронения отходов. Всего за сентябрь-декабрь 2001 года я ему отправил более 30 описаний своих изобретений, но ни на одно из моих писем Владимир Евгеньевич даже не ответил. Более того, никакой реакции со стороны руководства ОАО Усольехимпром не было и после моего им предложения в виде проекта технического задания под условным названием « Система организационно-технических мероприятий и технологического оборудования по предотвращению отходов производства эпихлоргидрина», которое возможно разработать на основе моих исследований и

изобретений. Это своё обращение с проектом ТЗ я продублировал отправкой на имя Губиной Н.Ф., Зенушкиной Н.Г.(см. вх. горадминистрации от 20.12.2001) и в редакцию «УГГ» (см. вх. «УГГ» от 23.09.2001),но никто из Вас тогда на мои обращения не ответил ! Правда, Нина Георгиевна пригласила меня 31.10.2001 в 12-00 в свой кабинет № 43 горадминистрации на собеседование, где пыталась «обосновать» мне «экологическую безопасность» этого «захоронения отходов» с помощью ксерокопий публикаций о таком «природопользовании», которое я тогда устно назвал ей преступным.

Уважаемые Евгений Станиславович и Нина Георгиевна! С тех пор, когда Черных В.Е. «обнаружил» этот производственный резерв в виде «захоронения», обстоятельства на ОАО Усольехимпром лишь усугубились ! Но усугубились эти обстоятельства на нашем градообразующем предприятии не по экономическим причинам, как это Вы пытаетесь представить себе и нам – жителям города и района в средствах массовой информации («УГГ» там, «ВСП» и др.), а именно из-за нравственных убеждений наших хозяйственных руководителей (см. названных выше и др.), которые искренне полагают почему-то, что имеют права на хищническое природопользование! Думаю, уважаемые Евгений Станиславович и Нина Георгиевна, что в самом факте существования такого нравственного убеждения наших хозяйственников Ваша личная роль гораздо значительней, чем у нас – рядовых горожан, которых –то и не спрашивает никто !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№4

От 20.03.2003 **Мэру г. Усолье-Сибирское Кустосу Е.С.**

На Ваш исх. № 01/1233 от 18.03.2003

КОПИЯ: Главному инженеру ОАО Иркутскэнерго Грайверу М.А.

Уважаемые Евгений Станиславович и Михаил Александрович!

Довожу до Вашего сведения, что 20.03.2003 я получил очередной ответ Евгения Станиславовича на мои обращения от 16.01.03, 13.02.03 и от 09.03.03 к руководству города и области , содержащих мою единственную просьбу – воспрепятствовать губительным намерениям руководителей ОАО Усольехимпром сэкономить на очистных сооружениях путем захоронения отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты через отработанные скважины рассолопромысла ОАО Усольехимпром. В связи с отмеченным обращаю Ваше высокое внимание на публикацию корр. по экологии «Восточно-Сибирской правды» от 19.03.03 (см.стр.1) «Негативные тенденции сохраняются», в которой отмечается,что: « … Это позволяет хозяйствующим субъектам реализовывать свои проекты с нарушением природоохранного законодательства…»!

К сожалению, Евгений Станиславович в указанном своём ответе отмолчался по существу данной проблемы «захоронения отходов» на ОАО Усольехимпром, тем самым обнаружив свои нежелание и беспомощность в осуществлении должного контроля за намерениями «хозяйствующего субъекта» встать на путь грубейших нарушений природоохранного законодательства. Таким образом, уважаемые Евгений Станиславович и Михаил Александрович, на ОАО Усольехимпром ситуация повторяется до деталей: в 1998 году там была прекращена экологически опасная ртутная технология электролиза не из экологических соображений, а по причине полного износа электролизеров, рентабельность которых стала нулевой, так как только на механические потери ртути в 1997 году её ушло более 130 тонн.

Аналогично руководство ОАО Усольехимпром намерено довести эксплуатацию изношенной установки производства эпихлоргидрина до полного износа, когда уже выход продукции не сможет оправдать расходов на её эксплуатацию даже без очистных сооружений, если отходы «захоронять» под землю в водоносные горизонты на берегу нашей Ангары!

Одновременно с замалчиванием вопроса по существу проблемы хищнического природопользования на нашем градообразующем предприятии Евгений Станиславович обращает внимание на экологическую проблему, связанную с эксплуатацией золошлаковых накопителей Иркутской ТЭЦ-11, поэтому я здесь для Михаила Александровича прилагаю ксерокопию указанного исх. № 01/1233 от 18.03.03. По существу поставленной Евгением Станиславовичем проблемы я обращаю Ваше высокое внимание, что Евгений Станиславович поставил её традиционно порочным образом «задом наперед» : сначала дожидаемся свершения правонарушения, а потом бросаемся ловить нарушителей и устранять нанесенный ущерб, вместо профилактики таких правонарушений. Именно такая постановка проблемы и побуждает меня здесь доложить Вам, что и руководство Иркутской ТЭЦ-11 , и руководство ОАО Иркутскэнерго, сам лично Михаил Александрович всегда знали о моих исследованиях и изобретениях, которые я исправно отправлял в БРИЗ Иркутскэнерго. Более того, по вызову Михаила Александровича я был у него в служебном кабинете в 10 -00 01.10.1992 года со своими разработками дымовых фильтров и отстойников. К сожалению, Михаил Александрович тогда в своей беседе со мной пытался убедить меня, что для Иркутскэнерго лучше купить за рубежом готовую установку, чем финансировать разработку принципиально новой…

Так как после этой нашей беседы я не прекратил свои разработки, то при этом прилагаю Вам для ознакомления текст одного из своих сообщений на VI конференции «Интеллектуальные и материальные ресурсы Сибири» 12.03.2003 года, которое касается проблемы, поднятой Евгением Станиславовичем в его письме. Кроме того, мне стало известно, что на прошлой неделе патентный отдел ИрГТУ получил из Роспатента грамоту и типографское описание изобретения по патенту №2199491 РФ на «Установку для очистки вод гидрозолоудаления» авторов ИрГТУ Максимова А.С. и Герасимовой Н.П., которых я консультировал в период работы над данным изобретением. Так как патентовладельцем является ИрГТУ, то Вы можете детали изобретения уточнить в патентном отделе ИрГТУ.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№5

От 05.04.2003 **Заместителю Губернатора Иркутской области**

На Ваш исх. № 185 от 19.03.2003 **Забродской Л.И.**

Уважаемая Лариса Иннокентьевна !

Примите мои искренние поздравления и наилучшие пожелания Вам в связи с Вашим назначением на этот высокий пост!

Одновременно, пользуясь случаем, прошу Вас обратить своё высокое внимание на чрезвычайную ситуацию, которая складывается в нашем регионе вследствие ползучей агрессии хищнических природопользователей, что было констатировано даже на коллегии ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области 14.03.2003: «…Это позволяет хозяйствующим субъектам реализовывать свои проекты с нарушением природоохранного законодательства…» (см. «В.-С.П.» от 19.0302003, стр.1 и др.)

Особое внимание в этой связи обращает на себя намерение руководства ОАО Усольехимпром экономить на очистных сооружениях путём «захоронения» своих

отходов производства эпихлоргидрина в отработанные соляные скважины своего рассолопромысла. Об этом своём аппетите руководство ОАО Усольехимпром пытается говорить как о «рентабельном и безопасном» своём «техническом (?!) решении» с осени 2001 года, подготавливая и располагая к этому нарушению природоохранного законодательства общественное мнение города и района с помощью СМИ (см. ,например, «УГГ» от 06.09.2001, от 19.03.2003 и др.) Именно данное обстоятельство побудило меня обратиться к Губернатору Иркутской области Говорину Б.А., Мэру города Усолье-Сибирское Кустосу Е.С., к Депутату Госдумы ФС РФ, академику РАМН Колесникову С.И.- это моё обращение с небольшими искажениями было опубликовано в нашей «Усольской городской газете» 23.01.2003 года. Эта публикация и принудила некоторых должностных лиц заняться отписками вместо принципиального решения этой важнейшей проблемы охраны окружающей среды, из которых становятся понятными их позиции в вопросах охраны природы:

1. Академик Колесников С.И. пока отмалчивается, что тоже является позицией.

2. Администрация города Усолье-Сибирское всегда рассматривалась Управлением ОАО Усольехимпром в качестве внештатного Отдела по ЖКХ , так как в прежние годы это градообразующее предприятие содержало на своём балансе большую долю жилого фонда города, его транспортных средств, социально-культурные инфраструктуры, здравохранения и др. И хотя с тех пор оно освободилось от этих своих «обязательств», а по словам нашего мэра, «…это предприятие за 2002 год в экологические фонды всех уровней не заплатило ни копейки…» (см. исх.№ 01/955 от 28.02.2003 горадминистрации), этот психологический комплекс неполноценности у наших властей живуч до сих пор и не позволяет им принципиально проконтролировать исполнение природоохранного законодательства на этом градообразующем предприятии.

3. Должностные лица Обладминистрации (В.Р.Ченских в исх.№ 185 от 27.02.2003,И.И.Думова в исх.№ № 185 от 19.03.2003 и др.) «… разделяют озабоченность по данному вопросу…», но по существу заняли выжидательную позицию: «…вести разговор о влиянии на окружающую среду еще не закачанных в подземные горизонты отходов преждевременно…» (?!) (см. исх. № 185 от 19.03.2003 И.И.Думовой). Именно по этой причине я обращаю Ваше внимание на Госдоклад «О состоянии окружающей природной среды Иркутской области в 2000 году» Иркутск,2001 г., где лишь две схемы (см. рис. 2.4.2 на стр. 47 – карта области со схемой источников подземных вод и рис. 4.11.3 на стр. 191 – типичный для нашего бассейна гидрогеохимический разрез) убедительно даже для непосвященных свидетельствуют, что граница распределения подземных вод попадает по зоне субмеридианального разлома и выходит из карстовых полостей непосредственно в днище Братского водохранилища. Кроме того, как это известно каждому усольчанину, рассолопромысел ОАО Усольехимпром находится восточнее его промплощадки и в непосредственной близости от него, поэтому плавное снижение уровня грунтовых вод от промплощадки на С-В указывает на непременное распространение всех загрязнений грунтовых вод от промплощадки и рассолопромысла в сторону реки Ангары! В связи с изложенным, уважаемая Лариса Иннокентьевна, прошу Вас взять под личный контроль прохождение в ГУПР,е МПР РФ по Иркутской области документов ПНОЛРО ОАО Усольехимпром и не допустить «обоснования» частными проектировщиками «захоронения» отходов в водоносные горизонты на берегу Ангары, при необходимости привлечь к этим работам НИИ и организации, принимавших участие в выполнении Постановления Губернатора Иркутской области от 06.05.1997 года за №47-пг.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/ П. А. Вертинский

№6

От 15. 04. 2003 Председателю З С Иркутской области Шишкину С. И.
на публикацию «В.-С.П» КОПИЯ: Депутату Госдумы ФС РФ Зайцеву К. Б
от 01. 04. 2003 , стр. 1-я :
«Спасенная вода»

Многоуважаемые Сергей Иванович и Константин Борисович !

Довожу до Вашего сведения, что по выполнению решения ООН, объявившей 2003 год Международным годом пресной воды, наша местная пресса стала регулярно публиковать материалы на данную тему, среди которых можно отметить публикации «Восточно-Сибирской правды» от 18.03.2003 (см. стр. 1: «Сколько стоит вода?»), от 22.03.2003 (см.стр.10: «Круговорот воды в природе»), от 29.03.2003 (см.стр.16: « В Байкале воды … мало»), от 01.04.2003 (см. указанную стр.1) и другие материалы.

К сожалению, только словами и ограничивается наша местная пресса и наша «деятельность» по сохранению чистой пресной воды , так как наши «хозяйствующие субъекты» на деле даже не читают указанные публикации, сознательно и настойчиво стремятся в ущерб природе получать свои сверхприбыли ! Конкретно речь идет о намерении ОАО Усольехимпром «захоронять» свои отходы, сущность этих намерений и отношение к ним наших исполнительных властей Вы сможете представить себе из прилагаемых материалов моей переписки с ними по данному вопросу.

Думаю не без оснований, что до Губернатора области Говорина Б.А. эти мои обращения не доходят, а его заместители и помощники из Обладминистрации отделываются от меня отписками.

Поэтому я к Вам и обращаюсь, хотя кажется мне, что и в аппарате Председателя З С Иркутской области специалисты по своему профессионализму нисколько не уступят губернаторским. Следовательно, уважаемый Константин Борисович, вся надежда больше на Вас лично, так как, видимо, у Вас помощников по-меньше будет, и Вы лично имеете больше возможностей знакомиться с материалами.

Поэтому, уважаемый Константин Борисович, настоятельно прошу Вас лично выступить инициатором возможных Ваших совместных с Сергеем Ивановичем и согласованных с ним акций по данному вопросу.

Приложение: по тексту на тринадцати листах.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№7

От 30.07.2003 И. О. Председателя ЗС Иркутской области
На Ваш исх. № 8/.2-902/39 Истомину Г.В.
от 22. 07. 2003

Уважаемый Геннадий Васильевич! Прошу Вас принять мою искреннею признательность за Ваше высокое внимание моей скромной персоне и Ваше понимание экологической проблемы, связанной с намерениями ОАО Усольехимпром «сэкономить» на очистных сооружениях путём «захоронения» отходов ЭПХГ в свои отработанные солевые скважины!

При этом, уважаемый Геннадий Васильевич, необходимо помнить, что в отличие от всех других, в том числе известных Вам, случаев захоронения отходов в данном намерении руководителей ОАО Усольехимпром имеется в виду захоронение

агрессивных отходов ЭПХГ в водоносные горизонты на берегу Ангары, где и размещается рассолопромысел ОАО Усольехимпром. Именно данное обстоятельство не позволяет воспользоваться известным «техническим решением» Генерального Директора ОАО Саянскхимпром В.К.Круглова – Вашего коллеги, Депутата ЗС Иркутской области (не в Комитете-ли по экологии он там у Вас подвизается ?), который производит аналогичные захоронения отходов на территории Окинской акватории… Просто, в отличие от нашего местного «эколога» - «Генерального Директора» ООО НТВЦ ОАО Усольехимпром В.Е.Черных Виктор Кузьмич Круглов не стал хвастать в печати, тихонько заказал частным проектировщикам ЗАО Горхимтехнология проект «захоронения», которые за хорошие гонорары и исполнили его желание, а уж «провести» через наш ГУПР МПР Виктору Кузьмичу никаких трудов не составило – свои же люди ! Вместе с тем, не смотря на удаленность Окинской акватории от берегов Братского водохранилища, эта химическая бомба В. К. Круглова в своё время взорвется !

Так же скрытно и прошло-бы «проектирование» и «лицензирование» нашим «экологам» во главе с В. И. Черных , но ему захотелось дополнительно к сверхприбылям за счёт здоровья населения и природы еще и славы большого ученого-эколога, что и саморазоблачило истинные намерения наших «финансовых гениев»! К сожалению, уважаемый Геннадий Васильевич, всё это гоаворит, что наши исполнительные власти (городские - от беспомощности –см. исх. Кустоса Е.С. от 11.02.2003 за № 01/663, а областные – от ханжества и равнодушия – см. исх. Забродской Л.И. от 19. 03. 2003 за № 185 и др.) не могут и не хотят противостоять этому хищническому «природопользованию».

В связи с изложенным и принимая Ваше, Геннадий Васильевич, письмо не за ханжескую отписку, а за искреннее выражение Вашего личного отношения к вопросам природопользования , настоятельно прошу Вас принять все зависящие от Ваших должностных обязанностей и полномочий меры по противодействию оформления лицензии ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области для ОАО Усольехимпом на это очередное экологическое преступление !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№8

От 14.10.2003
на сообщение «Вост.-Сиб.Правды»
от 14. 10.2003, стр.1 (слева внизу)

Первому Заместителю Губернатора
Иркутской области Дубровину С.И.

Уважаемый Сергей Иннокентьевич !

Довожу до Вашего сведения, что среди информации , указанной в нашей «Восточке» , содержится и сообщение, что Вы возглавили региональную Комиссию по чрезвычайным ситуациям. Данное обстоятельство позволяет мне надеяться на Ваше высокое внимание предотвращению чрезвычайной ситуации техногенного характера, которая в настоящее время подготавливается нашими «химиками» и при попустительстве местной городской и областной администраций… Для составления Вашего полного представления по данной проблеме для Вас лично здесь прилагаю ксерокопии своей «переписки» с должностными лицами, всего на 17 листах… Добавить могу лишь, что по сведениям из нашей «Усольской городской газеты» от 21.08.2003 (см.стр.5 , справа внизу) «химики» уже начали бетонирование скважины под «захоронение», а на научной конференции сейсмологов было отмечено, что: «… По сейсмической активности и плотности населения наш регион в России

признан самым сейсмоопасным…»(см. газету «СМ-номер один» № 36 от 11.09.2003, стр. 5, внизу) !

В связи с изложенным настоятельно прошу Вас лично взять под контроль прохождение документов ОАО Усольехимпром в ГПР,е МПР РФ по Иркутской области на лицензирование «захоронения» отходов производства эпихлоргидрина, так как по существу не только планируется и подготавливается, но и сознательно уже осуществляется очередное экологическое преступление.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№9

От 26.11.2003 Заместителю Губернатора Иркутской области
на Ваш исх. № 185 от 20. 11. 2003 Поздняку В.В.

Уважаемый господин В. В. Поздняк!

Довожу до Вашего сведения, что 26.11.2003 я получил указанное Ваше уведомление о Вашем намерении «… тщательно изучить вопрос об экологической опасности захоронения отходов производства ЭПХГ в отработанные солевые скважины на ОАО Усольехимпром…» по проекту ЗАО Горхимтехнология и по лицензии Иркутского ГКПР,а МПР РФ.

В связи с отмеченным дополнительно обращаю Ваше высокое внимание на необходимость привлечения информации о сейсмической опасности упомянутого «захоронения» , то есть о несостоятельности и проекта ЗАО Горхимтехнология, и лицензии нашего ГУПР,а МПР РФ , которые игнорируют сейсмические характеристики нашего региона.

При Вашем желании моего личного участия в обсуждении данной проблемы прошу уведомить меня заранее, чтобы я успел приехать к назначенному времени в указанное Вами место, например, через Администрацию г. Усолье-Сибирское, с которой Вы можете связаться по телефону и др.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№10

От 10. 02. 2004 Президенту России Путину В.В.
на исх.№ 185 от 20.11.2003
Иркутской Обладминистрации

Уважаемый Владимир Владимирович !

Сегодня прочел я в нашей «Восточно-Сибирской правде» от 07.02. 2004 на стр. 2 сообщение «Обратитесь к Путину», в котором указан адрес общественной приёмной по выборам Президента РФ.

Во-первых, Владимир Владимирович, сердечно поздравляю Вас с победой на выборах Президента России 14 марта 2004 года !

Во-вторых, разумеется, не думаю я, что это моё письмо допустят до Вас лично, так как мои многократные обращения к губернатору Иркутской области Говорину Б.А. и то не допускают его «преданные» помощники, оказывая тем самым «медвежью» услугу не только ему как губернатору, но и всему населению нашего региона !

Существо проблемы Вы поймете из прилагаемых на 20 листах ксерокопиях моей «переписки» с этими старательными «помощниками» губернатора нашей области, но вот уже весной этого года (возможно, сразу после выборов 14. 03.2004)

запустят гидролинию с отходами производства эпихлоргидрина для их «захоронения» в отработанные скважины рассолопромысла ОАО Усольехимпром, что позволит временщикам из Администраций города Усолье-Сибирское и Иркутской области и из Управления ОАО Усольехимпром дополнительно выжать последние капли сверхприбылей из изношенной установки производства эпихлоргидрина, обрекая население на заражение водоносных горизонтов Приангарья агрессивными химическим реагентами, которые непременно вырвутся из скважин в условиях повышенной сейсмической активности нашего региона.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№11

ОПУБЛИКОВАНО В ГАЗЕТАХ: «УСОЛЬСКИЕ НОВОСТИ» 15. 04. 04
и «ЗЕЛЕНЫЙ МИР» №11-12/2004

От 28.03.2004 **Президенту России Путину В.В.**
на исх.№ 394 от 02.03.2004
Руководителя Общественной
Приемной кандидата на
должность Президента РФ
в г. Иркутске Выговского Л.А.

КОПИЯ: Министру МПР РФ Трутневу Ю.П.
КОПИЯ: Министру ГО и ЧС РФ Шойгу С.К.

Уважаемые Владимир Владимирович, Юрий Петрович и Сергей Кужугетович!

Довожу до Вашего сведения, что 23.03.2004 с 15-00 до 15-30 я присутствовал на заседании Комиссии по чрезвычайным ситуациям в Управлении о делам ГО и ЧС по Иркутской области. На указанное заседание я был приглашен для проформы в связи с моими многократными обращениями о недопустимости «захоронения» отходов производства эпихлоргидрина в отработанные скважины на действующем рассолопромысле ОАО ХимпромУсолье , расположенном на берегу реки Ангары, которые я направлял в адреса всех местных властей, на последнее из которых профессор Выговский Л.А. отделался от меня бессодержательной указанной отпиской.

На упомянутом заседании был заслушан вопрос о «проекте по закачке хлорсодержащих отходов в соляную камеру рассолопромысла ОАО ХимпромУсолье», который по свидетельству и.о. зам. губернатора Иркутской области Ченских В.Р. в исх. № 581 от 12.03. 2004 « … получил положительное заключение государственной экологической экспертизы…» . С текстом упомянутого проекта мне разрешили бегло ознакомиться в машине во время поездки на упомянутое заседание , а в моей просьбе ознакомиться с этим проектом более тщательно в Управлении по делам ГО и ЧС по Иркутской области перед заседанием Комиссии мне отказали. Для выступления по данному вопросу мне отвели всего 10 минут.

Так как за истекшую неделю после упомянутого заседания меня никто не ознакомил с решением упомянутого заседания Комиссии , то я вполне обоснованно полагаю , что лицензия ГУПР,а МПР по Иркутской области на упомянутое «захоронение» получила одобрение и от Комиссии по ЧС.

В связи с изложенным прошу Вас обратить Ваше внимание на некоторые аспекты из всего комплекса проблемы «захоронения» отходов производства эпихлоргидрина в отработанную скважину на территории действующего рассолопромысла ОАО

ХимпромУсолье, расположенного на берегу реки Ангары, которые я смог заметить в результате своего беглого ознакомления с упомянутым проектом ЗАО «Горхимтехнология».

I. Экономический аспект. Действующая ныне на ОАО ХимпромУсолье установка по производству эпихлоргидрина была запущена в эксплуатацию в 1988 году, когда на этом предприятии работали ртутные электролизеры по производству каустика и хлора, необходимые в технологии производства эпихлоргидрина . Другое сырье – пропилен – продукт переработки нефти , необходимый в этой же технологии, тогда приобретали на ПО «Ангарскнефтеоргсинтез» на расстоянии около 30 км от города Усолье-Сибирское. Другими словами, производство эпихлоргидрина на ПО Усольехимпром в те годы было рентабельным,то есть экономически оправдано.

В связи с полным износом ртутных электролизеров в 1998 году производство каустика и хлора на ОАО Усольехимпром было прекращено. Кроме того, в тот же период в результате перегрузки стали выходить из строя одна за другой установки по утилизации отходов производства эпихлоргидрина - специальные печи по сжиганию этих отходов, предусмотренные по проекту производства. Таким образом, уже к 2001 году на ОАО Усольехимпром возникла необходимость остановки производства эпихлоргидрина с целью реконструкции и модернизации не только печей по сжиганию отходов этого производства, но и самой технологической установки по производству эпихлоргидрина.

Таким образом, с учетом необходимости закупок не только пропилена, но и хлора, и каустика для производства эпихлоргидрина, изношенная установка по производству эпихлоргидрина на ОАО ХимпромУсолье становится нерентабельной, ее дальнейшая эксплуатация становится экономически нецелесообразной.

II.Технологический аспект. В основу технологического процесса производства эпихлоргидрина , испльзуемого на ОАО ХимпромУсолье , положены реакции хлорирования пропилена до образования хлористого аллила, который путем эпоксидирования впоследствии превращается в эпихлоргидрин. Теоретические расчеты в проекте установки по производству эпихлоргидрина показывают, что исправная установка в оптимальном режиме может выдать продукта до 80% от исходного сырья. Так как указанная установка по производству эпихлоргидрина на ОАО ХимпромУсолье была запущена в эксплуатацию в 1988 году, то в связи с ее износом выход продукции снижался систематически, а объем отходов производства соответственно возрастал, печи по утилизации этих отходов работали все с большей перегрузкой , что и привело их к полному износу.

Так как среди компонент отходов производства эпихлоргидрина насчитывается более 40 наименований хлористых углеводородов, многие из которых являются летучими, растворимыми и чрезвычайно токсичными, то такие отходы на практике в химической промышленности или используются в качестве сырья для производства новой продукции, или подлежат утилизации путем сжигания в специальных печах. Других способов утилизации отходов проект действующей на ОАО ХимпроУсолье установки по производству эпихлоргидрина не предусматривает .

Таким образом, в связи с износом и самой технологической установки по производству эпихлоргидрина , и печей для утилизации отходов данного производства на ОАО ХимпромУсолье дальнейшее производство эпихлоргидрина технологически невозможно.

III. Экологический аспект. Рассолопромысел ОАО ХимпромУсолье размещен на берегу реки Ангары , местный гидрогеохимический разрез которого свидетельствует , что граница распределения подземных вод попадает по зоне субмеридианального разлома и выходит из карстовых полостей непосредственно в днище Братского водохранилища.

Так как отработанная скважина, уже оборудованная для закачки отходов, находится на действующем рассолопромысле ОАО ХимпромУсолье, в непосредственной близости к работающим скважинам добычи рассола для Усольского сользавода
и др., то данное обстоятельство неизбежно приведет к технологическому выносу закачанных отходов, прежде всего растворимых компонент.

Так как Восточно-Сибирский регион России относится к сейсмически активным зонам, где прогнозируются землетрясения силой до 7 – 9 баллов, то все вертикальные подземные сооружения типа скважин не могут выдержать таких напряжений и неизбежно будут разрушены, а отходы из-под земли , прежде всего летучие компоненты , получат возможность через трещины вырваться наружу, на поверхность рассолопромысла и на поверхность Братского водохранилища с огромной площадью (зеркалом) испарения.

Таким образом, проект захоронения отходов производства эпихлоргидрина в отработанные скважины на действующем рассолопромысле ОАО ХимпромУсолье на берегу реки Ангары является экологически опасным.

IV. Проектно-изыскательский аспект. При моем беглом ознакомлении с текстом упомянутого проекта ЗАО «Горхимтехнология» по захоронению отходов производства эпихлоргидрина на берегу реки Ангары в отработанные скважины действующего рассолопромысла ОАО ХимпромУсолье мое недоумение вызвали многочисленные нарушения требований к техническим проектам такого рода:

IV-1. В разделе проекта «Исходные сведения» почему-то не указаны большая часть компонент отходов производства эпихлоргидрина, в том числе не указаны летучие компоненты, не указаны растворимые компонеты, не указаны наиболее токсичные компоненты и др.

IV-2. В разделе проекта «Физические свойства» отходов почему-то не указаны существенные свойства этих отходов, прежде всего не указана растворимость компонент , обладающих наиболее токсичными свойствами, не указаны температуры кипения летучих компонент и др.

IV-3. В проекте почему-то полностью отсутствует раздел «Химические свойства» отходов производства эпихлоргидрина , не указаны наиболее агрессивные компоненты, вообще никак не отмечен характер токсического воздействия компонент отходов производства эпихлоргидрина на человеческий организм и на живую природу, не указаны ПДК компонент этих отходов в окружающей среде.

IV-4. В качестве схемы гидрогеохимического разреза в проекте почему-то приведен разрез протяженностью более 2000 км (от Красноярска до хребта Хамар-Дабан), на котором просто неразличимы особенности гидрогеохимического разреза по работающему рассолопромыслу ОАО ХимпромУсолье, где уже оборудована скважина для закачки отходов производства эпихлоргидрина.

IV-5. В упомянутом проекте отмечено, что уже подготовленная для закачки отходов скважина была опрессована для проверки герметичности всего один раз и только под давлением 50 МПа, что является грубейшим нарушением требований проектно-изыскательских работ вообще.

IV-6. Так как невозможно допустить в качестве объяснений указанным и другим нарушениям требований техническим проектам такого рода, что этот проект исполнялся малограмотными и невежественными специалистами, то единственным объяснением упомянутых нарушений может быть преднамеренная тенденциозность проекта , чтобы с помощью умалчивания (см. по пп IV-1 , IV-2), завуалирования (см.по пп IV-3, IV-4), игнорирования требований проектно-изыскательских работ (см. по п. IV-5) обеспечить профанацию подготовленного экологического преступления.

IV-7. Указанные выше по п. IV-6 мои субъективные предположения подтверждаются и конкретными расчетными показателями в упомянутом проекте: срок окупаемости предусмотренных проектом работ определен длительностью всего 0,28 года, а период эксплуатации скважины , уже оборудованной для закачки отходов производства эпихлоргидрина , на действующем рассолопромысле ОАО ХимпромУсолье на берегу реки Ангары предусмотрен лишь продолжительностью в 1,5 года. Учитывая объем затрат по смете на оборудование скважины под закачку отходов на уровне 200 млн рублей и полный износ технологической установки по производству эпихлоргидрина, легко просматриваются истинные намерения заказчиков упомянутого проекта - довести эксплуатацию установки по производству эпихлоргидрина до аварийной остановки, которая может наступить уже через год – два, успеть получить продукции низкого качества на сумму порядка 1 млрд рублей и бросить производство, персонал, город Усолье-Сибирское на произвол, оставить население региона на загрязненной токсическими отходами окружающей земле.

Именно последнее мое опасение (см. по п. IV-7) побуждает меня вот уже на протяжении более трех лет обращаться к руководителям города и области, но они своими ханжескими отписками лишь укрепляют мои опасения прикрывают экологически опасные и экономически ущербные планы руководства ОАО ХимпромУсолье (см. исх.№ 01/1233 от 18.03.03 Кустоса Е.С., исх.№ 185 от 19.03.03 Думовой И.И., исх.№ 185п от 20.05.03 Забродской Л.И.,исх.№986 от 21.05.03 Каурова П.К.,исх.№8.2-902/39 от 22.07.03 Истомина Г.В.,исх. № 185 от 10.11.03 Поздняка В.В., исх.№ 394 от 02.03.04 Выговского Л.А., исх.№ 581 от 12.03.04 Ченских В.Р. и др.) .

Таким образом, сам факт профанации при оформлении лицензии на захоронение высоко токсичных отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на берегу реки Ангары на площадке действующего рассолопромысла ОАО ХимпромУсолье свидетельствует о преступном сговоре собственников ОАО ХимпромУсолье и руководителей из администраций города Усолье-Сибирское и Иркутской области, прежде всего ГУПР,а МПР по Иркутской области.

В связи с изложенным, уважаемые Владимир Владимирович, Юрий Петрович и Сергей Кужугетович , настоятельно прошу Вас своей властью воспрепятствовать свершению готовящегося экологического преступления ! При этом я вполне сознаю, что это мое письмо на Ваше имя Ваши помощники до Вас не допустят, поэтому я его продублировал многократно в адреса местных и центральных СМИ. Разумеется, я не расчитываю на его публикацию (например, съемки телеоператоров на упомянутом заседании Комиссии по ЧС с моим кратким выступлением не были показаны по местному ТВ), но там, в архивах входящих документов редколлегий СМИ это письмо сохранится до катастрофы в 2008 году, когда после землетрясений это письмо будет востребовано для расследований по уголовному делу.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№12

От 30.04.2004
На Ваш исх. № 2.8-15-23546-27
От 21.04.2004

Председателю Комитета по экологии Государственной Думы ФС РФ Грачеву В.А.

КОПИЯ: Президенту Центра Экологической политики России академику Яблокову А.В.

КОПИЯ: Главному редактору общероссийской Газеты «Зеленый мир» Борозину М.Л.

Уважаемые Владимир Александрович, Алексей Владимирович и Марк Леонидович !

Довожу до Вашего сведения, что 30.04.2004 я получил указанное уведомление из Приемной Госдумы РФ , что мое письмо к Президенту России, Министру МПР и Министру ГОиЧС, отправленное мной для сведения Комитета по экологии Госдумы РФ, переотправлено в МПР.

Одновременно я получил письмо исх. № 02/1753 от 27.04.2004 из нашей горадминистрации Усолье-Сибирского, в котором и.о. нашего мэра Ляховчук М.А. дополнительно к многочисленным отпискам из городской и областной администраций сообщает, что : « …проект захоронения отходов ЭПХГ …получил от всех (!) инспектирующих органов положительное заключение…» !

Так как упомянутое мое письмо Президенту России, Министрам МПР и ГОиЧС было мной направлено в адреса более 50 СМИ, но было опубликовано лишь в одной малотиражной местной газете «Усольские новости», а уведомления типа указанного исх. Приемной Госдумы РФ свидетельствуют о намерении наших аппаратчиков из канцелярий официальных органов заволокитить рассмотрение этого вопроса, то я прошу Вас принять во внимание следующие обстоятельства:

1. Намерение собственников ООО «ХимпромУсолье» отказаться от типовых очистных сооружений в целях получения сверхприбылей от изношенного оборудования по производству эпихлоргидрина возникло в 2001 году, когда типовые установки утилизации отходов – специальные печи – вышли из строя.

2. Выходом из создавшегося положения они увидели в возможности нагнетать отходы производства в отработанные скважины на собственном рассолопромысле , где кроме того действуют скважины добычи рассола для Усольского сользавода и др., а сам рассолопромысел располагается вблизи реки Ангары.

3. Понимая, что среди более 40 компонент упомянутых отходов имеются много растворимых и летучих хлористых углеводородов , которые неизбежно попадут в окружающую среду в результате технологического выноса и пр аварийных ситуациях, они весь процесс разработки проекта для получения лицензии нашем ГУПР,е и подготовки скважины с гидролинией для закачки отходов провели скрытно, в сговоре с представителями администраций города и области, сам проект составили для проформы, утаив в нем многие сведения и обстоятельства, фальсифицируя условия, тем самым разоблачив свой сознательный преступный подход к природопользоваию.

4. Так как среди компонент упомянутых отходов производства эпихлоргидрина имеются высокотоксичные вещества наркологического и нервнопаралитического действия на организм человека с мизерными ПДК, то осуществление упомянутых замыслов, к чему они спешно стремятся, собственников ООО «ХимпромУсоль» в преступном сговоре с представителями администраций города и области, прежде всего руководством ГУПР,а МПР по Иркутской области, неизбежно приведет к большой беде в самое ближайшее время, учитывая сейсмически активный характер нашего региона.

Здесь , для справки лишь, замечу, что только один из компонентов этих отходов – дихлорпропен – при содержании всего 0,01 миллиграмма на кубометр атмосферного воздуха приводит к смертельным поражениям нервной системы

человека и обладает высокой растворимостью в воде, откуда он легко испаряется, так как его температура кипения всего 22,5 градуса Цельсия ! Кроме того, в этих отходах имеются многие агрессивные компоненты, действующие на кожный покров и поражающие прежде всего слизистые оболочки и дыхательные пути !

В связи с изложенным настоятельно прошу Вас, уважаемые Владимир Александрович, Алексей Владимирович и Марк Леонидович, оказать нам действенную помощь - в обход аппаратчиков из канцелярий официальных органов обеспечить доведение до личного внимания Путина В.В.,Трутнева Ю.П. и Шойгу С.К. упомянутого моего письма к ним от 28.03.04 – только они смогут своей властью остановить это экологическое безумие наших властей !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№13

От 30.04. 2004
на исх. № 7/10-4239
от 27. 08. 2003 ГУПР,а МПР
по Иркутской области

Первому заместителю главы администрации
Иркутской области , и.о. Председателя Комиссии по
по ЧС и ПБ Битарову А.С.

КОПИЯ:
И.о. главы администрации г.Усолье-Сибирское
Ляховчуку М.А.

Уважаемые Руководители !

Довожу до Вашего сведения, что 30. 04. 2004 я получил указанный исх. № 02 / 1753 от 27. 04. 2004 горадминистрации Усолье-Сибирское , к которому приложен экземпляр указанного исх. № 7 / 10-4239 от 27. 08. 2003 ГУПР,а МПР по Иркутской области, изучив которые , прошу Вас принять во внимание следующие обстоятельства :

1. Администрация г.Усолье-Сибирское в соответствии со своим статусом всегда имела и имеет все необходимые права и возможности предать гласности не только намерения ООО «ХимпромУсолье» захоронять свои отходы в отработанную скважину действующего рассолопромысла на берегу реки Ангары, но и все содержание проекта по такому «захоронению» , однако никаких реальных действий со стороны администрации г.Усолье-Сибирское за весь период подготовки данного проекта не было!

Таким образом, не соответствует действительности утверждение М.А.Ляховчука в указанном исх. № 02 / 1753 от 27.04.2004 , что: « … администрация города не поддерживает проект захоронения отходов ЭПХГ…» !

2. 23 марта 2004 года в Управлении по ГО и ЧС по Иркутской области мне не разрешили перед заседанием Комиссии по ЧС подробно ознакомиться с упомянутым проектом захоронения отходов ЭПХГ, но даже из моего беглого взгляда дилетанта во время поездки на упомянутое заседание Комиссии по ЧС открылись грубейшие нарушения не только проектно-изыскательских разработок, но и явные искажения сведений и обстоятельств, о которых я доложил Президенту России, Министру МПР и Министру ГОиЧС в своем письме от 28.03.2004 .

Так как на упомянутое мое письмо к Руководству страны я получил 27. 04. 2004 исх.№ А 26-15-132137 от 08.04.2004 из Управления по работе с обращениями граждан Администрации Президента РФ, то Ваше приложение указанного исх. № 7 / 10-4239 от 27. 08. 2003 ГУПР,а МПР по Иркутской области , как более

раннего документа, не содержащего всей необходимой информации, не может послужить Вам основанием для спешного начала работ по эксплуатации уже давно подготовленной скважины для закачки отходов ЭПХГ.

3. Я на основании своего опыта «переписки» с Вами и другими должностными лицами продолжаю опасаться дальнейших Ваших усилий и мероприятий, направленных на фальсификацию и профанацию с целью достижения целей собственников ООО « ХимпромУсолье» хищнического природопользования, поэтому вынужден буду в дальнейшем к данному Вашему злодеянию привлечь внимание и международных экологических организаций (Гринпис и др.) .

4. При наличии у Вас здравого разума и добрых намерений прошу Вас организовать гласное обсуждение в виде «круглых столов» и т.п. с освещением всех вопросов проекта захоронения отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на площадке действующего рассолопромысла на берегу нашей Ангары с полным освещением всех вопросов в СМИ области и города, чтобы каждый гражданин , специалист или ученый смог не только высказать свое мнение, но и был уверен в том, что эти действительно независимые и объективные суждения Вами услышаны и приняты к сведению !

Вы не имеете права приватизировать природопользование! Кто бы ни был собственником , он обязан в полной мере выполнять нормы экологической безопасности !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№14

От 04.05.2004 Министру МПР РФ Трутневу Ю.П.
На Ваш исх. № 12-50 / 2666
От 26.04.2004

Уважаемый Юрий Петрович !

Довожу до Вашего сведения, 04.05.04 я получил указанную отписку господина Фаррахова Е.Г. из Вашего Управления по связям с общественностью и СМИ , в соответствии с которой прошу Вас лично принять во внимание следующие обстоятельства :

1. Так как господин Фаррахов Е.Г. мои письма по проблеме «захоронения» переадресовал в ГУПР МПР по Иркутской области , то там скопилось этих моих писем уже комплектов 10 или более того, потому что туда же переправляли мои письма и все заместители губернатора Иркутской области, к которым попадали мои письма на имя и самого губернатора, и на имя Президента России, и на имя Министра ГО и ЧС, и на Ваше имя, и другие мои обращения!

   Другими словами, господин Фаррахов Е.Г. «щуку бросил в пруд», или по-другому, «козла пустил огород» , или еще: « на волчий суд отдал овец» и т.п.!

2. Так как Начальник ГУПР,а МПР по Иркутской области господин Назарьев В,А, еще 27.08.2003 своим исх.№7/10-4239 доложил Начальнику УСКР ООО «ХимпромУсолье» господину Бобылеву В,А, - заказчику проекта захоронения отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на действующем рассолопромысле на берегу реки Ангары, что: « …Проект … по содержанию и объему соответствует требованиям…»(???), хотя даже само наименование проекта сформулировано уклончиво: « Опытная (?!) установка размещения (?!) отходов производства ЭПХГ в отработанной соляной камере

рассолопромысла ОАО «Усольехимпром»…», утаивая тем самым высокотоксичный характер хлористых углеводородов, действующий характер рассолопромысла, размещенного на берегу реки Ангары, то преступный экологический сговор заказчика и ГУПР,а был изначальным условием подготовки этого экологического безумия !

3. Так как один из заместителей губернатора Иркутской области Поздняк В.В. в своем исх.№185 от 20.11.2003 ханжески сообщил мне, что: « … Вопрос будет рассмотрен в ближайшее время на комиссии

по ЧС…», хотя ему тогда уже прекрасно было известно, что Начальник ГУПР,а МПР по Иркутской области господин Назарьев В.А. еще в прошлом квартале доложил заказчику о « соответствии требованиям » , что еще до письма Назарьева В.А. от 27.08.03 заказчик проводил строительно-монтажные работы по сооружению гидролинии от производства до рассолопромысла и оборудовал ввод в скважину для закачки высокотоксичных отходов в водоносные горизонты на берегу реки Ангары, о чем ненароком «проговорилась» наша «Усольская городская газета» от 21.08.03 (за неделю до «одобрения» проекта господином Назарьевым В.А. (!), то просто самоочевидно, что не только Начальник ГУПР,а, но и заместитель губернатора сознательно уклонялся от признания изначально фальсифицированного подхода к «проектированию» этой своей дикой акции хищнического природопользования!

4. Боле того, экологическую преступность своего задуманного «проекта захоронения высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на действующем рассолопромысле на берегу реки Ангары» заказчики и исполнители понимали изначально, так как обещанного еще 20.11.2003 Поздняком В.В. «рассмотрения вопроса» не было бы вообще, если бы я через Настоятеля Усольского православного Храма отца Николая не передал для Архиепископа Иркутского и Ангарского Владыки Вадима свою переписку по этому вопросу «захоронения» для собственноручного вручения губернатору Иркутской области Говорину Б.А.в обход его заместителей и помощников! Только после этого вмешательства православных церковнослужителей, спустя неделю, то есть 23.03.2004 меня для проформы пригласили «принять участие» в заседании Комиссии по ЧС! О каком «участии» можно говорить , если мне этот проект дали только подержать в руках, не разрешили детально рассмотреть все его разделы, проанализировать выводы и рекомендации ?! Но даже моего беглого взгляда дилетанта было достаточно, чтобы обнаружить не только наглую до откровенного цинизма профанацию (гидрогеохимический разрез от Красноярска до хребта Хамар-Дабан!!!), но и прямую фальсификацию сведений (отсутствие характеристик растворимости, летучести, агрессивности, характера воздействия на организм человека и живую природу, ПДК и т.п. важнейших сведений, необходимых для такого рода проекта)!

Таким образом, уважаемый Юрий Петрович, на основании изложенного прошу Вас лично и настоятельно, остановите своей властью это экологическое безумие наших властей, чтобы на наш регион не свалилась непоправимая беда !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

II.ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

№15

ОПУБЛИКОВАНО (сокращенно) в «Усольской НОВОЙ газете» 15.07.2004

От 20.05.2004
На исх.№ 01/ 2004
от 17.05.2004
Горадминистрации
Усолья-Сибирского

Дорогие граждане, жители нашего города Усолье-Сибирское, нашего Усольского района, нашей Иркутской области! Только на ваше внимание я могу расчитывать, только на вас можно надеяться , что вы, не лукавя перед собой , поймете и согласитесь , какая беда на нас надвигается !

Этот вопрос – намерение нашего химкомбината «захоронять» отходы производства эпихлоргидрина на берегу Ангары в скважину на территории своего действующего рассолопромысла – беспокоит меня с осени 2001 года, когда наша «Усольская городская газета» № 36 от 06.09.2001 года опубликовала интервью Генерального Директора новообразованного ООО НТВЦ ОАО Усольехимпром Черных В.Е., где он с апломбом заявил, что: « … в рамках выполнения экологической (???) программы …» они решили свои отходы нагнетать под землю. С тех пор до января 2003 года они скрытно вели свои подготовительные работы для этого «захоронения», а вот 16.01.2003 снова наша «Усольская городская газета» № 2 публикует те же самые слова того же Черных В.Е., что : « …В рамках принятой экологической (???) программы здесь решается вопрос о размещении отходов производства эпихлоргидрина в отработанную соляную скважину…»!

Отчаявшись добиться внимательного, аргументированного разговора с руководителями химпрома, города, области, депутатами всех уровней, с кандидатами на все избираемые должности, я обратился к настоятелю Усольского православного Храма, отцу Николаю с просьбой передать через Архиепископа Иркутского и Ангарского Владыку Вадима в обход многочисленных заместителей и помощников непосредственно в руки самому губернатору Иркутской области Говорину Б.А. мои письма ко всем им и их отписки мне по этому безумному намерению химкомбината . И уже через неделю 23 марта 2004 года меня через Усольский городской штаб ГО пригласили на заседание Комиссии по ЧС Иркутской области ! Тогда мне не разрешили подробно ознакомиться с техническим проектом этого экологически опасного технического решения, но даже из моего беглого взгляда стала ясной несостоятельность этого «технического решения», о чем я там же и рассказал, а позже, убедившись, что меня никто не собирается информировать о принятом на Комиссии по ЧС решении этого вопроса, я 28.03.2004 года написал письмо в адрес Президента России Путина В.В. Скоро мне из Администрации Президента России прислали уведомление, что мое : « …обращение направлено в Министерство Природных Ресурсов РФ…» . А уже спустя неделю и из этого МПР мне сообщили, что мое: «… обращение… отправлено в Главное Управление Природных Ресурсов по Иркутской области…» !!! Круг замкнулся: козла впустили в огород, а щуку бросили в пруд, и овец отдали на волчий суд!

Из-за такого отношения властей всех уровней и надвигающейся на нас беды вместе с весной, когда по оттаявшей гидролинии наши «экологи» могут начать закачивать под землю свои ядовитые отходы , я стал перепечатывать и

ксерокопировать свои обращения, отправляя их в различные адреса, в газеты местные и центральные , в организации общественные и экологические, снова и снова обращался в Администрацию Президента России и к губернатору, к мэру и всем, известным мне должностным лицам, которые по своим служебным обязанностям должны бы защищать окружающую среду.

Не знаю, может, публикация моего письма Путину В.В. в нашей газете «Усольские новости» 15.04.2004, или какое другое обстоятельство повлияло на наше руководство, но вот 19.05.2004 года я получил из горадминистрации указанное вверху сообщение, подписанное нашим мэром Кустосом Е.С., в котором утверждается , что « … проект захоронения одобрен всеми инстанциями», и что я могу с ним ознакомиться ! Я тут же побежал (буквально) в горадминистрацию, где в кабинете № 43 Начальник Отдела Охраны Природы Зенушкина Н.Г. меня охладила, показав мне лишь эти письма – одобрения «всех инстанций», а самого проекта у нее не было. Зато она по моей просьбе дозвонилась до Управления ОАО ХимпромУсолье и договорилась , чтобы меня пропустили в техотдел и разрешили почитать этот « проект захоронения» ! Утром 20.05.2004 года в назначенное время я был в кабинете № 35 Управления химпрома, где инженер Нехорошева Т.П. впервые за все эти годы положила передо мной все пять томов этого «техпроекта»! Почти три часа сидел я , листая и вчитываясь в страницы этого «проекта», и все мои худшие опасения подтвердились, когда я узнал, как они словчили, чтобы мы все черное приняли за белое !

Именно об этой «ловкости рук» я и хочу здесь вам всем рассказать… Правда, прошу внимательного читателя набраться терпения и простить мне частые цитаты из этого пятитомного документа, содержание которого распределяется по томам так:

Том 1 - Горнотехнологическая часть.

Том 2 - Исходные сведения.

Том 3 - в двух книгах – сметные расчеты и сводные сметы.

Том 4 - Оценка воздействия опытной установки на окружающую среду.

Том 5 - Сравнительная технико- экономическая оценка размещения отходов в солевой камере Р-2х.

Разумеется, тома 3-й и 5-й можно оставить пока на совести разработчиков, это они , а не мы будут считать свои доходы-прибыли за счет нашего здоровья, поэтому я здесь буду цитировать и комментировать лишь тома 1-й , 2-й и 4-й.

Но все по порядку:

1. На странице 10-й 1-го тома сказано, что : «… Настоящий проект разработан по договору между ЗАО «Химгортехнология» и ОАО Усольехимпром от 04. 07. 2001 года № 13 / 1- 27004 / 31…» Вспомним, когда Черных В.Е. известил нас об этом «экологическом благодеянии» ? – 06.09.2001 года – за два месяца до него руководители химкомбината уже решили все детали , утвердили все сведения, взятые за основу в этом «проекте» ! Уже тогда и название проекта было утверждено: « Опытная установка размещения отходов производства ЭПХГ в отработанной соляной камере рассолопромысла ОАО Усольехимпром». Как видите, в этом названии умышленно нет слов ВЫСОКОТОКСИЧНЫХ, ДЕЙСТВУЮЩЕГО, РАЗМЕЩЕННОГО НА БЕРЕГУ АНГАРЫ, ВОДОНОСНЫЕ ГОРИЗОНТЫ, ПОВЫШЕННОЙ СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ! Этих слов в названии проекта нет потому, что, если бы проект назвать по-настоящему, то получилось бы так: « ОПЫТНАЯ УСТАНОВКА РАЗМЕЩЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ НАВЕЧНОГО ЗАХОРОНЕНИЯ ВЫСОКОТОКСИЧНЫХ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА ЭПИХЛОРГИДРИНА В ОТРАБОТАННОЙ СОЛЕВОЙ

КАМЕРЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО РАССОЛОПРОМЫСЛА ОАО УСОЛЬЕХИМПРОМ В ВОДОНОСНЫЕ ГОРИЗОНТЫ НА БЕРЕГУ РЕКИ АНГАРЫ, ПРОТЕКАЮЩЕЙ ПО РЕГИОНУ ПОВЫШЕННОЙ СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ »!

Разве непонятно, что такое объективное название проекта сразу делает невозможным его утверждение в любой, даже самой сговорчивой «инстанции» !

2. Чтобы «обеспечить» себе такое искажение даже самого названия проекта, заказчики и разработчики фальсифицировали все содержание проекта , начиная с «исходных сведений» . Так, на странице 23-й 1-го тома приводится таблица № 3-1 – список компонентов отходов производства хлористого аллила (1-й стадии технологического процесса производства эпихлоргидрина) , в которой указаны лишь восемь наименований из 48 известных компонентов и около 10 неизвестных, то есть таких веществ, которые вообще не изучены, даже неизвестен их химический состав ! Но и перечисленные восемь компонентов не охарактеризованы в проекте ни физическими, ни химическими свойствами, для них не указаны ни растворимость, ни летучесть (температура кипения), ни химическая активность, ни характер воздействия на организм человека и живую природу, даже установленные ГОСТ,ами ПДК содержания этих компонентов в атмосферном воздухе и природных водах не приведены !

Такая «скрытность» разработчиков позволила им среди упомянутых восьми компонентов указать, например, вещество1,1-Дихлорпропан с температурой кипения 77°С (температуры кипения в проекте вообще не указаны, я эту информацию привожу из широко распространенного справочника «Промышленные хлорорганические продукты» под редакцией Ошина Л.А). В этой же таблице указан и 1,3-Дихлорпропан с температурой кипения 120° С, и тому подобные «безопасные» компоненты. Но в этот избранный список компонентов отходов, предназначенных разработчиками для «захоронения», почему то не включен 2-Хлорпропен с температурой кипения 22°С, нет в этом списке и 2-Хлорпропана с температурой кипения 35°С, нет в этой таблице еще многих летучих и растворимых в воде компонентов отходов производства эпихлоргидрина. При этом особенно интересен принцип «отбора» нашими разработчиками компонентов для этой таблицы № 3-1 по их концентрации в отходах: например, доля упомянутого в таблице 1,1-Дихлорпропана в отходах ничтожная, а «забытые» разработчиками компоненты содержатся в отходах по 1%-3% и более ! Случайно-ли поэтому среди «забытых» компонентов оказались и высокотоксичные вещества, например, транс-1,3-Дихлорпропен-1, ПДК которого составляет всего 0,01 миллиграмма на кубометр атмосферного воздуха, когда он вызывает у людей наркологическое и нервнопаралитическое поражение, заканчивающееся смертью!?

Разработчики при этом «забыли» также указать растворимости даже своих избранных восьми компонентов отходов, которая для большинства составляет по 3-4 кг на кубометр воды, из которой они легко испаряются, создавая концентрацию в воздухе , превышающую ПДК в тысячи раз ! Как нам дышать таким воздухом? А как пить такую воду?!

3. «Забыв» указать все компоненты отходов производства ЭПХГ и их важнейшие физические и химические свойства, игнорируя воздействие этих компонентов , не указывая даже ПДК в окружающей среде, наши разработчики проекта на этом основании возомнили, что теперь им все позволено, даже известные им восемь компонентов заменить на один-единственный под названием «отходы производства ЭПХГ»! Ловко?!

Действительно, если нет в исходных сведениях информации о кипении при температуре в 22°С, если нет сведений о растворимости в 3-4 кг на кубометр воды,

если не упоминается даже о компонентах с ПДК всего 0,01 миллиграмма на кубометр атмосферного воздуха, то легко позволить себе отнести такие отходы по токсичности к 3-му классу –«малоопасные»! Дорогие читатели, чувствуете, где уже начинается «ловкость рук» ?! И никакого мошенничества !?

Здесь я процитирую статью 104 из «Водного кодекса» РФ: « … Захоронение и сброс радиоактивных и токсических веществ в водные объекты запрещается» - эта фраза указана и в самом проекте на странице 17-й 1-го тома ! Вот почему, оказывается, наши разработчики все компоненты отходов заменили одним, «малоопасным», который по их «сведениям» даже не растворяется, не испаряется, имеет высокий ПДК в окружающей среде и называется просто «отходы». Теперь им можно с чистой совестью воспользоваться статьей 107 из этого же «Водного кодекса» РФ: «…Устройство и эксплуатация скважин, а также использование отработанных месторождений для сброса сточных вод и дренажных вод допускается …» Понятно!? Теперь у них даже и не отходы никакие, это же просто «сточные воды» !!!

Таким образом, утаив (от кого ?) истинные состав, свойства и характеристики компонентов отходов производства ЭПХГ, наши разработчики сфальсифицировали классификацию отходов по токсичности, которые в действительности должны быть отнесены ко 2-му классу – «высокоопасные»,и даже по отдельным компонентам - к 1-му классу токсических веществ , которые вообще нигде нельзя «захоронять» !

4. Мне уже пришлось в своем письме Путину В.В. упоминать «гидрогеохимический разрез» от Енисея до Хамар-Дабана - здесь он красуется на странице 35-й 1-го тома, на этой схеме размерами 5х10 сантиметров вместилась протяженность более 2000 км – там не только рассолопромысла, тем более этой скважины Р-2х, там и самого Усолья-Сибирского под микроскопом не видать! Правда, на странице 41-й 1-го тома выводы по этому разделу проекта даны:

«…1. В монолитном блоке пород, в котором размещается Усольское месторождение (соли), этажно залегают несколько водоносных горизонтов…» и еще :

«… 2. Блок пород ограничен пятью разломами, один из которых (Варничный!) является водопроводящим…»

Относительно сейсмических характеристик в проекте тоже есть информация на странице 45-й 1-го тома: «… существует мнение, что Ангарский разлом активизируется в современную эпоху и даже является сейсмогенерирующей структурой …» . И еще: «… Иркутско-Черемховский промышленный узел , включающий и город Усолье-Сибирское, и район промплощадки, располагается в краевом платформенном прогибе. Это означает, что сильные сейсмические воздействия в районе промплощадки могут быть связаны с удаленными сильными землетрясениями…, эпицентры которых располагаются в Восточном Саяне, в Южном Прибайкалье на расстояниях 100-150 км…»

А дальше, на странице 50-й этого 1-го тома самое поразительное по логике выражение: «…Выводы: 1. Тектонические особенности и гидрогеологические условия… не налагают ограничений …» (!?) Действительно, о каких ограничениях можно говорить, если отходы – это же просто «малоопасные» сточные воды» !? Которые, кроме того, даже не растворяются и не испаряются! (см. выше по пп 2 и 3).

5. Теперь вот, на основании своих «выводов» наши разработчики приступили к самому главному своему «техническому решению» - конструированию этой самой скважины Р-2х , которую нарисовали на странице 80-й 1-го тома. К моему сожалению, я здесь не имею технической возможности воспроизвести этот шедевр технической графики, но читатель легко сможет вообразить себе две коаксиальные

трубы (труба в трубе!) со штуцерами у каждой : по внутренней трубе нагнетают отходы производства ЭПХГ - эдакую смесь из более 50 компонентов, растворимых и летучих, среди которых около 10 веществ вообще неизвестно какие , а по внешней трубе поднимают (!!!) рассол , который наши разработчики почему-то считают более легким , чем всякие там летучие вещества, даже пусть и совсем неизвестные не только разработчикам. но и вообще никому!

Я совсем не надеюсь, что эту мою заметку станут читать одни только химики, но даже школьники знают (может, потому что им за незнание двойки ставят ?), что все растворимые обязательно растворяются, если присутствует вода , а все летучие обязательно испаряются, если температура окружающей среды близка к их точкам кипения ! Следовательно, в результате своего «захоронения» по одной трубе, наши разработчики тут-же выкачивают наверх все, что растворилось и испарилось, по другой! Случайно или нет, но так уж устроила природа, что самые растворимые и самые летучие одновременно являются и самыми токсическими , так как именно у них наименьшие ПДК – это как раз те самые «забытые» нашими разработчиками компоненты !

6. В начале этой своей заметки я обещал цитировать и комментировать тома 1-й, 2-й и 4-й этого проекта «захоронения», но когда я просмотрел их все, то оказалось, что 2-й том представляет собой более пространное изложение раздела «исходные сведения». Там, например, перечислены все 48 компонентов отходов производства эпихлоргидрина, но так же нет никаких сведений об их химических, физических, токсических свойствах. Здесь надо отметить особенность 2-го тома в том, что он был утвержден руководством химкомбината раньше всех других, то есть он подписан одновременно с тем самым договором № 13/ 1-27004/31 от 04.07.2001 года! Другими словами, руководство химпрома во 2-м томе задало разработчикам те параметры проекта, которые ими в дальнейшем и были выдержаны! Действительно, исходя из заведомо неполных сведений, разработчики «смогли» фальсифицировать классификацию веществ по токсичности, игнорировать свойства растворимости и летучести компонентов отходов, пренебречь сейсмической опасностью региона, а все это и «позволило» им нарисовать себе желаемую картинку в виде рисунка на странице 80-й 1-го тома, которая не имеет ничего общего с реальной действительностью!

7. Если читатель на основании всего мной изложенного подумает, что наши разработчики просто ошиблись, чего-то недоучли, не имели возможности узнать, то такое мнение глубоко ошибочное ! Все они специалисты не только высокообразованные, но и многоопытные : я у работников химкомбината спрашивал и видел фамилии в проекте (не стану здесь их называть), рядом с их подписями указаны титулы, ученые степени и звания, а по возрасту и стажу работы многие уже на пенсию собираются ! Значит, все делалось сознательно, чтобы обмануть нас, чтобы поставить население региона и персонал предприятия перед свершившимся фактом массового отравления!

В связи с этим обстоятельством я немного здесь отвлекусь на, казалось-бы, постороннюю тему: в эти майские дни все мы находимся еще под впечатлениями Праздника Победы в Великой Отечественной Войне, так как было много разнообразных мероприятий, передач и программ по радио и телевидению, публикаций в газетах и журналах, посвященных этому Дню Победы!

8 мая 2004 года днем (точного времени не отметил) я смотрел по каналу ТВ «Россия» программу про военные годы, там показывали хроники военных лет, смонтированные из документальных немецких лент… Вот показывают 1941 – год: немецкие солдаты в какой-то деревеньке (Украина или Белоруссия) сгоняют

жителей на площадь и тут-же расстреливают всех, стариков, женщин , детей… Вот снова какая-то деревенька, там видно несколько немецких солдат, которые упаковывают почтовые посылки, складывают в них сало, смеются… Потом пошли кадры из самой Германии, видно, как немецкие женщины посылки эти распаковывают, показывают друг дружке ломти сала, все смеются… Дальше прошли кадры немецкой хроники из-под Москвы, Сталинграда, можно было узнать кадры боев Курской битвы, взятия Берлина, знамя Победы над рейхстагом…Я и раньше подобные кадры по-отдельности видел, но здесь они были собраны в один фильм, параллельно которому постоянно слышался голос Гитлера (его всегда легко отличить от других), который синхронно переводится на русский: «…В рамках осуществления гуманистической программы … ,мы будем уменьшать число едоков…, чтобы наши солдаты…, имели полноценное питание…»! Вот эта фраза Гитлера мне сразу напомнила дважды опубликованную «Усольской городской газетой» фразу: «…В рамках выполнения экологической программы…»! Теперь уже историки всего мира показали, какая «гуманистическая программа» была у Гитлера, а мы сами теперь должны выяснить, какая-такая «экологическая программа» побуждает наших собственников и руководителей «проектировать» нам «захоронение»!?

Дорогие земляки ! Я и сам не знаю, как остановить это экологическое безумие , которое охватило не только собственников нашего химкомбината, но и властных руководителей всех уровней ! Корреспондент «Усольских новостей» В.И.Антонов, который опубликовал мое письмо Путину В.В., советует мне ходить на митинги и демонстрации…Но я не могу вспомнить ни одного митинга, который бы смог добиться положительного решения. Председатель «Клуба свободных граждан» М.В.Вокин советует мне подать в суд…Но я не знаю ни одного судебного решения в пользу бедных и бесправных… Как известно, у бандитов ныне в моде брать заложников, за которых они потом требуют «выкуп»! В этом деле с «захороненнием» так выходит, что нас взяли в заложники, так как после начала «закачки» отходов в скважину Р-2х мы все будем дышать отравленным воздухом и пить отравленную воду, но собственники химпрома получат за это «выкуп» - сверхприбыли за счет освобождения себя от обязанностей применять очистные сооружения !

8. Сегодня, 20 мая 2004 года, когда я этот «проект захоронения» обсуждал с работниками химпрома, то опять услышал спекуляцию собственников и руководителей предприятия, которой они постоянно на протяжении всех этих лет шантажируют персонал , что де остановка производства эпихлоргидрина приведет к необходимости всех «выбросить на улицу»! Там, в этом «проекте», на странице 112-й 1-го тома показано, что более 40% исходного сырья установка переводит в «отходы» - высокотоксичные вещества, которые даже по типовому проекту необходимо сжигать. Но типовой проект данной установки предусматривает выход продукции до 80% .Неужели переводить почти половину сырья в отходы дешевле, чем в соответствии с режимом работы установки ее вовремя останавливать на реконструкцию и модернизацию, профилактику и ремонт типовых очистных сооружений!? Стремление руководства химкомбината все доводить до полного износа было уже продемонстрировано всем на примере износа тоже высокодоходных ртутных электролизеров ! Где теперь доходы от хлора и каустика, которыми руководство химпрома «аргументировало» свое нежелание модернизировать производство?

Нигде в мире никто не «захороняет» отходы производства ЭПХГ, а производство этого продукта в других странах превосходит наши объемы этого производства не в десятки, а в сотни раз! Мировое производство этого многотоннажного

продукта налажено в строгом соответствии требованиям природоохранного законодательства , которое значительно строже нашего, но везде находится возможность или утилизации отходов, или организации безотходных технологий.

Я уже признался вам, дорогие земляки, что не знаю, как убедить наших руководителей …Может, кто-нибудь из читателей после прочтения этого моего «гласа вопиющего» что-нибудь придумает? Если и вправду, у кого из читателей возникнет хорошее предложение по этому «захоронению»,то пишите прямо в Отдел Охраны Природы нашей городской администрации, что на улице Ватутина,10 .

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№16

От 27. 05. 2004 **Министру МПР РФ Трутневу Ю. П.**
На Ваш исх. № АТ – 21 – 46 / 3522
От 18. 05. 2004

На Ваш исх. № 581 **Заместителю Губернатора Иркутской**
От 20. 05. 2004 **области Забродской Л. И.**

Дорогие мои Юрий Петрович и Лариса Иннокентьевна! (В смысле дорого мне обходится «переписка» с Вами – пенсии не хватает !)

Довожу до Вашего сведения, что получил я 27. 05.2004 обе эти Ваши отписки! А как по-другому можно еще назвать эти два документа !?

О первом (исх. МПР) и говорить-то вообще нечего – переадресовали «козла в огород» - и все Ваши дела!? А второй (исх. Обладминистрации), разумеется, является многопоучительным для иных бюрократов! Как бы его оттиражировать для всех чиновников? Действительно, давайте его «проанализируем»:

1. По всем пп данного «письма» Лариса Иннокентьевна аккуратно перечисляет все «одобрения» всех «инстанций» этому злополучному «проекту захоронения» , которые уже были также аккуратно перечислены начальником ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области Назарьевым В.А. в его письме - одобрении в адрес заказчика этого «захоронения» от 27. 08. 2003 за исх. № 7 / 10 – 4239, которое ненароком мне «для веса» приложил к своей отписке от 27. 04. 2004 наш зам. мэра Ляховчук М. А.
А Вы, Лариса Иннокентьевна, сообщаете в своем письме, что : «…Приказом ГУПР,а МПР по Иркутской области от 28.08.2003 № №358…утверждено «Заключение …экспертов, проводивших (?) экспертизу…» (?!) Вы сами то вдумайтесь, Лариса Иннокентьевна! Химпром получил от ГУПР,а «одобрямс» раньше приказа №358 (???)
2. Вы все уже получили мое обращение от 20.05.2004 « ВСЕМ ! ВСЕМ ! ВСЕМ ! », где я докладываю всем, что параметры этого «проекта захоронения» были утверждены руководством химпрома –заказчиком от 04. 07. 2001 года одновременно с договором с ЗАО ХИМГОРТЕХНОЛОГИЯ № 13 / 1-27004 / 31 ! Примечательно, что эти «параметры» были оформлены в виде 2-го тома этого «проекта захоронения» , который «одобрен» экспертами и ГУПР,ом МПР по Иркутской обл. !?
Как – же это выходит – то ?! Экспертизу провели вперед проекта? А утвердили еще до экспертизы!? Да помилуйте, была ли экспертиза, дорогая Лариса Иннокентьевна ?! Вы вот в своем письме подчеркиваете, что де «квалифицированные эксперты… сделали выводы…»! А как же эти «квалифицированные» эксперты недоглядели фальсификацию класса токсичности компонентов отходов ЭПХГ ?! Им и невдомек что-ли, что в эти «отходы ЭПХГ» входят растворимые и летучие, ядовитые и смертельно опасные вещества, которые вообще даже наши, российские, то есть

куцые нормы запрещают «захоронять» , не то, чтобы в водоносные горизонты да на берегу реки Ангары ?!
3. В сущности, дорогие мои (в буквальном смысле теперь) Юрий Петрович и Лариса Иннокентьевна, все Ваши прежние отписки служили в интересах заказчика этого «захоронения» , так как Вы всегда затягивали свои ответы, да и составляли их Вы недобросовестно , то есть сами лично в существо вопроса не вникали, например, Лариса Иннокентьевна в своей отписке мне от 20. 05. 2003 просто переписала «аргументацию» из предыдущей отписки Ирины Ивановны Думовой от 19.03.2003 и т.п. А вопрос то не терпит отлагательства, так как заказчик всеми путями просто рвется начать закачку своих ядовитых отходов под землю – у него все готово для этого: и гидролиния, и ввод в скважину, их сдерживали лишь морозы, а теперь вот эта «волокита» с Комиссией по ЧС , но они имеют наглость беспредельную (помните у Маркса: «…пообещайте капиталисту 10 % прибыли - он становится оживленным, за 50% он уже не остановится ни перед какими препятствиями, а за 100 % - мать родную продаст !..») . Так как здесь возможно для них получить поболее 100% , то удержать их может лишь демонтаж гидролинии и заглушение ввода в скважину Р-2х , подготовленной под закачку ядовитых отходов !

Дорогие Юрий Петрович и Лариса Иннокентьевна ! Прошу Вас настоятельно, уходите от уголовщины этой - примите свои меры к запрету недопустимого «решения» ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области о «закачке» высокотоксичных отходов под землю в водоносные горизонты на берегу нашей Ангары!
С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№17

От 23. 06. 2004 **Генеральному Прокурору Р Ф**
На Ваш исх.№ 25-23д-7-228-04 **Устинову В.В.**
От 26. 05. 2004

Уважаемый Владимир Васильевич !

Довожу до Вашего сведения, что 21.06.2004 я получил указанное уведомление Вашего помощника И. И. Киселева о направлении для проверки прокурору Иркутской области моих обращений в различные инстанции о необходимости предотвращения недопустимых намерений руководителей ОАО Усольехимпром начать закачку высокотокчсичных отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на берегу реки Ангары через отработанную скважину Р-2х своего рассолопромысла , подготовленную для этой цели еще в ноябре 2003 года и соединенной с производством специальной гидролинией.

Так как руководство ОАО Усольехимпром,а имеет все формальные разрешения и одобрения нашего ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области, которые были выданы без должной экспертизы и на основании фальсифицированного технического проекта по выполнению договора между ЗАО Химгортехнология и ОАО Усольехимпром от 04. 07. 2001 года за № 13/1-27004/31 на основании технического задания от ОАО Усольехимпром с заведомо неполными сведениями о составе и свойствах компонентов отходов производства эпихлоргидрина , а администрации Иркутской области и города Усолье-Сибирского , судя по содержанию их отписок , например, от 20. 05. 2004 за исх. № 581 зам. губернатора

области Забродской Л. И., от 17. 05. 2004 за исх. № 01/ 2004 мэра города Усолье-Сибирского Кустоса Е. С. и др., то я на основании всего вышеизложенного и материалов, направленных Вами на расследование в Иркутскую областную прокуратуру, опасаюсь в запоздалом характере результатов такого расследования.

В связи с изложенным настоятельно прошу Вас принять все необходимые меры по предотвращению закачки высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина на ОАО Усольехимпром в водоносные горизонты на берегу реки
С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№18

От 01. 07. 2004 **Депутатам Усолье-Сибирской**
на публикацию «УГГ» **Городской Думы IV созыва**
№ 27 / 01-07 / 07 / 2004 , стр. 2:
«Такой грязи в Усолье еще не было»

Уважаемые депутаты Усолье-Сибирской городской Думы IV созыва! Примите , пожалуйста , мои сердечные поздравления в связи с Вашим избранием в состав нашей Думы IV созыва! Искренне желаю Вам всем доброго здоровья и успехов в труде !

Еще перед выборами я посылал свои материалы многим кандидатам, но из всех моих адресатов избраны в состав Думы IV созыва только двое: Шрейфогель А. Т. и Востренков И. С. Поэтому я снова прилагаю здесь необходимую информацию по вопросу природопользования нашим химпромом и прошу Вас всех , уважаемые депутаты, на одном из первых заседаний Думы обсудить этот вопрос и принять зависящие от Вас меры по предотвращению надвигающейся на всех нас экологической беды !

При этом я вполне понимаю депутатов от ОАО Усольехимпром , которые по своим производственным отношениям не смогут, если не решатся, переступить запрет своего руководства и собственника заниматься этим вопросом… К сожалению, не смогли противостоять этому запрету даже наши «независимые» газеты, которые сначала даже опубликовали мои обращения : «УГГ» 23. 01. 2003 , «УН» 15. 04. 2004, впоследствии даже отвечать на мои письма боятся… Кроме того, я сознаю, что от Вас не все в этом вопросе зависит , учитывая , что многие наши должностные лица из городской и областной администраций находятся в сговоре с заказчиком этого «захоронения» , но Ваша ясная и объективная позиция , изложенная в специальном Вашем постановлении по этому вопросу , может придать больше оперативности расследованию Генеральной прокуратурой Р Ф подготовки этого экологического преступления!

Уважаемые депутаты ! Массовое отравление, которое непременно последует после закачки отходов производства эпихлоргидрина в скважину Р-2х рассолопромысла на берегу Ангары коснется всех без исключения, не считаясь ни с местом работы, ни с должностью ! Страдать , болеть и умирать от отравления высокотоксичными веществами, содержащихся в отходах производства эпихлоогидрина, будут все: дети и родители, работники предприятий и пенсионеры, поэтому настоятельно прошу Вас, помогите остановить надвигающуюся на наш регион беду !
С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№19

От 02. 07. 2004 **Генеральному Прокурору Р Ф**
На Ваш исх. № 25-23д-7-228 / 04 **Устинову В. В.**
От 26. 05. 2004

на Ваш исх. № АТ-21-46/ 3522 КОПИЯ: Министру природных ресурсов Р Ф
от 18. 05. 2004 **Трутневу Ю. П.**

на Ваш исх. № 3/3 –32 / 244 КОПИЯ: Председателю Комитета
от 24. 05. 2004 **по экологии Госдумы РФ**
Грачеву В. А.

Уважаемые Владимир Васильевич, Юрий Петрович и Владимир Александрович!

Довожу до Вашего сведения , что 02. 07. 2004 я получил прилагаемый здесь исх. № 7-182 – 2004 от 20. 06. 2004 из Прокуратуры Иркутской области за подписью старшего советника юстиции Н. В. Сидоровой . По существу содержания этой очередной отписки прошу Вас принять во внимание следующие обстоятельства , о которых я неоднократно сообщал в различные инстанции и Вам в том числе:

1. Так как госпожа Н. В. Сидорова в своем ответе отмечает, что: «… Вопросы …состава отходов… свойства компонентов не относятся к компетенции органов прокуратуры …» (?!) (см. приложение, стр.2, абзац 2-й снизу и далее) , то все содержание упомянутого ответа госпожи Н.В. Сидоровой с юридической точки зрения является ничтожным.

2.Так как перечисленные госпожей Н. В. Сидоровой выше (см. приложение, стр.2-я, строка 8-я сверху и далее) выводы «государственной экологической экспертизы» не обоснованы актами фактически проведенной экспертизы, используют лишь представленные заказчиком проекта фальсифицированные выводы о токсичности компонентов отходов производства эпихлоргидрина, не учитывают фактические физические и химические свойства этих компонентов, эксперты даже не располагают сведениями об этих свойствах компонетов отходов, так как такие сведения не содержатся в техническом задании на проектирование по договору между ОАО Усольехимпром и ЗАО Химгортехнология , то упомянутые выводы «государственной экологической экспертизы» являются несостоятельными, а ГУПР МПР РФ по Иркутской области не имеет права на таких фальсифицированных основаниях выдавать разрешение на закачку высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина на берегу реки Ангары и на оборудование ввода отходов в скважину Р-2х рассолопромысла ОАО Усольехимпром, которые были выполнены задолго до упомянутых выводов «государственной экологической экспертизы».

3. По сообщению ученого секретаря Научного Совета РАН по экологии и ЧС А. П. Белоусовой от 21. 06. 2004 за исх. № 10264-620 / 2 в настоящее время этот вопрос о «захоронении отходов ЭПХГ» рассматривается в Сибирском отделении РАН, о результатах которого А. П. Белоусова обещала мне сообщить. Учитывая большую важность и высокую ответственность этих расследований, я прошу Вас лично оказать всемерную поддержку СО РАН в этой работе.

4.Учитывая мой возраст , состояние здоровья и статус пенсионера (российского) , я не имею возможностей воспользоваться предложением госпожи Н. В. Сидоровой «обжаловать данное заключение в суд» (см. приложение,стр.2-я, строка 4-я снизу и

далее) , поэтому я прошу Вас лично взять под действенный контроль прохождение всех рассмотрений во всех инстанциях данного вопроса.
5. Уважаемые Владимир Васильевич , Юрий Петрович и Владимир Александрович ! Особое Ваше внимание обращаю на хронически затяжной характер рассмотрения этой актуальнейшей для нашего региона экологической проблемы , которая в действительности может обернуться для населения региона непоправимой бедой ! Например , прилагаемое «заключение» госпожа Н. В. Сидорова составила для меня 20. 06. 2004 (дата регистрации) , а по почтовому штемпелю на конверте письмо отправлено из Иркутска лишь 30. 06. 2004 ! Подобные «задержки» можно отметить и относительно большинства «исходящих» от областных и городских чиновников… В связи с этим обстоятельством настоятельно прошу Вас принять все необходимые меры по предотвращению начала закачки отходов ЭПХГ в подготовленную для этого скважину Р-2х рассолопромысла ОАО Усольехимпром по проложенной еще в 2003 году гидролинии , так как именно к этому своему злодеянию собственники химпрома рвутся через все наши «инстанции»!

При этом прошу Вас принять во внимание обстоятельство , заключающееся в градообразующем статусе этого нашего предприятия – Усольского химкомбината. За долгие годы (с 1936 года) деятельности этого нашего некогда мощного лидера химической промышленности Сибири в нашем городе и в нашей области все власти приобрели устойчивый психологический комплекс неполноценности, принимая все желания и прихоти руководства химкомбината без каких-либо обсуждений и критики. Именно этим обстоятельством и объясняется все содержание прилагаемого «заключения» госпожи Н. В. Сидоровой .
С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№20

От 14. 07. 2004 Начальнику ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области
На Ваш исх. № 1 / 12-3515 Назарьеву В. А.
от 05. 07. 2004

Уважаемый Господин В. А. Назарьев (к сожалению, Вы не указали своих Имеии - Отчества)! Довожу до Вашего сведения , что 14. 07. 2004 я получил указанные Ваши пояснения к вопросу о захоронении отходов производства эпихлоргидрина на ОАО Усольехимпром , по существу которых прошу Вас иметь в виду, что в процессе уголовного расследования этого экологического преступления первостепенное значение будут иметь (для независимой экспертизы) следующие обстоятельства :
1.Так как заказчик данного «проекта захоронения» ОАО Усольехимпром в своем техническом задании от 04.07.2001 года на проектирование по договору с ЗАО Химгортехнология утаил исходные сведения по составу и свойствам компонентов отходов производства эпихлоргидрина, не указал фактические растворимости и летучести , даже не указал наименования компонент с чрезвычайно высокой токсичностью наркологического и нервно-паралитического действия , обладающих ПДК порядка 0, 01 миллиграмма на кубометр атмосферного воздуха, то все дальнейшие расчеты и изыскания проектировщиков по данному техническому заданию являются фальсифицированнными , то есть несостоятельными, юридической силы не имеют и не позволяют Вам выдавать разрешения не только на закачку упомянутых отходов в скважину рассолопромысла , но даже на любые строительно-монтажные работы по сооружению гидролинии и ввода в скважину Р-2х, что Вы оформили еще до получения каких-либо экспертных заключений.

2.Так как все «заключения» , упомянутые в Вашем письме, составлены формально, то есть без составления актов фактически проведенной экспертизы, без учета не указанных в техническом задании заказчика исходных сведений, то есть в нарушение действующего законодательства проведения экологической экспертизы, то все они являются несостоятельными, юридической силы не имеют, не могут служить Вам для основанием для выдачи решения о возможности закачки отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на берегу реки Ангары, протекающей по сейсмически активному региону.

3. В своих прежних обращениях в различные инстанции о недопустимости этого «захоронения» высокотоксичных отходов в водоносные горизонты на берегу Ангары, протекающей по сейсмически активному региону, я уже неоднократно отмечал указанный Вами высокопрофессиональный и высококвалифицированный уровень специалистов, поставивших свои подписи под упомянутыми «заключениями», в техническом задании и в техническом проекте на это «захоронение», что только усугубляет их ответственность перед населением региона, которое они обрекают на массовое отравление высокотоксичными веществами наркологического и нервно-паралитического действия. При этом обращаю Ваше высокое внимание на особенно губительное действие этих веществ на внутриутробное развитие зародышей, обрекающее беременных женщин на и роды неполноценных физически и умственно младенцев!

4. Так как действующее природоохранное законодательство (ст.104 Водного кодекса РФ и др.) запрещает всякое «захоронение» высокотоксичных отходов в отработанные скважины и т.п., то все Ваши ссылки на методы контроля просто неуместны, так как в итоге этого Вашего «контроля» будет лишь рост рождаемости не только неполноценных физически и умственно, но мертворожденных младенцев! Кроме того, все Ваши ссылки на герметичность оголовки скважины не выдерживают никакой критики относительно сдвиговых напряжений в пластах при землетрясениях даже порядка 3 – 4 баллов, поэтому все расчеты в упомянутом проекте «захоронения» являются несостоятельными изначально, никакие Ваши ссылки на «заключения» специализированных организаций не могут позволить Вам выдать разрешение на осуществление заведомо экологически опасного проекта.

Таким образом, многоуважаемый господин В.А. Назарьев, настоятельно прошу Вас отозвать все Ваши «разрешения» по данному проекту как основанные на заведомо фальсифицированных сведениях и принять срочные меры к демонтажу гидролинии от производства эпихлоргидрина до скважины Р-2х и заглушению этой скважины – это хоть в какой-то мере снизит Вашу личную ответственность за подготовленное с Вашим участием экологическое преступление !

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№21

От 14. 07. 2004 **Президенту России Путину В. В.**
На Ваш исх. № А26-15-212240
От 29. 06. 2004
на Ваш исх. № 9-4-1026 **КОПИЯ: Министру ГО и ЧС РФ Шойгу С. К.**
от 01. 07. 2004
на исх. № 1/12-3515 **КОПИЯ: Министру МПР РФ Трутневу Ю. П.**
ГУПР,а МПР РФ по
Иркутской обл.
От 05. 07. 2004

Уважаемые Владимир Владимирович, Сергей Кужугетович и Юрий Петрович !

Довожу до Вашего сведения, что 14. 07. 2004 я получил указанные отписки Ваших помощников, по существу которых прошу Вас принять во внимание следующие обстоятельства:

1. Так как в администрации Иркутской области за последние 3 – 4 года скопилось несколько десятков комплектов моих обращений в различные инстанции о недопустимости «захоронения» высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на рассолопромысле на берегу реки Ангары, протекающей по сейсмически активному региону, то указанное сообщение госпожи Журавлевой В. И. по существу является передачей «овец на волчий суд», так как именно при попустительстве ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области проводится вся подготовка этого зловещего экологического преступления !

2. Так как все , перечисленные господином Новиковым В.Д. в указанном письме МЧС РФ инстанции, выдавшие свои «заключения» на упомянутое «захоронение», не имеют полных сведений о составе и фактических физических и химических свойствах, о токсическом действии упомянутых отходов на организм человека и живую природу, не составляли фактических актов экспертных комиссий с необходимой констатацией всех исходных сведений, то все упомянутые господином Новиковым В. Д. «заключения» специализированных организаций являются несостоятельными, юридической силы не имеют и не могут служить основанием для закачки высокотоксичных отходов в водоносные горизонты на берегу реки Ангары, протекающей по сейсмически активному региону.

3. Так как все мои обращения в различные инстанции о недопустимости этого «захоронения» игнорируются не только заказчиком – ОАО Усольехимпром , но и должностными лицами администраций города Усолье-Сибирского и Иркутской области, то я прошу Вас настоятельно принять все необходимые меры по предотвращению начала закачки упомянутых отходов в подготовленную скважину на рассолопромысле ОАО Усольехимпром по проложенной гидролинии от производства эпихлоргидрина до берега Ангары, которое неизбежно повлечет массовое отравление населения региона веществами наркологического и нервно-паралитического действия.

Уважаемые Владимир Владимирович , Сергей Кужугетович и Юрий Петрович !

Настоятельно прошу Вас принять во внимание особенно высокую опасность компонент упомянутых отходов производства эпихлоргидрина для внутриутробного развития зародышей , обрекая беременных женщин на роды заведомо неполноценных физически и умственно младенцев ! Так как в нашем регионе давно наблюдается неблагоприятная динамика роста рождаемости неполноценных физически и умственно младенцев, то подготовленное с участием ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области экологическое преступление по упомянутому «захоронению» непременно отразится на всех будущих поколениях региона !

ПРИЛОЖЕНИЕ: ответ на исх. № 1/12-3512 ГУПР,а МПР РФ по Иркутской обл. от 05.07.2004 – на одном листе.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№22

От 26. 07. 2004
На Ваш исх. № 7 – 152 2004
От 21. 07. 2004

Первому заместителю Прокурора Иркутской области ,
старшему советнику юстиции Мельникову И. А.

Уважаемый господин И. А. Мельников ! (к сожалению , Вы в своем исх. не указали своих Имени - Отчества !)

Спасибо за Ваше высокое внимание моей скромной персоне, выраженное Вами в указанных разъяснениях относительно отписки госпожи Сидоровой Н. В. за исх. № 7 – 182 – 2004 от 20. 06. 2004 !

К сожалению , невозможно согласиться с Вами по Вашему толкованию Ваших обязанностей «проверять исполнение требований закона о порядке проведения экологической экспертизы» , так как Вы пошли вслед за нерадивыми (мягко говоря) экспертами , поставившими свои подписи формально , то есть без фактического проведения экологической экспертизы , без составления соответствующих актов экологической экспертизы, в которых следовало привести все сведения о количестве компонентов отходов , о всех свойствах (физических и химических), указать их фактические ПДК, установленные ГОСТ,ами РФ , отметить их влияние на жизнедеятельность не только человека, но на всю живую природу и т.п. сведения. Другими словами, «эксперты» совершили свое должностное преступление, уклонившись от полного исполнения своих обязанностей, что и должно - бы само по себе привлечь Ваше высокое внимание именно с позиций «исполнения требований закона», но Вы этого даже не заметили !

Одновременно приношу Вам свою искреннюю признательность за отправку данных материалов в Федеральную службу надзора в сфере природопользования, о которой я узнал из газеты «Зеленый мир» № 11 – 12 за 2004 год, где , к сожалению , адрес этой новой службы не указан, побуждая меня также передать данные материалы через редакцию газеты «ЗМ».

Кроме того, уважаемый господин И. А. Мельников, довожу до Вашего сведения, что общественность города Усолья-Сибирского встревожена намерением руководства нашего химкомбината осуществить массовое отравление не только населения нашего города, но всего региона! Поэтому , например, «Усольская новая газета» опубликовала мое обращение « ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ ! » от20. 05. 2004 и Приказ главного врача СЭС города Усолье-Сибирское и Усольского района В. В. Рогалевой , а завтра (к сожалению, Вы не сможете прислать своего представителя) 27. 07. 2004 в нашем ДК «Химик» состоится собрание общественности по инициативе активистов общественной организации «Наш город» для выражения протеста против этого злодейского намерения…К сожалению, наше законодательство никак не учитывает мнение общественности в вопросах природопользованния !

На основании всего вышеизложенного, прошу Вас, уважаемый господин И. А. Мельников , оказать нам всемерное содействие и поддержку юридического характера!

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия моего письма от 03. 07. 2004 главному редактору «ЗМ» М. Л. Борозину.

2.Экземпляр «Усольской новой газеты» от 15. 07. 2004 с публикацией моей заметки « ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ! » (в сокращении) и приказа главного врача СЭС В. В. Рогалевой.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№23

От 29. 07. 2004
На Ваш исх. без №
от 25. 07. 2004

Депутату городской Думы
г. Усолье – Сибирское
Етоеву В. Б.

Уважаемый Владимир Борисович ! Спасибо за Ваше письмо с выражением Вашей гражданской позиции в вопросах природопользования !

Дополнительно к мои материалам по этому вопросу, которые Вы от меня ранее получили , довожу до Вашего сведения следующие обстоятельства:

1. 27. 07. 2004 в 17 – 00 в ДК «Химик» состоялось собрание «общественности» , о котором опубликовали наши «УН» (сообщение) и «УГГ», которая сначала в своем репортаже «Проснулись» попыталась исказить суть моего там выступления путем передергивания моих тезисов и представляя злодейские намерения наших «захоронителей» в виде «легкого юмора» , но уже на следующей странице в этом же № 31 «УГГ» помещен добротный обзор альтернатив «захоронению» только по одному направлению – продаже этих проклятых отходов в виде сырья и даже «готовой продукции» . К сожалению , свидетельствуя свою верноподданническую услужливость , «УГГ» примечает в конце: «От редакции: Право поставить запятую… мы (« редакция УГГ » ?!) оставляем за руководством ООО «Усольехимпром» !

2. 29. 07. 2004 в 18 –00 в ДК «Мир» состоялось открытое собрание парторганизации Усольского отделения КПРФ, на котором Первый секретарь Иркутского обкома КПРФ С. Г. Левченко отчитался по двум 10 – м съездам КПРФ , а в прениях опять возник вопрос о «захоронении» на химпроме, из которых я узнал, что председатель собрания в ДК «Химик» Л. В. Румянцева (зам. редактора «УНГ») и Н. Г. Зенушкина (начальник Отдела охраны природы городской администрации) создают «рабочую группу» по независимой экспертизе проекта «захоронения» , по существу которых (группы и экспертизы) сразу ожидаю проблемы юридического характера, так как нанять толкового юриста наша «общественность» просто не имеет реальных возможностей, а сторонники «захоронения» могут себе позволить купить любого «эколога».

3. Не только из «проекта захоронения», о котором я доложил « ВСЕМ ! ВСЕМ ! ВСЕМ ! » , но и из лукавого поведения депутатов городской Думы от химпрома на том собрании «общественности» 27. 07. 2004 в ДК «Химик» с отмеченным «УГГ» «легким юмором» совершенно очевидно дальнейшее поведение наших заказчиков «захоронения» - дальнейшее искажение существа проблемы, умалчивание фактической стороны дела, фальсификация даже делопроизводства…В частности, Владимир Борисович, все «заключения» различных экспертных комиссий являются несостоятельными, так как не имеют самой первой основы - актов экологических экспертиз соответствующих комиссий просто потому, что акты по своим реквизитам требуют простой констатации фактических веществ, свойств, ПДК, условий и т.п.

Если наша «общественность» и даже «рабочая группа» потребуют предъявить такие акты, то руководство химпрома просто откажет им, сославшись на любой выдуманный предлог: коммерческая тайна, архивный экземпляр, место нахождения в Москве и др., но по депутатскому запросу они будут вынуждены что-то предъявить… А так как таких «актов» в природе сейчас не существует, то они будут спешно задним числом фабриковать какую-нибудь галиматью , все глубже увязая в своей лжи – уж таков атрибут этой «линии поведения» ! Вот здесь – то Вы нам и можете оказать вдвойне ценную помощь: как депутат и как юрист!

Разумеется, Владимир Борисович, такая помощь в принципе не может никак быть оплаченной, поэтому только бескорыстная, искренняя деятельность на стороне населения, прежде всего будущего поколения может здесь принести реальный результат, пользу ! Вот об этом я и прошу Вас лично – отдайте свои знания и опыт, время и силы на правое дело , которое по невольному признанию «УГГ» может таки оказаться неблагодарным…

Приложение: моя последняя «переписка» с Генпрокуратурой РФ и Прокуратурой Иркутской области, распечатанная с помощью «компьютерных услуг» для тиражирования на 4 листах.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

III. Правда и ложь о «захоронении» отходов производства Э П Х Г №24

От 14. 08. 2004 на публикации
«Усольской городской газеты» от 12. 08. 2004 ,
«Усольской новой газеты» от 15. 07. 2004,
«Усольских новостей» от 15.04.2004 ,
«Зеленого мира» за июнь 2004 г. и др.

Уважаемые читатели !

Мы все обратили внимание на участившиеся в последнее время публикации в различных газетах по одной и той же теме о «захоронении» отходов производства эпихлоргидрина . Среди этих публикаций есть и мои попытки сказать свое мнение по этому вопросу, которое, к сожалению, не принимается во внимание ни собственниками химпрома, ни должностными лицами из администраций города Усолья-Сибирского и Иркутской области. Более того,в упомянутых публикациях часто высказываются противоречащие друг другу суждения, создавая неопределенность в представлениях жителей города и района, неуверенность мнений специалистов, занимающих ответственные посты в системе государственной службы по охране окружающей природной среды и нашего здоровья .

Все это побудило меня обратиться к самым авторитетным источникам – тем книгам, на основе которых не только разработан типовой проект действующей установки по производству эпихлоргидрина на нашем химкомбинате, но и предусмотрены все меры безопасности этого производства, способы утилизации отходов, изложены юридические нормы, технологические регламенты, экономические расчеты всей химической промышленности вообще. Можно было бы перечислить авторов этих книг, среди которых профессор Н. В. Лазарев – редактор большого авторского коллектива справочника «Вредные вещества в промышленности», профессор Л. А. Ошин – редактор другого фундаментального справочника «Промышленные хлорорганические продукты», профессор Н. Н. Лебедев – автор учебного пособия «Химия и технология основного органического и нефтехимического синтеза», профессор И. И. Юкельсон – автор другого массового учебного пособия «Технология основного органического синтеза» и множество авторов других трудов, переиздававшихся многократно и являющихся настольными книгами многочисленных специалистов не только в технологии, но и в токсикологии, экологии, экономике химической промышленности и других специалистов. Так как даже простое перечисление всех редакторов и авторов этих трудов займет неоправданно большое место, то я отошлю читателей в библиотеки за конкретными книгами по этой обширной тематике, а здесь попытаюсь изложить в сокращенной форме конкретные сведения по существу этого «захоронения» с позиций технологии, экологии, токсикологии, экономики и законодательства, обозначив их условными именами : Технолог, Экономист, Токсиколог, Эколог и Юрист, за собой оставляя лишь право задавать эти конкретные вопросы, на которые наши официальные должностные лица откровенно не хотят отвечать,

всячески уклоняются от этих вопросов, конкретные сведения и факты умалчивают…

1 – й вопрос: - Уважаемые Специалисты, какие вещества собираются «захоронять» собственники нашего химкомбината ?

Технолог: - Отходы производства эпихлоргидрина содержат, как это указано во 2-м томе техпроекта на это «захоронение», 58 веществ, являющихся хлорорганическими соединениями. Так как в упомянутом проекте «захоронения» свойства этих веществ не указаны, то здесь надо отметить, что более 10 компонентов в этих отходах являются неизвестными веществами, то есть их свойства пока не изучены, мы не знаем даже их физические и химические свойства, неизвестно их действие на организм человека и живую природу, Другая группа компонентов этих отходов включает более 10 веществ, обладающих температурой кипения, близкой к температуре окружающей среды, то есть испаряющихся в атмосферу, эти компоненты называются летучими. Еще одна группа компонентов этих отходов являются жидкими веществами, кипящими при температурах от +70°C до +120° C .

Эколог: - К отмеченному Технологом хочу добавить, что доля компонентов в этих отходах значительно различается от 5 – 6% до мизерного значения, которое мы называем «следы» , так как наши методы анализа не позволяют определить их конкретные значения. При этом важно, что все летучие компоненты этих отходов, то есть кипящие при температурах окружающей среды, содержатся в этих отходах в количестве 3 – 4%, а «тяжелые» компоненты присутствуют в количестве 0,5 – 1% и менее. Кроме того, надо отметить, что практически все компоненты этих отходов растворимы в воде в количестве 3 – 4 кг на кубометр воды, то есть они обладают свойством необратимо загрязнять окружающую среду, включая водоемы, почвы, атмосферу.

Токсиколог : - К выше отмеченным свойствам этих отходов необходимо добавить, что все компоненты являются вредными веществами, обладают наркологическим и нервно-паралитическим действием, поражают прежде всего слизистые оболочки, легко проникают через кожный покров, губительно действуют на печень и почки, дыхательные пути, разрушают нейрофизиологические цепи.

Предельно допустимые концентрации (ПДК) для компонентов этих отходов установлены в зависимости от их действия на организм человека и живую природу, учитывая растворимость и летучесть конкретных соединений. Для примера можно указать ПДК транс- 1,3 –Дихлорпропена – 1 на уровне 0,01 мг на кубометр атмосферного воздуха, другой компонент этих отходов 1,2 – Дихлорпропан имеет ПДК порядка 0,18 мг на кубометр атмосферного воздуха, многие компоненты имеют ПДК на уровне 1 – 10 мг на кубометр воздуха, у отдельных компонентов ПДК достигает 100 - 700 мг на кубометр воздуха, так как такие компоненты плохо растворимы в воде и слабо испаряются при нормальных температурах.

Здесь необходимо отметить особенно опасное действие летучих и растворимых компонентов на внутриутробное развитие зародышей, обрекая беременных женщин на роды неполноценных умственно и физически младенцев.

Юрист: - Обобщая сведения Технолога, Эколога и Токсиколога замечу, что законодательство не разрешает такую смесь компонентов характеризовать неким «средним» ПДК , так как каждый компонент проявляет себя самостоятельно, действуя на организм человека и живую природу в соответствии со своими свойствами. Поэтому отходы производства эпихлоргидрина являются высокотоксичными, статья 104 Водного кодекса РФ запрещает закачку подобных отходов в отработанные скважины.

Экономист: - После обобщения Юриста здесь могу напомнить читателям , что все хлорорганические соединения являются ценными химическими веществами,

при разделении на отдельные компоненты могут быть исходным сырьем для производства других продуктов химической промышленности. Предупреждая замечание Технолога, что технология разделения компонентов является сложной и трудоемкой, замечу, что типовой проект действующей установки производства эпихлоргидрина на нашем химкомбинате предусматривает сжигание этих отходов, в результате которого получается преимущественно хлористый водород. Почему-то наши руководители химпрома считают хлористый водород отходами, но даже школьники знают, что это – соляная кислота - многотоннажный продукт мировой химической промышленности, которая широко потребляется другими отраслями экономики: производство синтетических каучуков,
хлоридов металлов, хлористого аммония, ингибиторов, еще длинного ряда производственных процессов, где в больших объемах применяется соляная кислота, который здесь просто невозможно исчерпать.

2 – й вопрос: - Уважаемые Специалисты, в каких условиях собираются «захоронять» свои отходы собственники нашего химкомбината?

Эколог: - По техпроекту этого «захоронения» подготовлена гидролиния от производства до скважины Р-2х на рассолопромысле химкомбината на берегу реки Ангары вблизи от микрорайона Каркасный нашего города. В этой скважине Р-2х и предполагается «захоронять» упомянутые отходы на глубине около 1200 метров под слоем рассола. Сразу же должен отмежеваться от изложенного мной «проекта захоронения», так как этот «проект» противоречит не только физике, химии, геологии, но и здравому смыслу! Действительно, в проекте этого «захоронения» указано, что плотность «отходов» составляет 1,24 кг на литр, а плотность рассола составляет 1,2 кг на литр, но не уточняется, что такие значения плотностей соответствуют нормальной температуре, то есть $+20^{O}$ С. Но даже школьники знают, что растворимость зависит от температуры раствора, у соли поваренной насыщение рассола при $+20^{O}$ С достигается при концентрации 26,6% соли в рассоле. Из геологии мы знаем, что на глубине, то есть в недрах земли температура растет с глубиной, и уже на глубине 1000 метров и более температура достигает значений $+70^{O}$ С и выше. А при такой температуре растворимость соли поваренной увеличивается до насыщения при 28,8% ее концентрации в рассоле, то есть плотность рассола на глубине в 1200 метров достигает 1,32 кг на литр, что превышает «среднюю» плотность «отходов», которая сама по себе бессмысленна, так как компоненты ведут себя самостоятельно, о чем мы выше уже говорили (см. ответ Токсиколога на 1-й вопрос и др.)

Технолог : - Продолжая мысль Эколога, хочу отметить также температурную зависимость свойств хлорорганических веществ . Так, плотность этих веществ уменьшается с повышением температуры на 0,003 по отношению
к первоначальной на один градус температуры, то есть при $+70^{O}$ С на глубине эти «отходы» будут иметь «среднюю» плотность 0,85 от 1,24 кг на литр, что легче даже простой грунтовой воды, а там ведь насыщенный рассол с плотностью порядка 1,3 кг на литр! Я уж не стану здесь повторяться относительно бессмысленности этих «средних» характеристик, которыми оперируют наши сторонники «захоронения». Другими словами, все «отходы» на глубине будут плавать на рассоле, имея выход на поверхность через оба канала этой «коаксиальной» скважины Р-2х !

Юрист: - В процессе «общественных слушаний» по этому вопросу 27. 07. 2004 в ДК «Химик» , о которых «УГГ» №31
от 29. 07. 2004 опубликовала репортаж «Проснулись», в «объяснениях» представителей химпрома прозвучала информация о сообщении между собой скважин Р-2х и № 5 , которая эксплуатируется ! Из этого факта я делаю вывод, что

сторонники «захоронения» многое от нас скрывают, то есть мы здесь не можем дать исчерпывающий ответ на вопрос № 2.

Токсиколог: - На упомянутом Юристом «общественном слушании» 27. 07. 2004 в ДК «Химик» прозвучали также выступления о «странном» облаке на Каркасном вечером 26.07.2004 , а вечером 29. 07.2004 Иркутские «ВЕСТИ» по ТВ сообщили, что жители Каркасного 26. 07. 2004 чувствовали «сладковатый» привкус во рту и «спазмы в горле». В связи с этими фактами должен здесь подчеркнуть, что такие симптомы являются типичными при отравлении наркологическими и нервно-паралитическими веществами.

Экономист: - По вопросу № 2 замечу, что по сметным расчетам в этом проекте «захоронения» на строительно-монтажные работы по сооружению гидролинии от производства до скважины Р-2х на рассолопромысле на берегу Ангары , оборудование самой скважины и ввода в нее этих «отходов» , эксплуатацию всей этой системы «захоронения» отведено более 200 миллионов рублей. Этой суммы вполне достаточно не только для реконструкции и модернизации установок утилизации «отходов», но и для производства на их основе товарной соляной кислоты, обеспечив тем самым безотходность всего производства эпихлоргидрина.

3-й вопрос: - Уважаемые Специалисты, почему же такой экологически опасный, юридически безнравственный, экономически ущербный проект «захоронения» оказался практически осуществленным и скоро начнет выполняться, как об этом уже многократно писали наши газеты, например, «Усольские новости» от 12. 08.2004 и другие?

Экономист: - Как отмечается в самом проекте «захоронения» и почти во всех публикациях газет по этому вопросу , экологически опасное техническое решение подготовлено исключительно лишь из соображений рентабельности, как это ее понимают сами наши собственники химпрома. Действительно, по проекту «захоронения» заполнение этой скважины Р – 2х «отходами» будет продолжаться около 1,5 года. За этот период производство эпихлоргидрина , освобожденное от расходов на очистные сооружения вообще, сможет при действующей производительности выдать низкокачественного эпихлоргидрина на 1,5 миллиарда рублей. То есть уже за оставшиеся месяцы 2004 года и 2005 год расходы на осуществление проекта «захоронения» перекроются в 7 с лишним раз!

Юрист: - Учитывая историю подготовки этого проекта «захоронения» , изучая все доступные общественности документы по прохождению этого проекта через различные инстанции, приходится признать, что все должностные лица, причастные к этому делопроизводству , допустили служебные преступления. Действительно, уже сам заказчик техпроекта в своем техническом задании на проектирование по договору с ЗАО Горхимтехнология от 04. 07. 2001 года утаил физические, химические, токсические свойства компонентов отходов производства эпихлоргидрина , скрыл условия их «хранения» в скважине, исказил конкретные гидрогеохимические сведения по рассолопромыслу химкомбината на берегу Ангары, даже не указал размещение жилого микрорайона в пределах санитарной зоны рассолопромысла, что все квалифицируется как фальсификация экологической информации.Токсиколог: - Разумеется, экологически опасный проект не прошел бы через инстанции экологической экспертизы, если бы таковая проводилась должным образом. К сожалению, часто наши эксперты пренебрегают своими прямыми обязанностями, не констатируют фактические свойства и условия, просто формально ставят свои подписи под составленным по шаблонам «заключениями» , в основаниях которых нет никакой содержательной информации. Такие «заключения» не должны иметь никакой юридической силы.

4 – й вопрос: - Уважаемые Специалисты, из Ваших прежних ответов можно понять, что вопрос «захоронения» практически предрешен, никто и ничто его уже не остановят! Каковы же реальные последствия выполнения этого проекта «захоронения»?

Технолог: -Разумеется, в настоящее время наши руководители всех уровней не хотят противодействовать осуществлению этого экологического безумия. Уже четвертый год тревожные сигналы поступают во все государственные и общественные организации, дошли эти сигналы до самых верхних этажей нашей власти: Администрации Президента России, Министерства природных ресурсов РФ , Министерства ГО и ЧС РФ, Генеральной Прокуратуры РФ, даже Комитет по экологии Госдумы РФ знает об интенсивной подготовке массового отравления нашего населения ! Но никто из них не предпринял никаких действенных мер по предотвращению этого злодеяния, не использовал всей меры своих полномочий для предотвращения большой беды, надвигающейся на нас !

Эколог: - Я вместе с Технологом разделяю все возмущение поведением наших властей и общественных организаций, их ханжеским равнодушием к нашему будущему, так как беда надвигается не только на ныне живущих , но еще более страшная беда ожидает будущие поколения в нашем регионе, ибо доля неполноценных физически и умственно, даже мертворожденных младенцев при осуществлении этого дикого намерения наших «захоронителей» станет просто катастрофической! Судя по саморазоблачающему интервью нашего мэра города Кустоса Е.С., опубликованному в «УГГ» № 32 от 05. 08. 2004 под зловещим заглавием «В заложниках - город» , который ранее ханжески заверял в своих отписках, что «администрация города не разделяет намерения руководителей химпрома «захоронять» свои отходы», а теперь называет «самозванцами» людей , обеспокоенных надвигающейся бедой, массовое отравление нашего населения наши «захоронители» начнут выполнением «единственно верного варианта» по словам самого нашего градоначальника.

А последствия? Этих, то есть подобных «последствий» наша страна, наш народ натерпелись уже не счесть сколько!

Даже перечислить невозможно все наши «Чернобыли», «Маяки», БЦБК, ртутные электролизеры, тысячи , сотни тысяч подобных «последствий» !…

Примите мои искренние соболезнования, уважаемые Специалисты…

Пенсионер российский

http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/

П. А. Вертинский

№25

От 11.11.2004
на публикацию «УГГ» № 46 (339)
от 11.11.2004 ,стр.5-я (внизу) :
«Правда и ложь о «захоронении»
отходов производства ЭПХГ»
/ 10 ответов на вопросы, поставленные
П.Вертинским в его статье и письмах /

Руководителю проектов, чл.-корр. МАН
экологии и безопасности (???) Ризничу И.И.

КОПИЯ: Главному редактору «УГГ» Переваловой М.В.
КОПИЯ: Новому-старому гендиректору ОАО Усольехимпром
Митрофанову А.Л.

Многоуважаемые высокие Руководители !

Искренне приношу здесь свою признательность главному редактору нашей верноподданнической «УГГ» за её необъективность (мягко говоря), проявленную в указанной публикации «10 ответов» на мою неопубликованную статью! Теперь вот хоть из этих «10 ответов» наши читатели узнали, что была какая-то статья П.Вертинского « Правда и ложь о «захоронении» отходов производства ЭПХГ» , о которой никто ранее, кроме моих «адресатов», и не знал ! И хотя этих моих «адресатов» более 100 руководителей, должностных лиц, от которых «зависит» охрана природы, депутатов всех уровней и т.д., и т.п., по словам начальника ГУПР,а МПР РФ по Иркутской области В. А. Назарьева, «высокопрофессиональных и высококвалифицированных» специалистов, но широкие круги читателей нашей «УГГ» - единственного официального органа местных властей, которые – то прежде всего и заинтересованы знать действительные правду и ложь о хищническом природопользовании нашими собственниками с дозволения наших властей, только теперь и смогут догадываться!

Не проще - ли, многоуважаемая М. В. Перевалова, опубликовать ту мою статью, на которой Вы с помощью академика И. И. Ризнича пытаетесь построить свои спекуляции опубликованных «10 ответов»!? Пусть сами читатели узнают, насколько и кто говорит «правду и ложь» !?

А так как все мои ответы на все «10 ответов» академика И.И.Ризнича уже были мной изложены ранее различным моим «адресатам», то я также прошу Вас вместе с моей статьей
«Правда и ложь о «захоронении» отходов производства ЭПХГ» в «УГГ» опубликовать и прилагаемые здесь размноженные с помощью «компьютерных услуг» мои письма:

1. Етоеву В. Б. – от 29.07.2004,
2. Мельникову И. А. – от 26. 07. 2004,
3. Путину В. В., Шойгу С. К., Трутневу Ю. П. – от 14.07.2004 ,
4. Назарьеву В. А. – от 14. 07. 2004 ,
5. Трутневу Ю. П. – от 04. 05. 2004 ,
6. Истомину Г. В. – от 30. 03. 2003 ,
7. Говорину Б.А. , Кустосу Е. С., Колесникову С. И. – от 13. 02. 2003 ,
8. Говорину Б. А. , Кустосу Е. С., Колесникову С. И. – от 16. 01. 2003 (повторно).

Одновременно прошу академика И. И. Ризнича и гендиректора А. Л. Митрофанова дать свои искренние ответы на реплики «УГГ», ненароком опубликованные ею в материалах от 04. 11. 2004 (см. № 45 (338) , стр. 1-я, 2-я, 4-я):

1) «…Мы поэкспериментировали … и всё …» (???) – назовите даты своих «экспериментов» и укажите должностных лиц, которые дали Вам право «экспериментировать» на населении ???

2) «…В проект вкрались некоторые (???) ошибки…» - укажите конкретное содержание своих «ошибок» без опасений, что мы – сирые – не поймём «тонкостей» Ваших «высоких технологий»…

3) «… Разрешение… в принципе … нам не нужно…» (???) – с каких это пор Вам всё дозволено? Укажите документ и лицо, его подписавшее…

4) «…лицензия на право закачки отходов…у нас есть…» (???) – кто и когда дал Вам эту «лицензию», почему даже Кустос Е.С. об этом не знает ?!

5) «…пробная закачка состоялась…» (???) - когда и в каком количестве? И почему это Ваши «расходомеры забились» - не отходы ли их «забили»? А как это вяжется с Вашими глубокими знаниями свойств и компонентов отходов ?!

6) Главный вопрос от «УГГ» (см. № 45, стр. 4): «КТО НАС ТРАВИТ?»

И, наконец, моя справка: меня только ОДИН РАЗ «приглашали» на заседание Комиссии ЧС Иркутской области – 23. 03. 2004, о котором я «доложил» Путину В.В. (см. «УН» от 15.04.2004 и «ЗМ» № 10 –11 за 2004 г.) !
С добрыми пожеланиями пенсионер российский http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/ П. А. Вертинский

IV.ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ДЛЯ АКАДЕМИКА О «ЗАХОРОНЕНИИ» ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА ЭПХГ №26

От 12. 11. 2004
на публикации «УГГ»
№ 46 от 11.11.2004, стр.5 и
№ 45 от 04. 11. 2004 , стр.4
и др.

Вчера, то есть 11.11.2004 получил я на почте «УГГ» № 46 от 11.11.2004, с удивлением прочел там «10 ответов» на мою неопубликованную статью «Правда и ложь о «захоронении» отходов производства ЭПХГ», подивился «журналистской этике» главного редактора «УГГ», сразу же напечатал свои возражения в адрес автора «10 ответов» академика И. И. Ризнича, главного редактора «УГГ» М. В. Переваловой и генерального директора ОАО Усольехимпром А. Л. Митрофанова, съездил в «компьютерные услуги», размножил там свои материалы для адресатов и еще с десяток для различных инстанций, а по дороге домой опять зашел на почту и отправил их по адресам.

Почти сразу после моего возвращения пришла ко мне активистка Усольского женсовета В. И. Куракина и пригласила на 15 – 00 на заседание женсовета по этому вопросу «захоронения». На этом заседании члены женсовета с большой тревогой обсуждали планы ОАО Усольехимпром «захоронять» свои высокотоксичные отходы производства эпихлоргидрина в водоносные горизонты на берегу нашей Ангары, протекающей по нашему региону с высокой сейсмической активностью. Особую тревогу у населения вызывают не только слухи, передаваемые от работников химпрома, но отдельные публикации местной прессы, сообщения по телевидению и радио о случаях массового отравления населения нашего пригородного посёлка Каркасного, который находится на расстоянии менее 500 метров от этого злополучного места «захоронения».

По такому же поводу наша общественность уже оперативно собиралась в ДК «Химик» 27.07.04 , когда сами жители Каркасного рассказали о «странном облаке» над посёлком, сопровождавшимся «удушьем жителей, спазмами в горле и сладковатым привкусом во рту» - этими характерными симптомами отравления человека наркологическими и нервно-паралитическими отравляющими веществами. Об этом факте рассказали и Иркутские вести 29.07.04 и опубликовала краткую реплику газета «Усольские новости». А наша официальная «Усольская городская газета» 04.11.04 снова пишет в заметке «Кто нас травит ?» ,что 28.10.04 опять население не только посёлка Каркасного, но и прилегающих к нему улиц города почувствовали «удушье и резкий запах в воздухе»!

Вернувшись с заседания женсовета и находясь под впечатлениями эмоциональных выступлений участниц заседания, я снова перечитал свои возражения «адресатам», где главной является моя просьба к главному редактору нашей «УГГ» М. В. Переваловой «опубликовать ту мою статью» да еще с моими письмами в адреса различных должностных лиц, понял я отчетливо, что никогда наша М. В. Перевалова не сможет исполнить мою просьбу – не такая у неё работа, чтобы хозяев

своих разоблачать ! А из этого грустного обстоятельства сделал я сам себе тоже грустный вывод, что надо мне опять самому обращаться в различные инстанции, чтобы вопреки их ханжеским отпискам буквально по пунктам показать губительные последствия «10 ответов» нашего академика… Поэтому снова взял я в руки тот экземпляр «УГГ» № 46 и с карандашом в руке стал делать заметки прямо на полях этой статьи академика И. И. Ризнича. И вот что у меня получилось:

1.Не нравится нашему академику термин «захоронение», но разве я ввёл его в обиход: обратитесь к тем самым первым, хвастливым «интервью» тогда вновьназначенного Генерального Директора ООО НТВЦ ОАО Усольехимпром В. Е. Черных еще 2001 году, а потом ко всем последовавшим публикациям наших газет, среди которые мои скромные заметки помещали весьма редко и неохотно, искажая и передергивая мои слова, вырезая из моих текстов целые абзацы и тезисы, которые не нравились редакторам и их хозяевам : везде и специалисты, и сами руководители, не задумываясь даже, откровенно называли вещи своими настоящими именами – «захоронение» - оно есть захоронение, которое на деле обернется для нас массовым захоронением населения !

А лукавым своим обещанием «извлекать» отходы в неопределенном будущем наш академик просто издевается над населением, так как знает сам лучше всех, что никаких даже фантастических оснований для этого «извлечения» не имеется ! Не случайно в этом самом проекте «захоронения» ни в одном из пяти томов нет ни слова о каких-либо даже приблизительных технических предпосылках такого «извлечения» «действительно токсичных отходов»! И будет ли природа дожидаться от нашего академика, когда соизволит он разработать нам такой проект «извлечения», если он лишь в 2005 году собирается только испытать способ «переработки отходов ЭПХГ в винилхлориды»?!

А сейсмологи между тем вполне обоснованно прогнозируют подъём сейсмической активности в нашем регионе уже к 2008 году, что наш академик в своём проекте «захоронения» даже в расчет не берет!

2. Далее наш академик упрекает меня , что я «путаю» термины «кипение» и «испарение»…

Чтобы обеспечить здесь единство толкования этих терминов, то есть предотвратить всяческие кривотолки по этому поводу, я вынужденно прибегаю к нудному цитированию весьма авторитетного, надеюсь, для нашего академика источника – Физического Энциклопедического Словаря : «ИСПАРЕНИЕ – переход жидкости в пар, происходящий на свободной поверхности жидкости…», и «КИПЕНИЕ – переход жидкости в пар, характеризующийся непрерывным образованием и ростом в жидкой фазе пузырьков насыщенного пара…» (см. ФЭС, т.2, стр. 254 и 382 соответственно). Проще говоря, кипение – это интенсивное испарение при температуре кипения, а испарение происходит всегда, при любой температуре, от которой то и зависит интенсивность этого процесса! Что тут непонятного?!

Случайно-ли наш академик в своём проекте «захоронения» умалчивает о температурах и кипения, и испарения всех компонентов, у которых диапазон точек кипения от +22°С до +132°С, а испаряются они все всегда с соответствующей от температуры окружающей среды интенсивностью! Кстати сказать, упомянутый нашим академиком хлористый аллил кипит при +45°С, а его доля в отходах производства ЭПХГ достигает 3%, что имеет вполне коммерческий интерес его «извлекать и возвращать в производство». Но вот, например, транс -1 , 2-Дихлорпропен -1 кипит при +77°С , имеет плотность 1,18 (легче даже рассола!) при +25°С , является высокотоксичным, растворим в воде, но наш академик его почему-то «не извлекает», относит к тяжелым (???) фракциям и хочет «захоронять»! И подобных компонентов в этих отходах еще более 40 наименований 1

3. Так привыкнув к своему лукавству по пп 1 и 2 , далее наш акдемик уже до того себя не стесняется, что противоречит не только профессору Л. А. Ошину - автору той самой нашей бедной установки по производству эпихлоргидрина, которая работает на износ без остановки на нашем химпроме, но и самому себе! Действительно, хочется нашему академику, чтобы «…отходы представляют собой … гомогенный истинный раствор…», но выше по п.2 он сам разъяснил нам уже, что: «…из них извлекают высоколетучие…», забыв своё собственное, что « отходы - гомогенный раствор» и что самый авторитетный для него автор – профессор Л. А. Ошин в своём фундаментальном справочнике «Промышленные хлорорганические продукты» отмечает (см.стр.211 и далее и др.): «…Хлористый водород (450 кг на 1 тонну хлористого аллила) абсорбируется водой с получением товарной (!!!) соляной кислоты…» и далее: «… выделяемая из «тяжелых» отходов фракция содержит 50% дихлорпропенов, около 47% дихлорпропанов и до 3% хлористого аллила…»!

В связи с отмеченными выше сведениями теперь можно спросить у нашего академика, если все эти компоненты отходов извлекаются, выделяются, абсорбируются в технологическом процессе, то что или кто им помешает извлекаться, выделяться и абсорбироваться в окружающую среду под землей, в контакте с рассолом ?! Следовательно, каждая компонента этих «действительно токсичных отходов» после извлечения из-под земли через водоносные горизонты, которые непосредственно выходят в днище Братского водохранилища, сможет абсорбироваться в воду, которую мы пьём, испаряться со «свободной» поверхности зеркала площадью в тысячи квадратных километров в воздух, которым мы дышим!

Не по этой-ли причине после Ваших «экспериментов» на скважине Р-2х 26.07.2004 и 28..10.2004 (см.»УГГ» от 04.11.2004 и др.) на Каркасном люди чувствовали «спазмы в горле, удушье и сладковатый привкус во рту» ?! Может, это просто так действует «гомогенный истинный раствор»?! Но легче ли нам – здесь постоянно живущим - от этого Вашего хитроумного названия нервно-паралитического и наркологического отравляющего вещества?!

Здесь же по п.3 своих «10 ответов» наш академик «уличает» меня , что я , оказывается, «неправомерно» ссылаюсь на статью 104-ю Водного Кодекса РФ ! Но я то и узнал об этом Водном Кодексе РФ из того самого проекта ЗАО Горхимтехнология, который нам разработал наш академик, где он на стр.17-й 1-го тома сам цитирует эту бедную статью, которая ему не нравится, так как запрещает ему всякое «захоронение». Именно поэтому далее там же на стр.17-й этого же 1-го тома своего проекта «отходы производства ЭПХГ» переименованы нашим академиком в «сточные воды» (???) , что «позволяет» ему теперь уже сослаться на статью 107-ю этого же Кодекса !

В итоге, пренебрегая свойствами ядовитых компонентов, просто объявляя их «гомогенным раствором» и переименовав в «сточные воды», наш академик теперь присвоил отходам токсичность 3-го класса и, пренебрегая конкретными гидрогеохимическими условиями на рассолопромысле, размещенном не в Польше или в Англии, а на берегу реки Ангары, рядышком с нашим посёлком Каркасным, он и предлагает нам наше «захоронение» !

4. По п.4 наш академик в своих «10 ответов» пугает нас ,что «… увеличение объёмов сжигания отходов приведет к загрязнению…»! Постойте, постойте, дорогой академик, а почему это требуется «увеличение»? У профессора Л. А. Ошина по регламенту для нашей установки вполне обоснованно предусмотрен «выход продукта 80%», а при снижении этого показателя требуется установку останавливать на реконструкцию и модернизацию! Не потому - ли, что бедная наша установка производства эпихлоргидрина уже давно должна быть остановлена на реконструкцию и модернизацию, хотя бы на замену спекшегося смесителя пропилена с хлором, из-за

чего он, бедняга, уже давно ничего не смешивает. Именно в этом узле установки по-Ошину Л.А. определяется время контакта реагентов, из-за превышения которого и выходит у наших «химиков» больше половины дорогих реагентов в «отходы». Но наши хозяева махнули рукой на регламент какого-то там профессора Л. А. Ошина и в нарушение элементарных норм охраны труда и техники безопасности «складируют» более 50% ценных продуктов в виде отходов (?!) в «емкости на колёсах» ?! А кто Вам разрешил такое «складирование» ?! Может, у Вас и на это «складирование» есть «лицензия» от ГУПР,а МПР ?

Или такое «природоохранное» решение нашим хозяевам подсказали Вы лично, дорогой наш академик, чтобы они поставили население перед фактом и смогли шантажировать нас , как это они уже неоднократно делали на страницах местной печати?!

5. Согласен я с нашим академиком, что не знаю геологии, поэтому и не проектирую никакого «захоронения», так как серьёзная , научная , настоящая проектно-изыскательская разработка требуе111т скрупулезнейших исследований, экспериментальных измерений и многократных проверок по всем параметрам в конкретных местных обстоятельствах, а не в Манчестере или там в Ливерпуле! Но наш академик почему-то во всех своих «расчётах» прибегает к фальсификации, умалчиванию и прямой профанации! Видно, от избытка своих глубоких познаний в геологии, наш академик вместо детального местного гидрогеохимического разреза по рассолопромыслу на берегу реки Ангары приводит на стр.35- 1-го тома своего проекта «захоронения» «разрез» от Енисея до Хамар-Дабана ?! А почему это, дорогой наш академик, в Вашем проекте «захоронения» нет сведений о растворимости компонентов отходов, не указаны температуры кипения этих веществ ?!

Если наш академик так же «проектировал» «захоронение» в Саянске, то легко предположить , какие последствия будут в Зиминском районе после взрыва этой химической бомбы В. К. Круглова, заказавшего и оплатившего «проектирование» нашему академику!

6. По пп 6, 7 и 8 в своих «10 ответах» наш академик снова возвращается к уже «разъясненным» им вопросам «гомогенного раствора», опыта «захоронения» в Саянске и в Манчестере, поэтому, не утомляя читателя, я его отошлю опять к своим заметкам выше по пп 1, 2, 3, 4 и 5.

9. А вот пп 9 и 10 в этих «10 ответов» нашего академика являются особенно примечательными, так как здесь просто светится весь метод нашего академика, его заказчиков и покровителей! Для всех для них главное – печати и подписи титулованных чиновников на «заключениях» ! Им и дела нет, что под этими «заключениями» нет никаких оснований в виде актов экспертных комиссий, что составлены все эти «заключения» под копирку, а для «изобилия» этих «заключений» на их титульных листах просто пропечатаны различные наименования организаций! И ведь знает наш академик, что и на проекте БЦБК, и на проектах многочисленных наших «могильников» ядерных отходов, на проектах всех этих «Маяков» и т.д. , и т. п. стоят в изобилии печати и подписи самых титулованных академиков, лауреатов Государственных премий, заслуженных деятелей науки и техники, и прочее, и прочее!

Поэтому, чтобы не прибегать к народной поговорке про «грош ломаный», я хочу здесь напомнить нашему академику, его заказчикам и покровителям истинную цену, которую приходится до сих пор платить народам Европы, особенно народам Украины, Белоруссии и западных регионов России за аналогичные «заключения» на проект Чернобыльской АЭС !

Когда ныне покойный Академик Александров Анатолий Петрович в бытность свою директором Института атомной энергии им. И. В. Курчатова (1960 – 1975 годы)

узнал, что руководитель одной из многих тогда групп разработки атомных реакторов (ныне здравствующий академик Е. П. Велихов) тайком от Президиума АН СССР кулуарным путём протащил проект ядерного реактора (теперь называется Чернобыльского типа) своей группы через правительственные инстанции и добился финансирования на его строительство, то не удержался от слов: « … раньше я думал, что есть атомная энергия в мирных целях и атомная энергия в военных целях, но оказывается теперь, что есть ещё и атомная энергия в личных целях…» !

Там, в регионах, пораженных радиацией Чернобыля, до сих пор люди заболевают лейкемией, рождаются уродами не только щенки, телята и ягнята…, но и дети! Но ведь Вам, дорогие наши академики, руководители и собственники, лучше, чем нам – простым жителям региона известно губительное действие нервно-паралитических и наркологических веществ на развитие человеческого плода! Аккумуляция подобных веществ в организме беременных женщин обрекает их на роды не только неполноценных умственно и физически, но на мертворожденных детей! Неужели, дорогой наш академик, Вам всё это безразлично !?

Искренне желаю Вам новых творческих успехов!

Пенсионер российский http://viperson.ru/wind.php?ID=661837,
http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№27

От 23. 12. 2004
на Ваш исх. без №
от 21. 12. 2004

Начальнику Отдела Охраны Природы
Усолье-Сибирской горадминистрации
Зенушкиной Н. Г.

Здравствуйте, дорогая Нина Георгиевна! Спасибо за Ваше высокое внимание к моей скромной персоне, проявленное Вами в указанном Вашем сообщении !

Прежде всего, дорогая Нина Георгиевна, примите, пожалуйста, мои самые добрые пожелания по случаю наступающих Рождественских и Новогодних Праздников, которые принесут Вам много нового здоровья и успехов!

По существу же вопроса о «захоронении» ЭПХГ могу отметить только, что так Вам с Кустосом Е.С. и надо! Будете знать впредь, что подхалимство перед денежными мешками никогда благодарности не получало! Вспомните наших классиков: Островского А.Н. там, Гоголя Н.В. и др.! Чтобы больше на эту тему не распространяться, шлю Вам на память ксерокопию из «УГГ» от 02. 12. 2004 заметки «Пустили управляющего на Химпром», из которой яснее ясного всё поведение руководства и собственников химкомбината с этим «захоронением»…

Я, дорогая Нина Георгиевна, давно перестал надеяться на Вас с Кустосом Е.С. в вопросах «охраны природы», так как Вы с ним не раз прямо выражали свою поддержку заказчикам «захоронения», поэтому в меру своих возможностей, признаюсь - весьма ограниченных, продолжаю искать хоть какие-нибудь пути предотвращения этой беды на нашу голову… Вот одно из последних писем из Генпрокуратуры РФ со своими примечаниями я опять отправил Первым Руководителям страны, может, там как-нибудь подскажут нашим «юристам» подчистить свою вымазанную отходами ЭПХГ «честь мундира»…

А Вам, дорогая Нина Георгиевна, заранее скажу, так как тут и ума никакого не требуется – Вы с Кустосом Е.С. и будете виноваты, так как Вы и являетесь должностными лицами, ответственными за природоохранное дело! И никому дела не будет, что руководители химпрома Вас ни во что не ставят, на промплощадку не пускают, запросы Ваши игнорируют, вообще Вас за власть не считают! Главное значение будет иметь лишь сам факт массового отравления! Да разве Вы сами не

поняли, что всем ихним «проектам» грош цена, так как все их практические попытки включить гидролинию на рассолопромысел заканчивались выбросами летучих дихлорпропенов на Каркасном!

А заставить руководство Химпрома хотя бы слушать Вас как представителя власти можно лишь гласностью! Я Вам об этом говорил летом у Вас в кабинете при Алексее и Евгении! Помните? Нина Георгиевна, дорогая, если Вы с этим моим письмом ознакомите не только Евгения Станиславовича, но и М. В. Перевалову - главного редактора «УГГ», то сможете еще пока подключиться к защите нашего населения от массового отравления, отмежеваться от наших «захоронителей», если договоритесь с М. В. Переваловой опубликовать еще в этом году мои заметки, особенно ответ Ризничу И.И. от 11.11.2004 и «Заметки на полях для академика…» Можно еще добавить и письмо Помощника Генпрокурора РФ с моими примечаниями от 02.12.2004… Вообще то все эти материалы у Вас всех на руках имеются, так как я направлял их часть Вам лично, часть –Кустосу Е.С., часть – Переваловой М. В. ,часть – Заике А.И., но при этом для публикации снова воспользовался «компьютерными услугами» и шлю Вам в комплекте, если осмелитесь…А если опять струсите вместе с Кустосом Е.С., Заикой А.И. да и с Переваловой М.В., то ждать нам всем весной (теперь то морозы снова им не позволяют «экспериментировать») большой беды: нам – горожанам - «захоронения», а Вам с Кустосом Е. С., Заикой А.И. и Переваловой М.В. – «административными» мерами не обойдётся…

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№28

От 03. 02. 2005
на Ваш исх. № 176
от 27. 01. 2005

Заместителю прокурора г. Усолье - Сибирское
Колесникову И. В.

Уважаемый господин И. В. Колесников !

Довожу до Вашего сведения, что 03. 02. 2005 я получил указанное Ваше письмо с приложением «Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела» , по существу которых прошу Вас принять во внимание следующие обстоятельства:

1. Я никогда не обращался в прокуратуру с жалобами ни на кого вообще.

Об экологической опасности намерений руководства ОАО Усольехимпром я сообщил сразу же после опубликования «УГГ» об этих намерениях самим руководителям ОАО Усольехимпром и руководителям города, области, Госдумы РФ… (см. приложение № 1 и др.)

2. Так как по журналистскому недосмотру главного редактора «УГГ» М. В. Переваловой одно из подобных моих писем руководству было опубликовано в «УГГ» 23. 01. 2003 года, то это принудило мэра города Кустоса Е. С. отписываться от меня, чтобы «закрыть» делопроизводство…

Так как я эти отписки Кустоса Е.С. прилагал к своим обращениям в Обладминистрацию, то это обстоятельство принуждало чиновников из обладминистрации в свою очередь отвязываться от меня бессодержательными отписками…(см. приложение № 2 и др.).

3. Таким образом постепенно расширялись «горизонты» моей «переписки» по этому «захоронению», предварительным итогом которой пока стали: сообщение Помощника Генпрокурора РФ В.П.Духанина от 22.11.2004 , исх.№ 7/4 – 1241-2004 , что: «… прокуратора области… направила исковое заявление в Кировский районный суд г. Иркутска о признании данного заключения утратившим силу…»

и письмо Старшего прокурора А. К. Домалевского от 11. 01. 2005 , исх. № 7/4-1241-2004 о продлении сроков рассмотрения данного вопроса… (см. приложения №3 и №4).

4. В настоящее время практические работы по «захоронению» остановились из – за морозов, которые определяют высокую вязкость «тяжелых» компонентов отходов ЭПХГ, что опровергает расчёты проектировщиков о «гомогенном истинном растворе» отходов (см. «УГГ» от 11. 11. 2004) , но с наступлением весны попытки руководителей и собственников химпрома возобновятся, случаи выбросов высокотоксичных отходов будут повторяться (см. приложение № 5 и др.) , пока массовое отравление не принудит Вас самостоятельно, безо всяких наших жалоб, возбудить уголовное дело, как это невольно заметила И. И. Думова (см. приложение №2, страница 2-я, отмечено (?!) и др.).

5. Ваши ссылки на Прокофьева В.Г. и Зенушкину Н.Г. просто не соответствуют действительности, так как многочисленные факты опровергают эти пустые слова руководителей химпрома и представителей администраций города и области (см. приложения № 6, №7 и др.) .

На основании изложенного, уважаемый господин И. В. Колесников, Ваше упомянутое «Постановление…» является просто формальной отпиской от меня, но дело то не во мне, а в огромной экологической проблеме , которую такими отписками решить невозможно.

Одновременно прошу Вас об этом моём письме доложить по - команде.

Приложение №1: От 16.01,2003 Губернатору Иркутской области Говорину Б.А. на публикацию «УГГ» КОПИЯ: Мэру г.Усолье--Сибирское Кустосу Е.С,
№2 (244) стр.3 КОПИЯ: Председателю Президиума ВСНЦ СО РАМН
от 16.01.2003 Депутату Госдумы РФ Колесникову С. И.
«И безопасен, и рентабелен"
Приложение №2: Исх.№ 185 от 19.03.2003 зам. губернатора И.И.Думовой
Приложение №3: Исх.№ 7/4 – 1241-2004 от 22.11.2004 Помощника Генпрокурора РФ В.П.Духанина
Приложение №4:Исх. № 7/4-1241-2004 от 11. 01. 2005 Старшего прокурора А. К. Домалевского
Приложение № 5: «УГГ» от 4.11. 2004 : «Кто нас травит?»
Приложение № 6: От 23. 12. 2004 Начальнику Отдела Охраны Природы
на Ваш исх. без № Усолье-Сибирской горадминистрации
от 21. 12. 2004 Зенушкиной Н. Г.
Приложение №7: «УГГ» от 02.12.2004 :«Пустили управляющего на Химпром»
С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

V.Повезло только в том, что рвануло не глобально.
Если же утечка будет серьезнее, последствия непредсказуемы.
№29

УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 4 (819) 23 января 2014 г. Стр. 1-3 [3]

Один на один с Химпромом остались жители города

Первый звоночек уже прозвенел – вечером 14 января, когда сильный запах хлора ощутили посетители бассейна «Дельфин». Оказалось, что взять пробы на анализ и определить концентрацию попавшего в атмосферу газа не представляется возможным, так как сделать это просто некому. В итоге пришлось довольствоваться заверениями службы ГО и ЧС о том, что ситуация не опасна и угрозы для горожан не представляет. На самом же предприятии вообще заявили, что никаких выбросов быть не могло, поскольку предприятие стоит. Однако выброс хлора, и довольно большой, все-таки был – это подтвердила начальник службы аналитического контроля ООО «Усольехим-пром» Галина Григорьева, которая лично побывала на месте.

Еще в 2012 году у сотрудников химпромовской лаборатории не было недостатка в работе. Занимались мониторингом выпусков, сбросов сточных вод субабонентов, таких как ТЭЦ-11, Химфармзавод, водоочистные сооружения, которые пользуются коллекторами Химпрома. Единственная в городе аккредитованная лаборатория оказывала услуги сторонним организациям по контролю за сточными подземными и поверхностными водами, атмосферным воздухом, промвентиляцией, контролю вредных производственных факторов на рабочих местах и так далее. Только от этих заказов доходная часть составляла более пяти миллионов рублей. Но миновать участи остальных работников ООО «Усольехим-пром» сотрудникам лаборатории не удалось.

- Ближайшая санитарная лаборатория, которая может оказать такой же широкий спектр услуг, как наша, находится в Ангарске, - констатирует факт Галина Николаевна. - Но руководство предприятия решило, что проще заплатить кому-то на стороне, чем содержать свою службу аналитического контроля. Хотя у нас есть выпуски в открытый водоем, Ангару, а она является рекой высшей категории рыбохозяйственного значения, там настолько мизерная предельно допустимая концентрация загрязняющих веществ! К примеру, для человека ПДК ртути составляет 0,05 миллиграмма на литр, для обитателей реки – 0,00001. А у нас вся почва промплощадки загрязнена выбросами ртутного производства, ртуть есть во всех коллекторах, и вместе со стоками она поступает в Ангару. Никакого контроля за ситуацией не будет.

Есть законы об охране окружающей среды и о санитарно-эпидемическом благополучии населения, согласно которым предприятие, даже если оно закрывается, обязано контролировать экологическую ситуацию. Кто и как часто будет этим заниматься, неясно.

- На промплощадке Химпрома имеется большое количество баллонов и контейнеров с остатками хлора, - не скрывает начальник санитарной лаборатории, - на Сибирском Силиконе – четыреххлористый кремний и трихлорсилан, смесь которых в годы Второй мировой войны использовалась как боевое оружие, отравляющее вещество. Никакого контроля за ними нет. Остатки хлора стравливаются в атмосферу, и идут выбросы, которые люди ощущают на себе.

Только в ноябре (!) закончился процесс закачивания в скважины отходов эпихлоргидрина, сейчас под землей находится более 18 тысяч тонн ядовитой жидкости. Если соляную камеру прорвет, отходы начнут поступать в грунтовые воды, а оттуда в Ангару, в

Братское водохранилище. Судя по всему, состояние камер также контролировать будет некому. И придется нам верить на слово городским властям, что в Усолье «все спокойно»… А может, и администрации, и Думе уже пора бить тревогу? **[7]**

Инна ПРОКОПЕНКО.
Фото Артёма КОРОЛЁВА.

№30

УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 5 (820) 30 января 2014 г. Стр. 1-3[4]

Пока ответов нет у правительства Иркутской области на острые вопросы усольчан

Как известно, в конце декабря прошлого года была создана рабочая группа по взаимодействию с ООО «Усольехимпром» и ООО «Усолье-Сибирский Силикон», в которую вошли представители правительства региона, администрации Усолья. 27 декабря прошло ее первое заседание в Иркутске, 30 декабря — в Москве совместно с основными кредиторами и акционерами Роснано, Сбербанком и Евразийским банком развития. В минувшую среду та же рабочая группа решила провести выездное заседание в Усолье-Сибирском, чтобы непосредственно на месте, выехав на промплощадку предприятий группы НИТОЛ, посмотреть на истинное положение дел. Сначала гости из Иркутска в актовом зале администрации города встретились с общественностью Усолья, где им сразу же указали на самые острые моменты, касающиеся наших двух химических предприятий. Иван Хоменко заверил всех присутствующих, что губернатор области Сергей Ерощенко прекрасно осведомлен о положении дел в Усолье-Сибирском. Ему важна судьба каждого сокращенного работника Химпрома и Силикона, и сведения по каждому ему будут предоставлены. Чтобы убедить в этом участников встречи, Иван Хоменко привел официальные сведения по обоим предприятиям. В ООО «Усолье-Сибирский Силикон» по штатному расписанию 414 работников, сейчас 287 находятся в простое с сохранением двух третей средней заработной платы, 376 уведомлены о сокращении, в январе под сокращение попадает 40 человек, в феврале — 329. С февраля на предприятии будет задействована новая структура, ее штат составит 49 человек. По ООО «Усольехмипром» штатная численность на сегодняшний день — 193 работника, в феврале будет сокращено 14 человек. Тогда же будет новая структура и здесь, по штатному расписанию в ней будут задействованы 179 человек. По словам Ивана Хоменко, губернатор региона держит под контролем и проблему демеркуризации отходов ртутного производства.

— Наша главная задача сейчас не допустить социальной напряженности в городе из-за большого количества высвободившихся работников, по возможности — их трудоустройство, а также сохранение промышленной площадки Усольехимпрома и Силикона, привлечение сюда инвесторов. Губернатор планирует провести переговоры с основными кредиторами проекта по производству поликристаллического кремния — президентом Сбербанка РФ Германом Грефом и главой Госкорпорации Роснано Анатолием Чубайсом, - отметил И.Хоменко. После его выступления присутствующим было предложено задавать вопросы. Ивана Хоменко спросили, какие конкретно замещающие проекты планируется разместить на промышленной площадке Усольехимпрома?

— Я пока не могу этого озвучить, — ответил Иван Хоменко, — но серьезные переговоры ведутся, можете быть уверены. На них завязано много участников, в том числе зарубежные фирмы, там столько юридических нюансов, что пока говорить об этом во всеуслышание мы не будем. Но ведется большая работа, это очень непростой проект. Конкретные результаты, о которых мы сразу же сообщим, нужно ждать не ранее, чем через полгода. Критический срок — год.

— Вы сказали, что главная задача — сохранить людей, трудоустроить их, — заявил член городского Общественного совета Николай Измайлов, — но уже три года мы обращаемся с просьбами в различные инстанции пустить электричку до Ангарска в удобное время утром и вечером, ведь раньше на Химпроме работало десять тысяч человек, после множества сокращений многие из них ездят на работу в соседний город. Нашу просьбу за три года никто так и не услышал.

— Вот таких конкретных вопросов мы от вас и ждем, по этому поводу соберем совещание у заместителя губернатора Николая Слободчикова, в течение недели дадим ответ. Если пуск такой электрички окажется невозможен, объясним — почему.

Как и просили, предельно конкретный вопрос задала представителям правительства Иркутской области директор управляющей компании «Эрида» Татьяна Семененкова. Она поинтересовалась, будут ли переданы в правоохранительные органы заявления о расследовании коррупционной составляющей деятельности в рамках проекта Нитола в Усолье председателя Госкорпорации Роснано Анатолия Чубайса и генерального директора ООО «Усольехимпром» и ООО «Усолье-Сибирский Силикон» Валерия Ростокина. Иван Хоменко поулыбался и… ничего не ответил! Хотя в зале аж дыхание затаили — так хотелось узнать, что об этом думают в региональном правительстве… Но самый четкий, злободневный и смелый вопрос задал начальник 17 отряда противопожарной службы по Иркутской области Роман Подхолзин:

— Мы получили уведомления от руководства Усольехимпрома и Силикона, что цеха законсервированы, сырье реализовано, задвижки на трубопроводы поставлены, химически опасных веществ нет, но уверены мы быть не можем, так как проверить все это возможности нам не предоставили. Из всех служб предприятия, которые раньше были задействованы при возникновении чрезвычайных ситуаций, осталась только газоспасательная, и то из пяти человек. Постоянно дежурит на промплощадке только один сотрудник этой службы, без машины и без спецсредств защиты. При возникновении чрезвычайной ситуации он ничего не сможет сделать. Нет сейчас достаточных сил противостоять подобному происшествию в полном объеме и у городских служб. Анализы воздуха в случае выброса на промплощадке тоже невозможны. Поэтому необходимо решить этот вопрос — либо на предприятии создать адекватную службу реагирования на чрезвычайные ситуации, либо заключить договор и создать такую службу в городе при муниципалитете! Об этой острой ситуации я сообщил в наше областное управление и в администрацию города. Как решить этот вопрос?

— Руководство Усольехмипрома и Силикона подписало план сохранности отходов, вредных веществ и ликвидации чрезвычайных ситуаций, если они возникнут. Они несут ответственность за этот план, — ответил Иван Хоменко.

Судя по реакции присутствующих, этот ответ их не удовлетворил, весь город в курсе, что уже в январе 2014 года выбросы

ядовитых веществ на промплощадке были. Никто их не ликвидировал — нет ни людей, ни средств, лаборатория закрыта.

Повезло только в том, что рвануло не глобально. Если же утечка будет серьезнее, последствия непредсказуемы. После встречи в администрации высокие гости направились в ОАО «ПО «Усольмаш». Его генеральный директор Алексей Подгорнов заверил, что перспективы развития у предприятия есть, заказов достаточно, зарплата постепенно выплачивается, персонал сокращать никто не планирует, более того, есть вакансии на 77 рабочих мест — как специалистов ИТР, так и рабочих профессий. Директор городского Центра занятости населения Иноида Сидорова пояснила, что из этих 77 только две вакансии подходят высвобождающимся работникам химических производств, остальным необходимо переобучение, его программа уже подготовлена. Она также сообщила, что в дни сокращений непосредственно у проходной Усольехимпрома и Силикона будет дежурить передвижной пункт Центра занятости населения, где каждому сокращенному будут выдавать талоны на посещение специалистов Центра занятости. Это необходимо, чтобы не создавать очередей и ажиотажа в ЦЗН, каждого примут в определенное время без всякой спешки. И.Сидорова также напомнила, что встать на учет в ЦЗН необходимо в течение двух недель после сокращения, чтобы не потерять положенные льготы. После Усольмаша делегация правительства региона направилась на Усольехимпром и Сибирский Силикон, чтобы лично убедиться, что же там происходит. Ольга КУЗЬМИНА. Фото Артёма КОРОЛЁВА. [8]

№31

» Жить в радости и верить в лучшее посоветовал усольчанам заместитель губернатора Иван Хоменко
06.02.2014

УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 6 (821) 06 февраля 2014 г. Стр. 5[5]

» Жить в радости и верить в лучшее посоветовал усольчанам заместитель губернатора Иван Хоменко

Первым делом – люди, отходы - потом

В числе первоочередных задач, которые губернатор области Сергей Ерощенко поставил перед рабочей группой, по словам И.Хоменко, следующие: трудоустройство всех высвобожденных химпромовцев и силиконовцев, сохранение инфраструктуры и имущества промышленной площадки и поиск убедительных инвестиционных проектов. Необходимость обеспечения контроля за соблюдением требований экологической безопасности в этот список почему-то не вошла. Этот вопрос, который волнует многих горожан, и стал первым. - Косвенно эта тема прозвучала, ее обозначил губернатор – это демеркуризация ртутного производства, - не согласился заместитель губернатора. – Сегодня просто не смог приехать министр природных ресурсов и экологии, чтобы подробно рассказать и помочь разобраться с программой по защите озера Байкал, куда войдет и проект по демеркуризации. Мы уверены, что федеральные деньги на него будут выделены, и очень большие. Это государственная задача, и правительство будет строго отслеживать все направления реализации проекта. Такой ответ не вполне устроил журналистов, поскольку речь шла не только о ртути, но и обо всех остальных опасных химических отходах. Чиновник дополнил, что члены рабочей группы и представители Ростехнадзора, прокуратуры, полиции, противопожарной службы побывают на всех объектах пром-площадки и в случае обнаружения каких-либо нарушений выдадут предписания об их устранении. Подчеркнул, что не должно быть никаких утечек, никакого воровства, и попросил мэра города Любовь Лис отдельно проинформировать журналистов о результатах осмотра территории Химпрома. Знать, судьба такая…

Хватит ли двух месяцев для решения вопроса о трудоустройстве оставшихся без работы людей? И каким образом будет действовать механизм трудоустройства, кто и как будет следить за тем, каждому ли человеку предоставлено новое место работы? Судя по всему, чиновники еще и сами не представляют подробностей реализации этой задачи, поэтому ответ получился несколько обтекаемым, со ссылкой на жизнь, которая подбрасывает нам различные неприятности – вроде той, что случилась на Химпроме и Силиконе.

- Это реальная жизнь, и если Совет директоров РОСНАНО уже принял решение о ликвидации проекта, то Совет директоров группы компаний НИТОЛ еще нет, - констатировал И.Хоменко. - Но в рамках действующего законодательства они выполняют все обязательства – в этом мы упрекнуть никого не можем. Так сложилась экономика, так сложилась судьба проекта, который оказался достаточно сложным и неэффективным. Мы уже побывали на Усольмаше, там есть 77 вакантных мест, нужно приглашать туда высвобожденных и сразу ставить в рамки обучающихся – главное, чтобы у людей, попавших под сокращение, было желание работать. Не надо бояться, надо переучиваться – мы работаем в условиях рынка. Губернатор сказал: «Не надо ваши проценты и цифры, разберитесь конкретно по каждому человеку». Это, я считаю, правильный государственный подход. А представителям Центра занятости я сказал, что надо приезжать на предприятия, встречаться с людьми, предлагать работу, а не ждать, когда они раз в месяц придут на ярмарку вакансий. Действительно, доклад может быть красивым, а на практике встречаешь человека, а ему никто ничего не предлагал, на учет не поставил, и это надо исключить. Нет, не вернуть нам наше вчера…

Как будет происходить ликвидация предприятий, пока тоже неясно. Единственное, что смог сказать В.Ростокин, это то, что разрабатывается ряд поквартальных мероприятий по удержанию стабилизации и охране имущественного комплекса,

по вопросам экологической безопасности и сохранности промплощадки. Судьбу оборудования решит собственник.
Ушли чиновники и от ответа на вопрос, какие возможные производства могут появиться на территории промплощадки, сославшись на то, что не хотят преждевременно обнадеживать усольчан.
- Мы прорабатываем разные варианты, - взял огонь на себя А.Климов. – Важно не обмануть доверие горожан – им уже столько всего обещали, от большого химического предприятия с 10 тысячами работников осталось 100 человек, это страшная цифра.
Все, что могло произойти плохого, уже произошло, надо смириться и забыть об этом, идти вперед. Возможно, будет создано газохимическое производство – площадка для него полностью подходит, есть небольшой проект по машиностроению.
Более конкретной информации пока нет. Пожелаем друг другу успеха…
Вспомнили журналисты и о том, что на территории города остаются отходы эпи-хлоргидрина – свыше 18 тысяч тонн, закачанных в скважину на глубину более километра. - Я лично отдавал в администрацию города акты проверок предприятия в течение 2013 года, где заявлено, что нарушений экологического законодательства не выявлено, - заверил В.Ростокин. – Недоработки по предписаниям, касающиеся противопожарной безопасности, мы устранили. Закачку отходов эпихлоргидрина произвели в соответствии со всеми нормативно-техническими документами. Сейчас идет консервация скважины, после чего мы предъявим ее к осмотру Ростехнадзору для получения заключения о соответствии нормативам по хранению. Ростехнадзор обязывает нас ежегодно проводить мониторинг состояния скважины. А что будет с отходами дальше – вопрос интересный. Как один из вариантов рассматривается заливка их специальным раствором, об утилизации речь пока не идет. Так что в дополнение к саркофагу ртутному есть вероятность получить еще один могильник – с отходами эпихлоргидрина. Под занавес брифинга всеми правдами и неправдами настойчивые журналисты все-таки заставили Ивана Хоменко хоть что-то ответить на мучающий всех вопрос: будет ли областное правительство подавать ходатайство в антикоррупционный комитет по поводу нецелевого использования средств, потраченных на реализацию проекта поликристаллического кремния? Но в силу своей скромности заместитель губернатора взял на себя смелость дать ответ не как чиновник (это компетенция органов федеральной власти), а… - Как гражданин Российской Федерации хочу сказать, что проекты, которые мы делаем, надо просчитывать, смотреть чуть дальше и чуть глубже – и конкуренцию, и мировой рынок. А вкладывать деньги, а потом говорить, что вложили их в никуда, неправильно. И, конечно, я согласен с вами, что за это надо отвечать по совести, по морали, по сути своей. Но мы должны заканчивать не на пессимистической ноте, а верить в лучшую жизнь. В вашем городе мног о позитивного, согласитесь! Есть города, в которые приезжаешь, - и тоскливо, а у вас, как бы ни было трудно, на душе легко.
Поэтому живите в радости, дорогие усольчане, и все у нас получится! [9]
Инна ПРОКОПЕНКО.

№32

УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 7 (821) 13 февраля 2014 г. Стр. 1-4 [6]

» Хлор грянул… Прокуратура выявила нарушения в хранении химических веществ
13.02.2014

Хлор грянул… Прокуратура выявила нарушения в хранении химических веществ

…Сторож соседнего ООО «Промальпсервис» Михаил Баранов глотнул хлорного морозного воздуха, принесенного с Химпрома, почувствовал жжение в горле, ему стало тяжело дышать. Самостоятельно бригаду «скорой помощи» он вызвать не смог, успел лишь позвонить жене. Она по номеру 112 сообщила на центральный пульт 17-го отряда федеральной противопожарной службы по Иркутской области о случившемся, попросила вызвать «скорую». Сотрудники МЧС сделали это незамедлительно.
А затем оперативная группа выехала на место происшествия, чтобы разобраться, не опасна ли очередная утечка для жителей города? Когда они приехали, то увидели, что медики уже оказывают помощь пострадавшему. Впоследствии ему поставили диаг ноз «Отравление хлором» и госпитализировали в городскую многопрофильную больницу. Там он прошел лечение, и через сутки его отпустили домой. Можно сказать — обошлось на этот раз.
— Чувствую себя до сих пор не очень хорошо, — говорит Михаил Баранов. — Буду ли подавать в суд на Химпром и Силикон, пока не знаю. Думаю, что последствия этого отравления для моего здоровья могут быть очень серьезные…
Между тем оперативная группа в срочном порядке занялась расследованием случившегося. Лаборант Роспотребнадзора взяла пробы воздуха в том месте, где отравился пострадавший, но анализ превышения предельно-допустимых норм хлора не выявил.
А вот экспресс-анализ, сделанный специалистами ООО «Усолье-Сибирский Силикон», срочно выехавшими на место и профессионально по розе ветров определившими эпицентр утечки хлора, показал превышение нормы в три раза!
Оказалось, что хлор попадает в воздух из трех контейнеров, лежащих на складе мелкой тары на территории неработающего цеха 2701.
— На Усольехимпроме издан приказ о проведении служебного расследования по факту утечки остаточного хлора из контейнеров, проведено расследование – разгерметизировано резьбовое соединение вентилей у трех контейнеров, утечка хлора устранена затяжкой резьбового соединения. Проводится инвентаризация поступившей от потребителей порожней хлорной тары, по результатам инвентаризации баллоны и контейнеры, содержащие остаточный жидкий хлор, будут направлены на утилизацию, — сообщил нам заместитель генерального директора ООО «Усольехимпром» и ООО «Усолье-Сибирский Силикон» Владимир Дмитриев.
Из предоставленного им документа — «Акта технического расследования» причин инцидента, можно сделать определенные выводы. В этом документе причиной называют отсутствие поста охраны корпусов 2707-11. Итогом расследования в этом документе стало распоряжение обеспечить пост охраны. То есть можно предположить, что некие неизвестные все-таки проникли под покровом темноты на промплощадку и сделали нечто такое с тарой, после чего она разгерметизировалась? В общем, предоставленный

в редакцию акт никак не опровергает упорные слухи, ходящие по Усолью, что по ночам на Химпроме режут тару на металлолом, а остаточный хлор из нее и создает вот такие вот прецеденты на весь город и даже область.

Но вернемся к вечеру 6 февраля. Прибывшая оперативная группа пришла к выводу, что утечка для жителей города не опасна, но представителей предприятия обязали создать специальный пост, делать мониторинг ситуации и докладывать каждый час о том, что происходит, муниципальной службе ГО и ЧС. На следующее утро, в девять часов, была созвана срочная комиссия по чрезвычайной ситуации. Результатом ее работы стало обращение главы администрации Александра Рожаловского в прокуратуру и создание специальной комиссии. Он также обязал руководство Силикона не закрывать лабораторию, как необходимую для города.

Что из этого выйдет на практике — покажет время. Завершить начатую проверку планируется 21 февраля, и все, к кому бы мы ни обращались за комментариями, ссылаются на то, что надо дождаться ее официальных результатов. При этом опрашиваемые дают понять, что все как бы… не очень хорошо. Или даже очень нехорошо.

Однако прокурор города Роман Шергин все-таки дал нам первый комментарий происходящему:

— 21 февраля — срок окончания проверки, результаты к этой дате мы обязательно подробно обнародуем в СМИ. Сейчас могу сказать, что освидетельствование территории промплощадки Усольехимпрома и Усолье-Сибирского Силикона проведено, выявлены нарушения в хранении химических веществ. Сейчас мы определяемся с мерами реагирования. Угрозы для жизни жителей города нет.

Комментарий, конечно, крайне сдержанный, но по нему понятно, что то, о чем все твердили последние несколько недель, правда — на Химпроме хранятся опасные химические вещества, и теперь уже прокурор говорит, что делается это с нарушениями.

Почему такую масштабную проверку провести решили только после того, как пострадал человек? Ведь перед последним случаем было еще две утечки хлора — 14 и 23 января…

В общем, получилось, как всегда — пока гром не грянул, никто не перекрестился.

Хочется верить, что результаты проверки действительно будут обнародованы, и надзорные органы смогут заставить собственника сделать так, чтобы вещества химические, ядовитые и неядовитые, отходы производства и все прочее, что может представлять хоть какую-то опасность для населения, хранилось и утилизировалось надлежащим образом. [10]

Ольга КУЗЬМИНА.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

№33

От 30.01.2014 **Заместителю Губернатора Иркутской области**
на Ваш исх. № 185 **Забродской Л.И.**
от 19. 03. 2003

Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна!

Прошу Вас простить меня за столь длительный перерыв в нашей с Вами «переписке», но последние сообщения СМИ (см., например, Приложения №№ 1, 2) и др. фактически подтверждают обоснованность опасений населения города Усолье-Сибирское тем «захоронением» высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина в отработанную скважину рассолопромысла нашего химкомбината на берегу Ангары, по существу которой я обращался к Вам лично и другим высоким руководителям в 2001-2004 гг. Чтобы не повторяться, я прилагаю некоторые (выборочно) свои обращения к властям всех уровней и к общественности, часть из которых была опубликована в открытой печати (см., например, Приложения №№ 3 и 4).

Разумеется, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, свершившееся экологическое преступление теперь невозможно поправить, так как даже при спокойных условиях «хранения» закаченных в подземные водоносные горизонты высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина технологический вынос их при извлечении рассола по действующим скважинам исключает саму возможность промышленного использования этого природного ресурса, исторически обеспечившим возникновение и развитие города и большой химии в нашем регионе!

В связи с отмеченным, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, обращают на себя внимание слова Вашего коллеги Ивана Хоменко, присутствовавшего 29 января 2014 года на совещании в администрации нашего города:

«…Наша главная задача сейчас не допустить социальной напряженности в городе из-за большого количества высвободившихся работников, по возможности — их

трудоустройство, а также сохранение промышленной площадки Усольехимпрома и Силикона, привлечение сюда инвесторов…»

В этой связи, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, прошу Вас ознакомиться с моим письмом от 22. 12. 2013 Заместителю генерального - Главному инженеру ОАО Иркутскэнерго Евгению Анатольевичу Новикову (см. Приложение №5). К своим предложениям в упомянутом письме здесь лишь добавлю, что при всей своей заинтересованности в развитии промышленности города Усолье-Сибирское ОАО Иркутскэнерго не сможет без поддержки Правительства Иркутской области обеспечить реальную конкурентоспособность машиностроительного сектора нашего города.

Именно поэтому, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, прошу Вас оказать необходимую правовую и финансовую поддержку машиностроительному сектору нашего города.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№34

От 05.04.2014 Заместителю Губернатора Иркутской области
на Ваш исх. № 04-38-1108/4 Забродской Л.И.
от 27. 03. 2014

Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна! Примите мою искреннюю признательность за Ваше высокое внимание моей скромной персоне, выраженное Вами в указанном Вашем письме с попытками задним числом обосновать правомочность «захоронения» высокотоксичных отходов производства эпихлоргидрина в отработанную скважину рассолопромысла нашего химкомбината на берегу Ангары, несостоятельность которых де-факто подтверждается уже многократными публикациями в открытой печати! (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №1 и др.).

Вместе с тем, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, вся документация, связанная с этим экологическим преступлением, стала достоянием архивов, которые будут востребованы специалистами через 100-150 лет, когда, учитывая плотность этих отходов, начнётся их интенсивный выход в днище Братского водохранилища, как это уже давно происходит с ртутью (см., например, http://ecologyserver.icc.ru/doklad/1997/ *А.Л.Малевский, И.П.Овчинников, П.С.Базаров* Краткая версия Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды Иркутской области в 1997 г. *Государственный комитет по охране окружающей среды Иркутской области.* 1.7.2. Проблема загрязнения ртутью Братского водохранилища. и др.)! А пока обращают на себя внимание свежие публикации, кричащие о необходимости повышения эффективности деятельности местных властей (см. например, ПРИЛОЖЕНИЕ №2 и др.) откуда здесь для Вас процитирую лишь одну фразу профессора ИГУ Шишкина Сергея Ивановича: *«…несмотря на то, что область подошла к новой реформе МСУ в достаточно сложной ситуации, институт сити-менеджмента в регионе показал себя не с лучшей стороны, нужно понимать, что нынешняя структура «двоевластия» в муниципалитетах и предлагаемая в проекте – немного разные вещи…»* В этой связи,

Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, на фоне слаженной работы Думы и Администрации Усольского района, как Вы сами знаете, обращает на себя внимание удручающая картина междоусобицы в Думе и Администрации города Усолья-Сибирского (см. ПРИЛОЖЕНИЕ №2 и др.), которая с учётом современного состояния экономики города порождает надежду на высокоэффективное комплексное использование потенциалов и ресурсов Усольского района и города Усолья-Сибирского (ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, инфраструктура железнодорожного, автомобильного и речного транспорта, даже ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ, и др.), *при их*

слиянии в одно муниципальное образование с общими Думой и Администрацией, чему пока препятствуют межадминистративные барьеры.

На основании изложенного, Глубокоуважаемая Лариса Иннокентьевна, прошу Вас рассмотреть такую возможность и содействовать её осуществлению в ближайшее время.

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

№35

От 26.05. 2014
на Ваш исх. № 66-37—3158/4
от 12. 05. 2014

Министру Природных Ресурсов
Иркутской области
Олегу Эдуардовичу Кравчуку
ул. Ленина, д. № 54,
МПР Иркутской обл.
664011, г. Иркутск, ГСП

Глубокоуважаемый Олег Эдуардович!

Довожу до Вашего сведения, что указанное Ваше сообщение мне, что «…вопрос о соблюдении природоохранного законодательства на Усольской промышленной площадке стоит на контроле…» несколько запоздало с исполнением. Действительно, ЧЕТЫРНАДЦАТЬ лет назад, когда Собственник и Руководство ОАО Усольехимпрома затеяли и с позволения властей города и области подготовили и осуществили своё экологическое преступление по заражению недр высокотоксичными отходами производства эпихлогидрина, которые в настоящее время не позволяют из-за технологического выноса промышленности города использовать этот свой природный ресурс, все надзорные органы (прокуратура, ГО и ЧС, СЭС и др.) в упор не видели и не хотели видеть «…вопрос о соблюдении природоохранного законодательства...» - см., например, публикации в «Усольской городской газете» 23.01.2003, в «Усольской НОВОЙ газете» 15.07.2004, в «УСОЛЬСКИХ НОВОСТЯХ» 15. 04. 04, в «ЗЕЛЕНОМ МИРЕ» №11-12/2004 и
и др., которые все имеются на руках Заместителя Губернатора Иркутской области Ларисы Иннокентьевны Забродской (см. Приложение №1).

Глубокоуважаемый Олег Эдуардович! К сожалению, для нашего города экологическое загрязнение – этап пройденный, который закрывает нам наши природные ресурсы на много веков, поэтому перед городом обострилась проблема занятости. Вам, Глубокоуважаемый Олег Эдуардович, разумеется, известны заботы и хлопоты нашего Губернатора Сергея Владимировича Ерощенко по возобновлению промышленности нашего города, мы все также рады итогам визита нашего Президента страны Владимира Владимировича Путина в Китай, подписавшего там контракт по газовой промышленности, по которому и нам через ТРИДЦАТЬ лет позволят создать у себя газохимическое производство…(См. Приложение №2)! Вместе с тем, Глубокоуважаемый Олег Эдуардович, согласитесь, что все эти обещанные сроки нам всё-равно надо жить и работать, искать пути жизнеобеспечения целого города. В этой связи, Глубокоуважаемый Олег Эдуардович, обращает на себя внимание последнее решение нашего Председателя Правительства России Дмитрия Анатольевича Медведева (цитирую полностью с сайта http://newkuzbass.ru/news/4162/v-rossii-posle-1-ijulja-budet-sokrascheno-10-gossluzhaschih 15 мая 2014 г): *«В России после 1 июля будет сокращено 10% госслужащих. Премьер-министр России Дмитрий Медведев поручил Министерству финансов подготовить и представить правительству до 1 июля 2014 года предложения по сокращению численности государственных служащих на 10%. В сообщении на сайте кабинета министров говорится, что соответствующее*

поручение премьер дал по итогам выступления в Государственной думе с отчетом о результатах деятельности правительства в 2013 году. "Нам нужен современный, компактный и эффективный госаппарат, ориентированный на запросы людей", **— считает Медведев…» Автор: Лариса Сергеева. Это поручение Председателя Правительства России Дмитрия Анатольевича Медведева одновременно позволяет и нам снять теперь уже ненужные административные преграды между Усольским районом и городом Усолье-Сибирским, о чём я уже просил Заместителя Губернатора Иркутской области Ларису Иннокентьевну Забродскую (см. Приложение №2) и повторно прошу Вас, Глубокоуважаемый Олег Эдуардович, довести до сведения нашего Губернатора Сергея Владимировича Ерощенко предложение о целесообразности для высокоэффективного комплексного использования потенциалов и ресурсов Усольского района и города Усолья-Сибирского (ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, инфраструктура железнодорожного, автомобильного и речного транспорта, даже ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ, и др.),** ***при их слиянии в одно муниципальное образование с общими Думой и Администрацией, чему пока препятствуют межадминистративные барьеры.***

С добрыми пожеланиями пенсионер российский
http://viperson.ru/wind.php?ID=661837, http://www.famous-scientists.ru/13055/
П. А. Вертинский

ЛИТЕРАТУРА и источники:

1.БЕЗРИДНАЯ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА ***Журнал «Молодёжный Магазин»№02/03, стр. 42 г. Иркутск***
2.Шаманский Василий Фёдорович Усолье-Сибирское. – 217 с. ил. 20, Иркутск, Вост.-Сиб. кн. изд-во 1994
3.УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 4 (819) 23 января 2014 г. Стр. 1-3 Инна ПРОКОПЕНКО. Один на один с Химпромом остались жители города
4.УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 5 (820) 30 января 2014 г. Стр. 1-3 Ольга КУЗЬМИНА. Пока ответов нет у правительства Иркутской области на острые вопросы усольчан
5.УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 6 (821) 06 февраля 2014 г. Стр. 5 Инна ПРОКОПЕНКО.» Жить в радости и верить в лучшее посоветовал усольчанам заместитель губернатора Иван Хоменко
6.УСОЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА № 7(821)13 февраля 2014 г. Стр. 1-4 Ольга КУЗЬМИНА. » Хлор грянул… Прокуратура выявила нарушения в хранении химических веществ
7.http://www.sibinfo.su/news/irk/2/2946.html (19.03.2009 09:36)Анатолий Чубайс отметил перспективность проекта по производству поликристаллического кремния.
8.http://nnm.me/blogs/modelius1/predpriyatie-usole-sibirskiy-silikon-poterpelo-fiasko/ 16 января 2014, 14:17 Предприятие "Усолье-Сибирский силикон" потерпело фиаско
9.https://news.mail.ru/politics/22748216/ 23 июля 2015 Медведев Д.А. посетил Усолье-Сибирское
10.http://www.usgg.ru/glavnaya/2190-otpravnaya-tochka-dlya-tora-v-usole-sibirskom.html 22-01-2016, 15:30 **Илья Кривоногов и глава региона Сергей Левченко подписали этот документ.**