

Понятие и признаки предпринимательского договора.

Принято считать, что в предпринимательских соглашениях существует всего 2 стороны. Одна из них публично-правовая, а вторая частная. Первая сторона обязывает предпринимателя выполнить несколько требований, которые предъявляются ему, а вторая сторона позволяет ему действовать как свободному субъекту предпринимательских отношений. Что касается частной стороны, то здесь, прежде всего, следует вспомнить о Гражданском кодексе. Из него извлекаются те сведения о предпринимательском соглашении, которые отражают его частноправовую сторону. Что касается самого факта присутствия данных соглашений в Гражданском кодексе, то он объясняется тем, что в нем отражаются нормы, которые посвящены не только предпринимательству, но и быту. Поэтому в Гражданском кодексе существует 2 режима правового регулирования: предпринимательский, который посвящен бизнесу, и бытовой, посвященный удовлетворению личных потребностей граждан.

Однако, сложившуюся тенденцию трудно назвать удобной, поскольку предпринимательские соглашения обладают рядом общих черт по отношению к бытовым, но все же различия остаются слишком существенным, к тому же их количество весьма велико. Большинство ученых-юристов, которые занимаются изучением проблемы существования предпринимательских соглашений, согласны с высказыванием В.С. Белых, утверждающего, что «правовой режим предпринимательского договора обладает достаточно большой спецификой, которая позволяет выделить его и противопоставить потребителскому договору».

Стоит отметить тот факт, что предпринимательские соглашения имеют множество особенностей, которые отличают их от бытовых договоров. Помимо этого, необходимо учитывать и то, что само по себе предпринимательское соглашение относится к правовой категории, которая имеет как общие, так и специальные признаки договора и поэтому совершенно не допустимо не учитывать это при выделении его существенных признаков. Некоторые специалисты склонны рассматривать предпринимательское соглашение как экономическое или собирательное понятие, но это не совсем верно. Для того чтобы выделить предпринимательский договор в самостоятельный договорной тип, следует использовать несколько критериев, а не один. Конечно, в данном случае необходимо будет применять множество разного рода оснований для присвоения классификации договору, поэтому не исключено появление критических замечаний со стороны юристов. Однако, стоит помнить также и том, что именно этот подход зачастую применяется в ходе правовых исследований. К тому же при разделении права на публичное и частное применяется целая группа критериев.

В Гражданском кодексе было установлено общее правило, согласно которому предприниматель несет ответственность за нарушение обязательств независимо от вины. Исключение в данном случае составляют случаи, которые предусмотрены Законом или соглашением. Лицо, которое ведет предпринимательскую деятельность, отвечает без вины, поскольку, в противном случае работать с ним было бы весьма затруднительно. Каждый случай, связанный с нарушением им обязательств, требовал бы рассмотрения вопроса о том, есть ли его вина в этом. Иными словами, необходимо было бы проверять принял ли он все меры необходимые для надлежащего выполнения соглашения при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств и условиям оборота (п.1 ст. 401 ГК). Исходя из этого, получается, что каждый, вступивший с ним в соглашение, оказался бы в состоянии абсолютной неопределенности в отношении применения к нему мер ответственности в случае неисполнения договора.

Избежать ответственности в этом случае возможно лишь при условии, что предприниматель сумеет доказать невозможность выполнения условий соглашения вследствие воздействия непреодолимой силы. В Гражданском кодексе эти силы определяются как обстоятельства, при которых условия считаются чрезвычайными и непредотвратимыми. На данный момент арбитражные судьи определяют чрезвычайность обстоятельств как невозможность предпринимателя предвидеть заранее наступление таких обстоятельств, которые могут послужить причиной невыполнения условий контракта. Но если есть непредотвратимые обстоятельства, то существуют и предотвратимые. Согласно определению, предотвратимость предполагает наличие возможности предшествующими или последующими действиями предотвратить возможные неблагоприятные последствия наступления определенных обстоятельств. Для того чтобы реализовать механизм освобождения от ответственности в предпринимательских отношениях, необходимо использовать еще один признак событий, которые имели место быть – это причинно-следственная связь между чрезвычайными, непредотвратимыми обстоятельствами, и невозможностью выполнения всех условий соглашения.

Односторонний отказ от исполнения соглашения

Еще одной особенностью предпринимательских соглашений является возможность одностороннего отказа от выполнения условий заключенного контракта. На первый взгляд, кажется, что подобная формулировка довольно странная, ведь договор является ничем иным, как соглашением сторон, а потому все должно решаться по согласию партнеров, и в случае, если такового не наблюдается, следует прибегнуть к помощи суда, но никоим образом не в одностороннем порядке. И все же стоит отметить, что отказаться от выполнения условий контракта можно в двух случаях:

1. Если подобное предусмотрено Законом – поставка продукции ненадлежащего качества с недостатками, которые не представляется возможным устранить в срок, приемлемый для покупателя, дает право покупателю на односторонний отказ от контракта без обращения в суд (статья 523 Гражданского кодекса).
2. Если стороны при заключении контракта предусмотрели такую возможность – речь идет об одностороннем отказе от исполнения соглашения на основании его же условий. К примеру, при заключении соглашения на аренду офисных помещений довольно часто в него вносится пункт, который дает арендатору право отказаться от договора до окончания срока его действия при условии выплаты компенсации арендодателю.

Однако, вопрос об одностороннем отказе касательно договоров, которые не связаны с предпринимательством, решается совершенно иначе. В отличие от предпринимательских соглашений, односторонний отказ при заключении непредпринимательского договора возможен лишь в том случае, если он предусмотрен законодательством. Даже если пункт об одностороннем отказе будет внесен в условия договора, его считают недействительным.

Досрочное исполнение обязательств по соглашению

Характерной особенностью бытовых договоров является и то, что должник имеет право исполнить досрочно обязательство, которое никак не связано с бизнесом, если иное не предусмотрено в нормативном материале, самом обязательстве или не вытекает из его существа (статья 315 Гражданского кодекса). В данном случае имеется в виду то обстоятельство, что должник может поступить подобным образом без предварительного согласования с кредитором, то есть он поставит его перед фактом, который тот будет обязан принять. Но существуют и такие договоры, в которых досрочное исполнение совершенно невозможно ввиду того, что в них действует презумпция запрета досрочного исполнения. Исключение здесь представляют лишь **заказать товар** те случаи, когда возможность выполнить соглашение до срока определена в нормативном порядке, или предусмотрена обязательством.

Каких-либо норм, которые позволяют должнику досрочное исполнение без согласия кредитора, в действующих нормативно-правовых актах в настоящее время не содержится. Положения об исполнении до срока иногда встречаются в договорах аренды, где указывается точная дата передачи арендодателем имущества арендатору, однако, предусматривается право первого исполнить свою обязанность до срока.

Библиографический список.

1. Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. М.: Проспект, 2005. С. 338.

2. Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. М.: Проспект, 2015. С. 343.
3. Макарова О. А. Понятие договора в сфере предпринимательства // Коммерческое право: Учеб. / Под ред. В. Ф. Попондопуло, В. Ф. Яковлевой. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. С. 190.
4. Бусыгин А. В. Предпринимательство. Основной курс: Учеб. М.: Норма, 1997. С. 405.
5. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. Белых В.С. - Учебник - 2010. — 432 с.