

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью Ю.В.Горбатовой «Бог как теоретический объект, или ещё раз об онтологическом статусе Бога» \*

Кандидат философских наук Юлия Валерьевна Горбатова (НИУ «ВШЭ», г.Москва) представила научной общественности работу в вышеприведённой формулировке, которую можно отнести к разряду материально-атеистической литературы.

Автор взял для исследования с точки зрения научного познания непростую и чувствительную для человечества тему, которая требует для своего изучения различные подходы, включая и междисциплинарный.

К большому сожалению, в основе статьи лежит только методики В.А.Смирнова и П.Тихого, что говорит о одностороннем рассмотрении темы изучения.

Ю.В.Горбатова ранее обращалась к предмету исследования [1-5], результаты которого выступили основой данной статьи.

Изначально в понимании автора статьи Бог выступает как «пустой с логической точки зрения объект», а также словом в кавычках – «Бог» [3-5], что также прослеживается в рецензируемой статье.

В настоящей работе автор Бога называет термином П.Тихого «офисом», который в настоящее время является модным среди менеджеров. Получается, что автор статьи пытается Богу повесить «экономический ярлык».

Ю.В.Горбатова рассматривает Бога с позиции науки и только как теоретический объект, а не даже как теоретический «Субъект». С точки зрения автора статьи получается, что любовь также следует относить к указанной категории (теоретический объект), так как Бог – это Любовь (1 Ин.4:16).

Что для Ю.В.Горбатовой любовь: абстракция или реальность, объект или субъект? Почему Бога называют Любовью? Считаю, что над этими вопросами следует автору статьи также подумать.

В статье размыто личное отношение к рассматриваемой теме, а также отсутствует собственная методика познания.

В соответствии с энергоинформационной теорией истины [6], статья автора включает в себя только ограниченную научную информацию, и её критерием не выступают душа и дух человека. Следовательно, по нашему мнению, статью можно рассматривать как поспешную и некачественную работу, в которой отсутствует какая-либо личная глубокая научно-философская мысль.

Таким образом, рассматриваемая статья не представляет собой никакой ценности для человечества.

### Литература

- 1.Горбатова Ю.В.Бог и семантика возможных миров: многоуровневые онтологии как способ решения давней проблемы//Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2015. – № 3 (33). – С.112-117.
- 2.Горбатов В.В., Горбатова Ю.В.Модальная версия онтологического аргумента в свете логических идей Н.А.Васильева// Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 4 (24). – С.11-26.
- 3.Горбатова Ю.В.«Упущение Лейбница» и божественное всемогущество//Вох.Философский журнал. – 2010. – № 9.
- 4.Горбатова Ю.В.Бесталаный Бог и невозможные миры Алвина Плантинги //В кн.: Социально-гуманитарное знание в современном мире. – М.: МЭСИ, 2009. – С.130-140.
- 5.Горбатова Ю.В.«Бог» и «рациональность»: возможен ли компромисс?//Гуманитарное измерение меняющегося мира. – М. : МЭСИ. – 2008. – С.240–249.
- 6.Ивентьев С.И.Истина. – Казань, 2015. – 250с.

05 ноября 2016 г.

**Советник Российской Академии Естествознания,  
член Российского Философского Общества,  
юрист**

**Ивентьев С.И.**

---

\* – Горбатова Ю.В. Бог как теоретический объект, или ещё раз об онтологическом статусе Бога/Вестник Том.гос.ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 2 (34). – С.53-60. E-mail: jgorbatova@hse.ru