

А. В. Ставицкий, доцент кафедры истории
и международных отношений
Филиала МГУ в Севастополе,
кандидат философских наук

Смысл и назначение Батуриного мифа в контексте учения о Конце Света

Третьей мифологемой, воплощающей в себе сюжет украинского Конца света, безусловно, является история «батуриной резни». «Страшного суда», как написано у писателя Б. Лепкого. И уже этим, «мазепинцы», думая о Батурине и Украине, предлагают мыслить в режиме Апокалипсиса.

Вот, что будет с нами, если мы поверим врагу, гласит миф о Батурине. А само погружение Украины в Россию через постепенную ликвидацию её автономных прав воспринимается как процесс её поедания. «Плотью живую в могилу живую уходит...» Так Украина оказалась в плену России, не понимая своей украинской сущности и рабского состояния. И только великому kobzarю Тарасу Шевченко, подобно легендарному Орфею, удалось пробудить своими виршами Украину от этого колдовского летаргического сна. А теперь надо выполнить его заповит: кайданы порвать и злою вражьей кровью волю окропить¹. И только тогда Украина полностью очнётся и снова станет сама собой.

Иначе говоря, «Батурин» нужен «мазепинцам», чтобы не мелела «украинская память». Та «память», без активизации которой с помощью «батурина», «крут», «конотопа», «голодоморов» и «чернобыля» никак,

¹Букв.: «*Поховайте та вставайте, / Кайдани порвіте / І вражою злою кров'ю / Волю окропіте*» (Т. Г. Шевченко. Заповіт)

согласно украинского проекта, сознательного украинца не создать. Память, построенная на своей особой украинской метаистории².

Причины наличия «батуринского» лобби связано не с тупостью и примитивизмом т. н. украинской «элиты», в основном представленной скрытыми и явными «мазепинцами» по духу и мировоззрению, а с тем, что батуринский миф «работает» на определённый политический интерес и выстроенную под него стратегию. Он включён в соответствующую принципам «мазепинцев» идеологическую парадигму и обслуживает связанную с ней политическую систему. Значит, он нужен и в каком-то смысле незаменим, потому что является символом с одной стороны – гетманской (украинской) власти, а с другой – её уничтожения, позволяя в апофеозе локального (украинского) страшного суда осуществить не имевшее место в истории единство власти и народа, которых уравнивали перед Богом и историей «палачи» А. Д. Меншикова. Уравнивали в мифе, показывающем, где свет, а где тьма, где добро, а где зло. Естественно, зло и добро по-украински.

С этой точки зрения «батуринская резня» – обязательный и не подвергаемый сомнению элемент украинской исторической мифологии, без которого мифологическое оформление украинского проекта невозможно.

«Для меня Батуринская трагедия созвучна с Голодомором 30-х., – заявлял в своё время В. А. Ющенко. – У нации есть выбор: помнить исторические трагедии и осознавать их уроки, или снова их переживать. Будущие поколения будут вынуждены расплачиваться за нынешнее духовное увечье. Возрождение Батурина — наш гражданский долг»³. И все «мазепинцы» с ним согласны. В первую очередь потому, что оба этих мифа подаются как однозначно понимаемый геноцид. А это значит, что:

– «в Батурине с помощью русского оружия и репрессий на некоторое время было подавлено волю [орфография автора – А. С.] украинского народа

² См.: Пироженко В.А. Новейшие украинские исторические мифы и российско-украинское гуманитарное сотрудничество: риски и вызовы. URL: http://www.ia-centr.ru/archive/public_details677f.html?id=642

³ Цит. по: Червак Б. Кто ответит за Батурин? URL: <http://pravda.com.ua/ru/news/2007/12/3/67656.htm>

к независимости, то есть построению суверенного национального государства»;

– «количество жертв и жестокость, с которой русская власть наказывала "мазепинцев", достигают масштабов "гуманитарной" катастрофы»⁴.

Именно поэтому «мазепинцы» предлагают актуализировать тему Батурина как «исторического феномена»⁵. Но, как уже было отмечено, правильнее его называть не историческим феноменом, а мифологическим⁶. И в том, что «мазепинцы» одно с другим как бы «путают», проявляется их общий системный подход, смысл которого в том, чтобы перевести историю в мифологическое поле, выдавая за свою «правду», а мифологию подчинить политическим установкам.

Естественно, мы далеки от желания во всём обвинять мифы, которые, будучи «фактами сознания», не являются чистой ложью, но проявляют себя как образно-символически отражённая реальность. Ведь свои мифы мы создаём сами в соответствии со своими страхами, мечтами и желаниями. Следовательно, проблема не в мифе, а в его характере и смысловой направленности. На что он направлен? К чему зовёт? На что вдохновляет? Чем предлагает жертвовать? Какие задачи преследует? Если созидания и поиска высокого, это одно. Но если он «работает» на разобщение и актуализацию реальных и воображаемых «исторических обид», это совсем другое⁷. Если миф прибавляет исторического позитива и множит потенциалы разного, это здорово. Но если он способен лишь разделять и отнимать, если плодит истерию и множит ненависть, вряд ли стоит на такой миф делать ставку, потому что это ни к чему хорошему не приведёт.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ См.: Ставицкий А. В. Мифы Украины: Батури́нская резня. Севастополь: Рибэст, 2012, 252 с.

⁷ См.: Пироженко В. Украинский ультранационализм: идеология и ударные отряды. URL: <http://www.odnarodyna.ru/articles/6/675.html>

В этом смысле отсутствие конструктивного диалога в науке является своеобразным отражением политики, где политикам не получается договориться даже в мелочах. Что же говорить о ключевых, концептуальных, мировоззренческих, стратегических вопросах, от которых зависит будущее Украины? Нет договоренностей – нет и будущего. Простая арифметика, помноженная на исторический процесс. Хотите, чтобы у Украины было будущее? Научитесь слушать и договариваться. Не достойны понимания? Значит, не достойны и будущего. И в этом смысле всем, кто любит Украину и связывает с ней своё будущее, стоит понять, что будущее всегда отворачивается от тех, кто нечестен и хочет добиться его свершения путём обмана и манипуляции⁸. А мифы являются для манипуляторов слишком большим искушением, чтобы их попытаться избежать.

Литература

1. Пироженко В.А. Новейшие украинские исторические мифы и российско-украинское гуманитарное сотрудничество: риски и вызовы. URL: http://www.ia-centr.ru/archive/public_details677f.html?id=642
2. Пироженко В. Украинский ультранационализм: идеология и ударные отряды. URL: <http://www.odnarodyna.ru/articles/6/675.html>
3. Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб: Изд-во РХГИ, 1997. 576 с.
4. Ставицкий А. В. Мифы Украины: Батуринская резня. Севастополь: Рибэст, 2012, 252 с.
5. Червак Б. Кто ответит за Батурин? URL: <http://pravda.com.ua/ru/news/2007/12/3/67656.htm>

⁸ См.: Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб: Изд-во РХГИ, 1997. 576 с.