

BASIC WELFARE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS

L. Amelina (third-year student)

Scientific advisor: *Yu. Ovchinnikova* (Department of the constitutional and municipal right)

Keywords – constitutional right, classification of the rights and freedoms of citizens, problems of realization of the right for education, problems of realization of the right for freedom of creativity.

Abstracts – This article adumbrates about the main welfare human rights and the citizen in Russia, the author analyzes the right for education and reveals the main problems in this sphere, also, the Author analyzes the right for freedom of creativity and reveals the main problems in this sphere, in the conclusion, the author draws conclusions about the done work and presents to a solution of the questions specified in article.

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН

Л.А. Амелина (студентка 3 курса)¹,

Научный руководитель: *Ю.В. Овчинникова* (Старший преподаватель, кафедра конституционного и муниципального права)

Как мы знаем, высшей ценностью любого государства являются права и свободы человека и гражданина. Однако в России, только Конституцией РФ 1993 года был введен термин – права и свободы «человека и гражданина». Наша Конституция, содержит достаточно четкую, развернутую систему основных прав и свобод, которые в совокупности образуют основы правового положения человека и гражданина в государстве. В российской науке существует несколько классификаций основных прав и свобод человека.

В последнее время ученые все чаще говорят о так называемых «трех поколениях»[1]. Первым поколением принято считать гражданские и политические права, вторым – социально-экономические права. Правами «третьего поколения» принято считать так называемые «права солидарности», «права меньшинств», «права народов», имеющие надгосударственную и наднациональную природу и коллективный характер.

И все же традиционно все права и свободы делят на три группы: личные (гражданские), политические и социально-экономические. В третью группу относят и социально-культурные права человека, о которых я расскажу подробнее[2].

Важнейший фактор экономического, социального и духовного прогресса общества, необходимая предпосылка развития каждого человека, его культуры и благополучия – конечно же образование.

В ч.1 ст.43 Конституции РФ признается право каждого человека на образование в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека (ст.13). Под образованием понимается целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения, обучающимся, определенных государством, образовательных уровней. Под получением гражданином образования понимается достижение им определенного образовательного уровня, что удостоверяется соответствующим документом. Однако, несмотря на конституциональное закрепление данного права, все еще имеются многочисленные факты, когда право на образование не может быть реализовано в полной мере.

Одной из важнейших проблем российского образования, создающей препятствия полноценной реализации гражданами конституционного права на образование является его «хроническое» недофинансирование. В результате этого, По мнению Н.В. Васильевой остро проявляются проблемы дефицита педагогических кадров, особенно в сельской местности. Следствием этого будет дальнейшее снижение качества получаемого образования. В настоящий момент средний возраст работников системы образования составляет 40, 1 года, хотя российские педагогические вузы ежегодно готовят достаточное количество выпускников-педагогов[3].

Еще одной важной проблемой, создающей трудности реализации права на образование в РФ, является коррупция. Поборы и злоупотребления утвердились на всех уровнях российской образовательной системы. Родителей школьников и студентов настойчиво призывают к оказанию посильной материальной помощи учебному заведению. Широко практикуются также переэкзаменовки на коммерческой основе. Подобного рода практика подрывает доверие к отечественному образовательному сообществу.

Теперь еще немного о высшем образовании. Важной проблемой, затрагивающей реализацию права на высшее образование, является присоединение нашей страны к так называемому Болонскому процессу. С одной стороны, интеграция России в европейское образование несет в себе очевидные преимущества. Новая система призвана предоставить студентам большую самостоятельность в выборе направления своего образования. Признание отечественных дипломов о высшем образовании в европейских странах значительно облегчит молодым специалистам поиск работы за рубежом, повысит их конкурентоспособность на международном рынке труда.

В то же время необходимо отметить, что подобная реформа требует кардинального пересмотра основ образовательной политики и учебного процесса в РФ[4].

Еще одна потенциальная проблема сопряжена с введением двухступенчатой системы образования. Шестилетнее образование (4 года бакалавриата + 2 года

магистратуры) еще не имеет соответствующего правового обеспечения в трудовом законодательстве. Так «бакалавр» в настоящее время котируется на рынке труда ниже «дипломированного специалиста», получившего высшее образование по прежней пятилетней программе обучения. По сути дела, при приеме на работу, «бакалавр» не воспринимается как человек с законченным высшим образованием. Напротив «магистр», прошедший шестилетний курс обучения, воспринимается как человек с законченным высшим образованием, но котируется не выше «дипломированного специалиста». Фактически, таким образом, «магистры» и «дипломированные специалисты» при приеме на работу котируются одинаково, что, с точки зрения многих участников образовательного процесса, делает бессмысленным не только лишний год обучения, но и в целом введение всей двухступенчатой системы без соответствующих изменений в трудовом законодательстве.

Подводя краткий итог, необходимо отметить, что, несмотря на значительное число достоинств присущих отечественной системе образования, к сожалению, на сегодняшний день реализация конституционного права на образование в России сопряжена со множеством серьезных проблем, которые перечислены выше.

На основании сказанного, можно сделать вывод, что сегодня необходимо разработать новые правовые средства и методы, такую государственную программу в области реализации гражданами своего конституционного права на образование, которые обеспечили бы эффективное участие государства в образовательной сфере и надлежащее выполнение им своей конституционной обязанности как гаранта прав граждан на образование.

Следуя общепризнанным принципам и нормам международного права, ст. 44 Конституции РФ относится к числу важнейших прав и свобод граждан России право на свободу во всех сферах творческой деятельности. Это означает, что Российская Федерация принимает на себя обязанность обеспечить своим гражданам эффективные средства юридической защиты этих прав и свобод.

Важнейшими законодательными актами, устанавливающими реальные правовые гарантии провозглашенных Конституцией свобод, являются Основы законодательства РФ о культуре (1992 г.) и Закон РФ о средствах массовой информации (1991 г.)

В числе таких гарантий следует, прежде всего, указать на недопустимость вмешательства органов государственной власти и ОМСУ в творческую деятельность граждан и их объединений за исключением случаев, когда такая деятельность ведет к пропаганде войны, насилия, жестокости, расовой, национальной, религиозной, классовой и иной исключительности или нетерпимости, порнографии[5].

С точки зрения гарантий свободы творчества важно, что согласно законодательству право человека заниматься творческой деятельностью может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной (любительской) основе. Согласно ст.31 Основ законодательства о культуре профессиональный и непрофессиональный творческий работник равноправны в области авторского права и смежных прав, права на интеллектуальную собственность, охрану секретов мастерства, свободу

распоряжения результатами своего труда, поддержку государства.

Среди актуальных проблем реализации конституционного права человека на свободу творчества, я решила раскрыть проблемы связанные с реализацией научного творчества, так как, по моему мнению, данный вид творчества является наиболее актуальным для нашей страны, и здесь, на мой взгляд, больше всего проблем.

Наиболее острая проблема – финансирование дорогостоящих научных экспедиций, деятельности научно-исследовательских центров, содержание научных лабораторий, оснащение их современным оборудованием и т.п. [6]

В целях принятия конкретных мер по вопросам финансирования науки более чем 500 докторов наук в августе 2009 г. подписали письмо-обращение к Президенту РФ [7]. В обращении к лидеру страны научная элита указала на необходимость решения законодательных задач. Ведущие ученые России призывали руководство страны не допустить сокращения финансирования государственных научных фондов и массовых конкурсов. Отмеченную проблему необходимо решать на государственном уровне с помощью основных политических сил государства.

Помимо финансирования существует и ряд других практических проблем. В повседневной деятельности профессиональной науке противопоставляется псевдонаука (лженаука) как деятельность, умышленно имитирующая науку, но научной не являющаяся.

Проблема лженаучных дисциплин и знаний проявилась в России настолько серьезно, что в 1998 г. была организована Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме РАН. Однако, несмотря на деятельность этого органа, отсутствует законодательная база в отношении данного вопроса (законодательство не содержит такого понятия, как лженаука или псевдонаука) и какой бы то ни было значительный практический правоприменительный опыт в этой области общественных отношений. [8]

Еще одной проблемой является плагиат. Очевидно, что обвинение в плагиате все шире используется в качестве компромата для неугодных политиков и чиновников – в основном, правда, за рубежом. Примечательно, что в той же Германии оно, похоже, не имеет срока давности. Министра образования Аннете Шаван "подвела" диссертация, защищенная в 1980 году.

В России срок давности для проверки диссертаций составляет три года. Сегодня, на волне борьбы с плагиатом Минобрнауки предлагает повысить его – правда, пока не известно, насколько. Заместитель академика-секретаря отделения историко-филологических наук РАН Валерий Тишков, например, призывает вернуть хотя бы десятилетний срок для апелляции.

В отличие от зарубежной практики, в нашей стране обвинения в плагиате страшны разве что для "нижнего звена". Из всех заподозренных в плагиате от должности были отстранены лишь директор учебно-научного центра МГУ Андрей Андриянов и председатель одного из диссертационных советов МПГУ (шифр совета – Д 212.154.01 – отечественная история) Александр Данилов, который одновременно

занимал пост заместителя председателя Всероссийской аттестационной комиссии по истории.

Плагиат в России служит поводом для расправы не с политиками и чиновниками, а с вузами. Как отмечают эксперты, начатая кампания по чистке диссертационных советов – это продолжение политики по механической чистке и установке иерархии в вузовской системе. Согласно планам министерства, важно срочно ранжировать вузы. Значительная часть из них должна заняться выпуском специалистов "среднего звена" – бакалавров. Меньшая часть (и только достойная) – научно-исследовательской работой.

Таким образом, можно сделать вывод, что социально-культурные права занимают особое место в системе конституционных прав и свобод, так как они гарантируют именно всестороннее развитие человека, что является немаловажным для общества.

Важная особенность этой группы прав состоит в том, что они закрепляются за каждым человеком, т.е. не зависят от гражданства их субъектов.

Однако данные права имеют ряд проблем, основной из которых является недофинансирование, а так же недостаточная разработанность в сфере образования и культуры.

Из всего выше сказанного, можно отметить, что в настоящее время статусное определение комплекса социально-культурных прав еще не завершено, он имеет ряд проблем, и подлежит дальнейшему изучению.

Список использованных источников

- [1] Бороздина Я.А. Классификация прав и свобод человека//Международное публичное и частное право//Москва//2007//С.6
- [2] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации//Москва//2002// С.235
- [3] Васильева Н.В. Образование сегодня и завтра: пути преодоления кризиса//Москва//2011//С.255
- [4] Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования//Москва//2008//С.127
- [5] Иванец Г.И., Калинин И.В., Чирвонюк В.И. Конституционное права России: энциклопедический словарь//Москва//2002//С.228
- [6]Дорошенко Г.С. Финансирование научных исследований и инноваций: Дисс. ... Канд. Экон. Наук//Краснодар//2003//С.97
- [7] Ответ Минфина на письмо «500 докторов наук»// 05.02.2010
- [8] Структура РАН// Официальный сайт Российской Академии Наук

