

Мозымова Е.Н.

Состояние прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на рубеже XX и XXI веков:

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Сыктывкар 2002

УДК 347.623-055.862

Сведения об авторе:

МОЗЫМОВА Екатерина Николаевна – помощник прокурора Троицко-Печорского района Республики Коми

Мозымова Е.Н. Состояние прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на рубеже XX и XXI веков: научный доклад. Сыктывкар. 2002. 63 с.

В основу настоящего научного доклада положено прошедшее положительное рецензирование у прокурора г. Сыктывкара дипломное исследование, публичная защита которого состоялась в 2002 г. на юридическом факультете Сыктывкарского государственного университета.

До момента обнародования (в марте 2016 г.) при использовании материалов, содержащихся в неопубликованной рукописи, ссылка на неопубликованный источник обязательна:

Мозымова Е.Н. Состояние прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на современном этапе: дипломная работа /Неопубликованная рукопись от 29.05.2002 / Арх. СыктГУ. Юрид. факультет / Сыктывкар. 2002. 61 с.

© Мозымова Е.Н.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Предмет, задачи и особенности организации прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	8
§1. Предмет и задачи прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.....	8
§2. Особенности организации прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних....	13
Глава 2. Развитие прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с начала 90-х годов	24
Глава 3. Прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в начале XI столетия	30
§1. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в г. Сыктывкаре..	30
§2. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Республике Коми.....	36
§3. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России.....	42
Заключение	49
Список использованной литературы	53

Введение

В России свыше 26% населения – это лица в возрасте до 18 лет.¹ В Конвенции ООН о правах ребенка², общепризнанных нормах международного права и в российском законодательстве закреплён приоритет интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни общества и государства. Забота о воспитании детей является конституционной обязанностью всех без исключения граждан, государственных органов и общественных организаций. Это связано с тем, что дети – наше будущее, за ними будущее страны, и их надо вырастить достойными членами общества.

Данная **тема актуальна** всегда хотя бы по тому, что дети – будущее поколение, и государству не безразлично воспитание их трудового, идейно-политического и нравственного начала, а, следовательно, проблемы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их профилактики всегда находятся в поле зрения государства. **Актуальность темы** обостряется и тем, что, как отмечает Президент Российской Федерации, на сегодняшний день детская безнадзорность и беспризорность, криминализация подростковой среды в стране достигли угрожающих размеров³.

¹ Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

² Конвенция о правах ребёнка: Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 151-170.

³ Информационное письмо Генерального прокурора РФ «Об исполнении законодательства о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних» от 25 марта 2002 г. № 21-17-02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

Ежегодно более 40 тыс. детей и подростков уходят из семьи, бродяжничают, втягиваются в употребление алкогольных напитков и одурманивающих веществ, проституцию, совершают противоправные деяния, сами становятся жертвами преступлений. Каждый четвертый подросток, совершивший преступление, проживает в семье, где родители злоупотребляют алкоголем, не занимаются воспитанием детей, не обеспечивают надлежащий контроль за их поведением, способствуя тем самым их вовлечению в противоправную деятельность¹.

В сложившейся ситуации большое значение будет иметь рассмотрение, в каком состоянии находится прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так как он является наиболее действенным механизмом по активизации системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Именно благодаря прокурорскому надзору данная система действует в максимальном приближении к законодательству о ней.

Объектом исследования данной работы являются профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних, прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Предметом исследования работы является состояние прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на современном этапе.

Цель настоящего исследования состоит в выяснении того, на каком уровне поставлен прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушениями несовершеннолетних на современном

¹ Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «Об аналитических материалах «Состояние преступности несовершеннолетних в РФ в 1997 году» и «О состоянии работы по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их не законному обороту» от 15 сентября 1998 г. № 15/329-6 // Образование в документах. 1998. № 21-22.

этапе, достаточен ли он для того, чтобы профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних была эффективной.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить в работе следующие *задачи*:

- 1) рассмотреть, на основании чего, каким образом осуществляется прокурорский надзор за профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 2) выявить динамику роста безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и эффективности прокурорского надзора в данной сфере на протяжении последнего десятилетия;
- 3) определить, как сложилась ситуация с рассматриваемым направлением прокурорского надзора на современном этапе:
 - а) на уровне города (на примере г. Сыктывкара);
 - б) на уровне субъекта федерации (на примере РК),
 - в) на федеральном уровне,
- 4) определить, изменилось ли качество прокурорского надзора в данной области, и в какую сторону; как прокурорский надзор влияет на эффективность профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а, следовательно, и на уровень безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с целями и задачами структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Данную тему можно раскрыть только с помощью использования в качестве методологического материала ведомственных актов, приказов Генерального прокурора РФ; методических рекомендаций Генеральной прокуратуры и прокуратуры РК по проведению прокурорского надзора в рассматриваемой области, обзоры практики прокурорского надзора, информационные письма Генеральной прокуратуры, прокуратуры РК и г. Сыктывкара, докладные записки, справки прокуратуры г.Сыктывкара,

письма Министерства общего и профессионального образования и других органов.

Также автором при написании дипломного исследования использовались работы юридических деятелей и ученых, известных исследованиями в области юридических наук и как заслуженные юристы (Басков В.И., Волкова Н., Величко О., Ермаков В., Ткачѳв В., Киримов Н.П., Лукичев Ю.А., Рохлин В.И., Чувилев А.А., Синельщиков Ю. и др.).

В процессе написания диплома автором использовался метод материалистической диалектики, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический и др. методы исследования.

Раскрытие темы идѳт через обобщение накопленной практики прокурорского надзора в этой области, обобщений этой практики. Так как система прокуратуры – централизованная, сначала предлагается анализ прокурорской практики города, затем – прокуратура субъекта федерации, а уже потом – России. По нашему мнению, подобное рассмотрение является необходимым для полного раскрытия темы, так как упущение какого либо из уровней может привести к ложным выводам. При таком взгляде можно наиболее полно выявить то состояние, в котором находится прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Помимо этого автором представлен анализ прокурорской практики по разрешаемой проблеме начиная с 90-х годов. Этот метод способен выявить тенденцию развития надзора в этом направлении и показать, каким образом он достиг такого состояния.

Глава 1. Предмет, задачи и особенности организации прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

§1. Предмет и задачи прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В Законе «О прокуратуре РФ»¹ не выделено такого вида деятельности прокуратуры как прокурорский надзор за несовершеннолетними. В Законе определены только функции надзора (отрасли) - самостоятельные и взаимообусловленные виды деятельности прокуратуры. Однако политические, социальные, экономические и др. факторы способствовали выделению основных направлений деятельности прокуратуры. Одним из направлений деятельности прокуратуры является надзор за исполнением законов в отношении несовершеннолетних. Это связано с тем, что несовершеннолетние - наиболее беззащитная категория граждан, отношения по поводу их прав и свобод относятся к числу наиболее важных правовых сфер. Данная категория членов общества существует всегда. Следовательно, по мнению Рябцева В.П., отношения по поводу прав и свобод несовершеннолетних определяют соответствующее направление деятельности прокуратуры¹. Учитывая природу рассматриваемых правовых отношений, данное направление деятельности прокуратуры является постоянным приоритетом.

Прокурорский надзор за исполнением законности в отношении несовершеннолетних включает в себя различные функции прокуратуры, так как его выделение обусловлено специфическим субъектом, по поводу которого могут возникать различные правовые отношения. Поэтому прежде,

¹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

чем говорить о предмете прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо выяснить, каким образом регулируется деятельность данной системы. В 1999 года был принят Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»². Таким образом, деятельность органов прокуратуры по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних является частью прокурорского надзора за исполнением законов о них³, и, следовательно, входит в число правовых сфер, составляющих в совокупности предмет общего надзора.

Особенностью общего надзора является преимущественно профилактическое воздействие, выраженное в стремлении недопустить перерастания правонарушений в более опасные явления. В этом смысле он относится к средствам ранней профилактики преступлений.

Помимо всего прочего, статьёй 10 вышеупомянутого Закона установлено, что надзор за соблюдением законов органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Таким образом, предметом надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних будет являться исполнение этого Закона федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами,

¹ См.: Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Чувилева. М.: Юрист, 2000. С. 78-79.

² Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ См.: Басков. В.И. Прокурорский надзор. М.,1998.С.353.

органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. В предмет также будет входить прокурорский надзор за соответствием названному закону правовых актов, издаваемых вышеперечисленными органами и должностными лицами.¹

Положения закона должны исполняться в первую очередь органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. К ним относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости и органы внутренних дел². Они могут непосредственно повлиять на уровень безнадзорности и правонарушений среди детей и подростков.

Под безнадзорностью понимается такое социальное явление, при котором отсутствует контроль за поведением несовершеннолетнего со стороны родителей, законных представителей, либо должностных лиц вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию³. Правонарушение – это наиболее вредное антиобщественное поведение, запрещённое правом.⁴ Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних состоит из системы социальных, правовых, педагогических и иных мер. Они направлены на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным

¹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

² См.: Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

⁴ Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. С. 463.

действиям несовершеннолетних. Эти меры осуществляются в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними, а также семьями, находящимися в социально опасном положении.

При этом задачи органов прокуратуры состоят в том, чтобы, обеспечить гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних, улучшить работу по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, выявлять и устранять причины и условия, им способствовавшие, добиться возвращения к честной и достойной жизни каждого оступившегося подростка.¹ При этом прокурорский надзор должен обеспечивать реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, пресекать и предупреждать преступность несовершеннолетних².

Итак, прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входит в предмет общего надзора. Предметом рассматриваемого направления деятельности будет исполнение Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» федеральными органами исполнительной власти, представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. В частности: комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами управления социальной защиты населения, органами управления образованием, органами опеки и

¹ См.: Басков В.И. Прокурорский надзор / Учебник для юридических вузов. М.: Зерцало, 1998. С. 354.

¹ См.: Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодёжи» от 22 июня 2001 г. № 38. С. 1 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/95 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

попечительства, органами по делам молодежи, органами управления здравоохранением, органами службы занятости и органами внутренних дел. Задачи данного надзора состоят в улучшении работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

§2. Особенности организации прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется в рамках надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи. В республиканских, краевых, областных и приравненных к ним прокуратурах надзор на данном участке осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних и молодежи прокуратур субъектов Федерации. В целях комплексного решения задач по защите прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи надзор за исполнением законов, регулирующих проблемы молодежи (трудовая занятость, подготовка к военной службе и воинская обязанность, законность деятельности детских и молодежных общественных объединений, начальное, среднее и высшее профессиональное образование, льготы молодым семьям) и надзор за расследованием преступлений несовершеннолетних сосредотачивается в отраслевых подразделениях прокуратур субъектов Федерации. В районных (городских) прокуратурах данный надзор осуществляет работник, который курирует общий надзор, обычно им является сам прокурор района (города).

Районные (городские) прокуратуры осуществляют свою деятельность в виде проверок в соответствии с квартальными планами, состоящими примерно на половину из заданий вышестоящей прокуратуры, и на половину из потребностей укрепления законности на поднадзорных объектах. Прокуратуры субъектов РФ и Генеральная прокуратура осуществляют свою деятельность на основе принимаемых ими полугодовых планов¹. Планами работы предусматривается обобщение материалов прокурорской практики, проведение проверок, привлекая в необходимых случаях специалистов;

¹ Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Чувилева. М.: Юристъ, 2000. С. 129.

изучение правоприменительной практики, практики принесения протестов, предъявления исков.

Генеральной прокуратурой и прокуратурами субъектов внедряются в практику рекомендации по совершенствованию методов работы, разработанные учёными. В них обычно содержится перечень вопросов, которые необходимо выяснять при проведении проверок¹.

Особо нужно обратить внимание на то, что на каждые выявленные нарушения законов, прокуроры должны своевременно и адекватно реагировать. Без этого теряется всякий смысл проверок.

Все обязанности органов системы профилактики указаны в упомянутом Законе. Следовательно, при осуществлении надзора надо проверять исполнение положений этого Закона. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов определены в статье 22 Закона «О прокуратуре РФ»². В соответствии с ними и с учётом состояния законности в той или иной сфере правовых отношений, Генеральный прокурор РФ издаёт приказы, касающиеся ключевых вопросов организации деятельности прокуратуры.

К 1995 г. обострилась криминальная ситуация в молодежной среде. Прежние средства профилактики в изменившихся условиях оказались низкоэффективными, назрела необходимость основательного пересмотра опыта социального и правового контроля³. Российская Федерация взяла на себя обязательства по выполнению Конвенции о правах ребёнка, провозглашающей приоритет интересов и благосостояния детей во всех

¹ Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Чувилева. М.: Юристъ, 2000. С.130.

² Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

³ Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних» от 18 мая 1995 г. № 30. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/95 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города »).

сферах жизни государства¹. Всё это способствовало изданию Генеральным прокурором в 1995 году приказа «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних»². Большие надежды на изменение ситуации давал новый конституционный статус субъектов Федерации, предполагавший значительное расширение органов и организаций, работающих на местах с несовершеннолетними. Основной акцент делался на их творческое отношение к реализации проблем, связанных с правовой защитой наиболее уязвимого социального слоя.

Этот приказ был итогом обобщения практики прокурорского надзора, выявивший его слабые стороны и указавший, на что необходимо обращать особое внимание при его осуществлении. Однако уже в 2001 г., в связи с радикальным обновлением федерального законодательства, регламентирующего права и законные интересы несовершеннолетних и молодежи, Генеральный прокурор издаёт новый приказ³. А приказ от 1995 года был признан утратившим силу. Издание приказа было обусловлено также осложнением положения профилактической деятельности органов и учреждений системы профилактики со времени принятия Закона, и резким обострением криминальной ситуации в подростковой среде⁴. Само собой разумеется, что в нём были учтены упущения приказа 1995 года.

¹ Конвенция о правах ребёнка: Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 151-170.

² Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних» от 18 мая 1995 г. № 30. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/95 «Приказы, указания, инструкции...»).

³ Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодёжи» от 22 июня 2001 г. № 38. (Документ опубликован не был. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры Г. Сыктывкара № 21-2/01 «Приказы, указания, инструкции...»).

⁴ Информационное письмо Генеральной прокуратуры «О практике прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» РФ от 16 февраля 2001 г. № 21-27-01 (Документ опубликован не был. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/01 «Приказы, указания, инструкции...»).

Сравнение положений этих приказов может приблизить нас к пониманию особенностей организации прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, как необходимо осуществлять надзор в этой области, чтобы воплотилось в жизнь профилактическое воздействие общего надзора. Данное сравнение полезно и в том смысле, что может дать ответ на вопросы о том, что способствовало обострению криминальной ситуации в подростковой среде, почему профилактическая деятельность не смогла оказать должного воздействия, а прокурорский надзор не активизировал её.

Приказ 2001 года более разработан в логическом построении: в зависимости от значимости прав и законных интересов несовершеннолетних. На первое место при проведении прокурорских проверок там поставлены вопросы социальной защиты несовершеннолетних, право на жилище, жизнь и здоровье, затем право на образование, а уже после рассматривается надзор за деятельностью других органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Приказ же от 1995 года на первое место ставит защиту права несовершеннолетних на образование, затем на жилище, после на труд, на последнем месте стоит право на здоровье. Принцип его построения другой, вперемешку указывается, каким образом должно осуществлять надзор за органами профилактики. Автор объясняет это тем, что приказ от 1995 года преследовал цель повышения эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, следовательно, и указывал, на что необходимо обратить внимание в первую очередь, чтобы надзор стал эффективнее. Содержание приказа соответствовало его названию. Также можно предположить, что практика разработки таких документов ещё не была выработана, так как он был первым.

Приказ от 2001 года, приняв во внимание критическое положение профилактической деятельности органов и учреждений системы профилактики, обострение криминальной ситуации в подростковой среде,

более конкретизировал особенности осуществления надзора по сравнению с приказом 1995 г.

В настоящее время прокурорам предписано осуществлять постоянный надзор за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних, обращая особое внимание на своевременность оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям из малообеспеченных и многодетных семей. Ранее этот вопрос был обойдён, по нашему мнению это было упущением, способствовавшим обострению ситуации в профилактической деятельности.

Ранее внимание прокуроров не обращалось на привлечение к ответственности юридических и физических лиц, виновных в распространении информации, наносящей вред здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию детей (информации, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, анти-общественное поведение). Теперь в приказе это чётко прописано, тем самым учтён характер современной индустрии и его влияние на поведение молодых граждан.

Как и раньше, прокурорам необходимо своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних, способствующих возникновению беспризорности.

Надзирая за деятельностью органов управления здравоохранением и учреждения, прокурорам предписано следующее. Учитывая упущения прошлых лет, в новом приказе, в отличие от старого, прописано, что прокурорами должны приниматься меры воздействия к виновным лицам в случаях незаконного получения платы за лечение. Им необходимо использовать право обращения в суд за защитой интересов несовершеннолетних, в том числе для возвращения уплаченных денежных средств. Способствуя более полному надзору, приказ говорит, что особое внимание должно уделяться законности разрешения дел и материалов по фактам смертности детей первого года жизни и детоубийства.

Надзирая за органами управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания, прокуроры должны добиваться безусловного исполнения требований закона о выявлении беспризорных и безнадзорных детей, семей, находящихся в социально опасном положении, а также о соблюдении ими обязанности информировать о них компетентные органы для защиты и восстановления прав детей. Сами прокуроры в случаях, не терпящих отлагательства, обязаны инициировать изъятие детей из неблагополучных семей, предъявлять в суды иски об ограничении и лишении родительских прав. Данное положение было предусмотрено и ныне не действующим приказом.

Осуществляя надзор за органами опеки и попечительства, прокуроры в первую очередь должны уделять внимание тому, чтобы ими исполнялись требования о своевременном выявлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их устройстве в семью, под опеку, попечительство, на усыновление или в интернатные учреждения. Бескомпромиссно, вплоть до возбуждения уголовного преследования, прокурорские работники должны пресекать попытки коммерциализации процесса усыновления. Относительно этого аспекта надзора упущений со стороны старого приказа не было.

Вслед за предшествующим приказом, приказ от 2001 года обязывает прокуроров регулярно проверять исполнение законов, регламентирующих условия содержания, воспитания и обучения детей, защиту личных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, финансирование и целевое расходование средств в учреждениях органов здравоохранения, образования и социальной защиты населения.

Оба приказа обращают внимание прокуроров на необходимость осуществлять действенный надзор за исполнением требований закона о розыске без вести пропавших детей.

Особое внимание прокуроров обращается на исполнение законодательства об образовании, так как в приказе указано, что это важное средство защиты прав и интересов несовершеннолетних и молодежи,

профилактики безнадзорности и правонарушений. В предыдущем приказе Генерального прокурора этот аспект надзора ставился на первое место, однако ныне действующий ведомственный акт раскрыл его более полно.

Прокуроры обязаны пресекать факты нарушения прав на получение стипендий, пособий и компенсационных выплат, произвола в применении мер воздействия. Прокурорами должен активизироваться надзор за соответствием закону уставов и других локальных актов образовательных учреждений. Они должны проявлять незамедлительное реагирование на случаи незаконной коммерциализации образовательной сферы с тем, чтобы основания и порядок предоставления платных образовательных услуг соответствовали требованиям законов Российской Федерации «Об образовании»¹ и др. федеральных законов. Особое внимание приказа обращено на то, чтобы в сфере экспериментальной и инновационной образовательной деятельности использовать меры прокурорского реагирования на нарушения порядка ее лицензирования, процедуры разработки и внедрения новых образовательных программ, методик и технологий. Прокуроры должны принимать меры по прекращению использования в образовательной практике не разрешенных органами здравоохранения методов воздействия на психику обучающихся и воспитанников методов и средств оккультного, мистического, религиозного характера. Они должны обеспечить надзор за соблюдением конституционного принципа светского характера образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, прав несовершеннолетних и молодежи на свободу совести и вероисповеданий. Незаконная деятельность миссионеров и религиозных организации прокурорами должна пресекаться. А именно, деятельность, связанная с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, с изоляцией их от семьи и общества, причинением вреда их здоровью, или имуществу, а также с

¹ Федеральный Закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150.

воспрепятствованием получению основного общего образования, побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершением иных противоправных деяний. Акцентирование на этом внимания вызвано реалиями жизни, с провозглашением в Конституции РФ свободы вероисповедания¹.

Должное внимание уделено в приказе комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав, способствуя их координационной функции, предусмотренной статьёй 11 Закона «Об основах системы ...»². Прокурорам предписано принимать участие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Они должны принципиально реагировать на необоснованное умаление статуса комиссий, попытки их ликвидации, чтобы не допустить печальный опыт прошлых начала 90-х годов³. Чтобы не допустить повторение прошлого опыта, необходимо усилить надзор за соответствием региональных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность комиссий, федеральным законам. Прокуроры, используя свои полномочия, обязаны активно влиять на реализацию комиссиями правозащитных функций.

Закон⁴ более не позволяет содержать беспризорных и безнадзорных в центрах временной изоляции. Поэтому прокуроры должны не допускать использования центров временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и других учреждений профилактики безнадзорности несовершеннолетних вопреки их назначению. Теперь в них могут содержаться только несовершеннолетние, ожидающие

¹ Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

² Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ Письмо Генерального прокурора РФ Президенту РФ «О неудовлетворительном функционировании государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних» от 17 июня 1997 г. № 1-ГП-79-97 // Образование в документах. 1997. № 17.

⁴ Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

решения суда о направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, направляемые в такие учреждения и сбежавшие из них подростки, совершившие общественно опасные деяния до наступления возраста уголовной ответственности; совершившие правонарушения, влекущие административную ответственность, в случаях, если личность не установлена либо они не имеют места жительства и места пребывания на территории субъекта РФ, где им совершено правонарушение¹.

Несовершеннолетние подлежат помещению в центры на основании приговора или постановления суда². В связи с этим Генеральным прокурором приказано обеспечить участие прокурора в рассмотрении судом каждого дела о направлении несовершеннолетнего в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В процессе уголовного судопроизводства прокурорам необходимо с особой ответственностью подходить к вопросам возбуждения уголовных дел, задержания и арестов, имея в виду, что для несовершеннолетних заключение под стражу является исключительной мерой пресечения.

Прокуроры должны следить, чтобы при расследовании преступлений изучались социальные и психологические характеристики обвиняемых, а также условия их жизни и воспитания, анализировались причины совершения несовершеннолетними преступлений, а также состояние надзора за выявлением и расследованием преступлений против семьи и несовершеннолетних, и, соответственно, принимались меры по их предупреждению.

Их деятельность должна способствовать тому, чтобы исключить случаи возвращения несовершеннолетнего в неблагополучную семейную

¹ Синельщиков Ю. Нужен ли несовершеннолетним прокурор? // Социальная законность. 1991. № 10. С. 2.

² Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

обстановку, если отсутствие родительского попечения послужило основной причиной совершения им преступления.

Внимание прокуроров обращается на то, чтобы не оставлять безнаказанными лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Эти меры определяются приказом как эффективный метод индивидуальной и общей профилактики преступности, бродяжничества, попрошайничества, проституции, пьянства, наркомании несовершеннолетних. Прежним приказом на это также указывалось.

Комментируя отсылочные нормы Закона «Об основах системы...»¹ Генеральным прокурором приказано своевременно реагировать на волокиту при расследовании преступлений, а также на некачественное расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием. Кроме того, не утверждать обвинительные заключения, если по делу не приняты меры к выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также, если отсутствуют необходимые материалы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, влиянии на него взрослых.

Эти особенности данного направления деятельности прокуратуры выделены Генеральным прокурором с тем, чтобы улучшить прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Проведя сравнение с прошлым ведомственным актом Генеральной прокуратуры по этому вопросу, можно сделать вывод, что особенности надзора в основном остались прежними.

Приказ 2001 года более разработан в логическом построении: рассмотрение особенностей данного прокурорского надзора идёт в зависимости от значимости прав и законных интересов несовершеннолетних.

¹ Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Приказ же от 1995 года, устанавливая, что главные усилия должны направляться на защиту прав несовершеннолетних, сосредоточен на задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. При этом новым приказом некоторые моменты, которые не нашли отражение в ранее изданном приказе, прописаны более тщательно. По мнению автора, в приказе 2001 года обращено внимание именно на то, что, будучи упущенным, в какой то мере способствовало обострению криминальной ситуации в подростковой среде, снижению профилактического воздействия соответствующих органов, неспособности прокурорского надзора активизировать последнее.

Итак, особенностью прокурорского надзора в данной сфере будет то, что нужно применять методики более эффективного проведения проверок на основании законов, регулирующих данные отношения, приказов Генерального прокурора, разработанных методических рекомендаций и имеющегося по этому вопросу опыта, чтобы не упустить возможных нарушений закона. Однако проверками данная деятельность не ограничивается. Вслед за этим прокуроры должны адекватно отреагировать имеющимися у него полномочиями. Всё это должно делаться прокурорами субъектов Российской Федерации, прокурорами городов и районов для того, чтобы прокурорский надзор обеспечивал реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, а также пресечение и предупреждение преступности несовершеннолетних.

Глава 2. Развитие прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с начала 90-х годов

Для того, чтобы выявить тенденцию развития надзора в этом направлении и показать, каким образом он достиг такого состояния, необходимо проследить, насколько эффективно он осуществлялся на протяжении продолжительного времени.

В 1990 году Россия приняла на себя обязательства по соблюдению положений Конвенции о правах ребёнка¹.

В 1992 году проблема выживания, защиты и развития детей была признана приоритетной на федеральном и региональном уровнях, в том числе при формировании бюджета, при распределении материальных и финансовых ресурсов, инвестировании социально - экономических программ.

Однако, как практически всегда в России, это не означало, что так будет на самом деле. Продолжал действовать остаточный принцип. Это особенно было заметно по отношению к государственной системе профилактики детской преступности, что лишало большинство правовых норм материальной основы.

В 1993 году Президент Российской Федерации принял Указ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав»². Несмотря на это, в 1995 году серьезно обострилась криминальная ситуация в молодежной среде в связи с низкой эффективностью прежних средств профилактики в изменившихся условиях. Назрела необходимость основательного пересмотра и обновления опыта

¹ Конвенция о правах ребёнка: Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 151-170.

² Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» от 6 сентября 1993 г. № 1338 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации . 1993. № 37. Ст. 3449.

социального и правового контроля¹. В связи с этим был издан Приказ Генерального прокурора «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних». Предполагалось, что надзор станет более действенным.

Однако в 1997 году Генеральный прокурор РФ в письме Президенту РФ отмечал неудовлетворительное функционирование государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних².

Для пресечения нарушений законности в данной сфере прокурорами принимались определенные меры. В результате количество выявленных ими нарушений закона (по сравнению с 1991 годом) возросло на 170%, внесенных протестов - на 154%, представлений - на 37%, привлеченных к ответственности - на 77%. Однако, как отмечал Генеральный прокурор, в целом усилия прокуроров неадекватны складывающейся обстановке. Необходима активизация усилий всех структур законодательной и исполнительной власти. Были приняты меры по серьезному повышению эффективности надзорной работы³.

Среди них были следующие. Коллегия Генеральной прокуратуры Российской Федерации с участием других федеральных органов 29 апреля 1997 года рассмотрела вопрос «О мерах по усилению профилактики преступности несовершеннолетних» и отметила неудовлетворительную работу органов и учреждений системы профилактики, использование их работников не по назначению. В числе мер, направленных на усиление влияния прокурорского надзора, было предпринято укрепление

¹ Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних» от 18 мая 1995 г. № 30. (Документ опубликован не был. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/95 «Приказы, указания, инструкции...).

² Письмо Генерального прокурора РФ Президенту РФ «О неудовлетворительном функционировании государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних» от 17 июня 1997 г. № 1-ГП-79-97 // Образование в документах. 1997. № 17.

³ Письмо Генерального прокурора РФ Президенту РФ «О неудовлетворительном функционировании государственной системы профилактики правонарушений

подразделений 21 субъекта Федерации кадрами, в том числе восстановлены ранее упраздненные отдел в Приморской краевой прокуратуре и группа в Курской областной прокуратуре.

С 1991г. сохраняется тенденция постоянного роста выявленных нарушений законов и незаконных правовых актов, касающихся прав несовершеннолетних. По отношению к 1991 г. количество выявленных нарушений увеличилось в 4,4 раза (в 1998 г. - около 66 тыс.), принесенных протестов - в 4,5 раза, представлений - на 69%. Более чем в два раза увеличилось количество разрешенных прокурорами жалоб, а удельный вес удовлетворенных достиг 60,3%¹.

Однако к 1999 году ситуация с безнадзорностью и правонарушениями не улучшилась, а наоборот усугубилась. Хотя отсутствие должного внимания со стороны государства к проблемам детей вполне можно квалифицировать как несоблюдение Россией Конвенции о правах ребенка, таких как права несовершеннолетних на уровень жизни, необходимый для нормального физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, ответственности родителей за воспитание детей, принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка и др.².

Прокуратурой не охватываются многие аспекты её деятельности. В сложившейся ситуации наблюдается влияние не только экономического кризиса, но и халатного отношения должностных лиц к своим обязанностям, слабым ведомственным и государственным контролем, или его отсутствием. Не являются исключением и правоохранительные органы. Не на всех

несовершеннолетних» от 17 июня 1997 г. № 1-ГП-79-97 // Образование в документах. 1997. № 17.

¹ Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

² Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 10. С. 22-23.

направлениях ощутимо влияние прокурорского надзора. Органы и учреждения системы профилактики работают нескоординированно.

Анализ информации, докладных записок по итогам работы за 1998г. свидетельствует, что лишь четвертая часть прокуроров указала проблемы, характерные для их территорий¹.

Изучение планов работ прокуратор субъектов Федерации за 1996-1998 года подтверждает вывод о том, что большинство из них слабо анализируют положение дел с исполнением законодательства, направленного на предупреждение безнадзорности, поэтому и плановые мероприятия носят рутинный и однообразный характер, касаются в основном прав несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства и исполнения наказаний.

Прокуроры, проверяя исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних подразделениями милиции, не интересуются мерами, принимаемыми подразделениями к лицам, ответственным за воспитание подростка и получение им образования, не выясняют, оперативно ли информируются об этом комиссии по делам несовершеннолетних, органы управления образования, какие меры принимаются, во всех ли случаях пресекаются действия лиц, вовлекающих подростков в совершение правонарушений или антиобщественных поступков, адекватные ли меры правового воздействия применяются к таким лицам. Сами прокуроры в процессе проверок нередко подменяют ведомственный контроль, проверяя исполнение не столько законов, сколько приказов и инструкций МВД России и других ведомств. И это всё тогда, когда среди несовершеннолетних, состоящих на учете в органах милиции, было более 2,0% неграмотных детей, свыше 30,0% лишь с начальным образованием, хотя возраст 80% из них свыше 13 лет. В отдельных регионах

¹ Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99)

России удельный вес состоящих на учете неграмотных детей значительно выше, как, например, в республике Коми¹.

Ненадлежащая работа по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении в значительной степени зависит от низкого профессионального уровня проводимых горрайпрокурорами проверок. К 1999г. лишь немногие прокуроры субъектов Федерации (Алтайский, Красноярский, Краснодарский края, Амурская, Новосибирская области и др.) в порядке реализации своих функций координаторов работы правоохранительных органов провели мероприятия, направленные на изучение недостатков и упущений в деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.²

Основной из недостатков прокурорского надзора - несвоевременное реагирование прокуроров на незаконное помещение несовершеннолетних в Центры. Если в Кемеровской области реагируют на незаконные помещения несовершеннолетних в Центр в основном через 3 - 5 дней, в редких случаях - через 10, то в других регионах значительно позднее. Порою нарушения выявляются лишь в ходе периодических проверок. Это связано с тем, что не во всех прокуратурах субъектов Федерации определены конкретные прокурорские работники, обеспечивающие своевременный надзор за законностью помещения и содержания несовершеннолетних в Центрах.

¹ Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

² Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

Слабо прокуроры реагировали и на факты неисполнения требований об обязательном уведомлении в течение 24 часов прокурора о помещении несовершеннолетнего в Центр по постановлениям соответствующих работников органов внутренних дел и обращении в трехдневный срок в суд после их помещения для решения вопроса о дальнейшем содержании несовершеннолетних в Центрах либо освобождении¹.

Прокуратура прикладывала все свои усилия на изменения ситуации, но не все в её силах. Наглядный пример этому такой. Многие школы воспитательную работу с детьми подменили грубым администрированием, незаконным взиманием штрафов за малейшие проступки учащихся. Генеральная прокуратура неоднократно ставила об этом вопрос перед Минобразованием России, но положительных изменений добиться не удалось. Какие ещё меры ей применять?

Рассмотрение этого вопроса приводит к следующим выводам. С начала 90-х годов вместе с ухудшением обстановки с детской безнадзорностью и их правонарушениями, ухудшалось и состояние прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Возможно, это связано с недостаточностью опыта работы в данной сфере. Определённое влияние играют социально-экономические, политические и другие факторы. Тенденция развития прокурорского надзора в данной сфере такова, что только силами надзора невозможно изменить ситуацию. Необходима активизация деятельности всех органов и учреждений.

¹ Волков Н., Величко О. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность. 2000. № 7. С. 5.

Глава 3. Прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на современном этапе

§1. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в г. Сыктывкаре

Рассмотрение состояния прокурорского надзора на уровне города способно наиболее приблизить нас к настоящему положению дел в этой области, ведь непосредственную работу по надзору за различными объектами проводят именно прокурорские работники городов (районов). Учитывая, что автору наиболее удобнее рассматривать данный вопрос по г. Сыктывкару, кафедру уголовного права и процесса юридического факультета Сыктывкарского государственного университета также интересует Сыктывкарская практика, автор стремится раскрыть тему на примере г. Сыктывкара.

Уровень преступности в г. Сыктывкаре остаётся высоким. За 2001 г. рост преступности несовершеннолетних составил 14,3 %, хотя в целом по республике наблюдается спад преступности¹. Это показывают следующие цифры. В 1997 г. несовершеннолетними было совершено 303 преступления, в 2000 г. – 459, в 2001 г. – 525.² В этом есть и упущения работы органов и учреждений системы профилактики, анализ деятельности которых показал, что этими органами не принимаются должных мер к исполнению требований законов о защите прав детей.

В течение 2001 г. прокуратурой города проведена 31 проверка исполнения законов о несовершеннолетних и молодёжи, выявлено 132

¹ Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара за 2001 г. № 21-2).

² Информация прокуратуры г. Сыктывкара «Об исполнении требований законодательства о несовершеннолетних в г. Сыктывкаре в 2001 году» от 22 января 2002 г. № 21-1/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-1)

нарушения закона. Проведено 7 проверок исполнения законодательства об образовании, 4 – проверки исполнения законодательства о защите прав детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей, 2 проверки исполнения жилищного и семейного законодательства, 4 проверки законности применения к несовершеннолетним мер административного воздействия, 4 проверки по поводу деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, подразделений по делам несовершеннолетних УВД г. Сыктывкара, 2 проверки о борьбе с пьянством, наркоманией и токсикоманией среди подростков а также об опеке и попечительстве, о занятости и об охране труда подростков¹. Среди них, например, проверки исполнения законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности².

Помимо этого, проводятся проверки по расследованию уголовных дел об умышленных убийствах, покушениях на убийство несовершеннолетними³, более узкие проверки об исполнении законодательства по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей⁴.

По результатам проверок внесено 31 представление об устранении выявленных нарушений закона, опротестовано – 7 незаконных правовых акта, 5 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 5 должностных лиц предостережены о недопустимости нарушения закона.

¹ Информация прокуратуры г. Сыктывкара «Об исполнении требований законодательства о несовершеннолетних в г. Сыктывкаре в 2001 году» от 22 января 2002 г. № 21-1/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-1)

² Задание прокуратуры РК «О проведении проверки исполнения законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности» от 13 февраля 2002 г. № 21-2-2002 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-2)

³ Докладная записка Прокурора г. Сыктывкара «О практике прокурорского надзора за расследованием головных дел об умышленных убийствах, покушениях на убийства несовершеннолетними» от 5 марта 2002 г. № 21-1-38вх/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара за 2002 г. № 21-1)

⁴Справка «О результатах проверки исполнения законодательства по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей» от 25 ноября 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара за 2001 г. № 21-1)

Кроме того, в защиту прав и интересов несовершеннолетних прокурором города предъявлено 16 исков, из которых 6 рассмотрены и удовлетворены. Эти показатели говорят о том, что прокурорские проверки стали более тщательными по сравнению с прошлым годом.

Неоднократно на имя главы администрации МО «Город Сыктывкар» выносились представления по вопросам организации питания детей в государственных интернатных и образовательных учреждениях, по принятию мер к увеличению мест в социально-реабилитационном центре для детей и подростков. Но эти вопросы не решаются, хотя и было принято решение о принятии управлением по социальным вопросам мер к увеличению мест в социально-реабилитационном центре для детей и подростков¹.

Несмотря на это, акты прокурорского реагирования в ряде случаев приводят к восстановлению законности. После вынесения представления на имя Главы МО «Города Сыктывкара», в Детском доме № 3, в агрошколе-интернате им. А.А.Католикова и Детском доме № 3 финансирование производится регулярно, а все имевшиеся задолженности администрации МО «Город Сыктывкар» погашены в полном объеме².

В 2001 г. 128 детей было отобрано у родителей, лишённых родительских прав, 13 – у родителей, ограниченных в родительских правах. Всего в 2001 году было направлено в Сыктывкарский суд 113 заявлений о лишении или об ограничении в родительских прав, из них 2 заявления было направленно прокурором.

¹ Решение координационного совещания органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Сыктывкара «О ходе выполнения требований ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 мая 2001 г. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

² Справка «О проведении проверки исполнения законодательства по соблюдению прав детей, находящихся на воспитании в общеобразовательных и интернатных учреждениях города в части организации питания» от 21 марта 2002 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г Сыктывкара за 2002 г. № 21-2)

Обращение прокурора в суд с заявлениями в интересах несовершеннолетних было обусловлено, в основном, нарушением жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей.

Проверка исполнения законодательства в деятельности учреждений высшего профессионального образования за 2001 год была проведена в марте 2002 года, где также не обошлось без обнаружения нарушений законов¹.

По заданиям прокуратуры РК прокурорскими работниками города постоянно проводятся проверки соблюдения требований законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности².

Основными проблемами остаются недостаточная профилактическая работа со стороны органов внутренних дел, непринятие достаточных мер к трудоустройству подростков, к обеспечению их занятости во внеурочное и внеучебное время. Прокурор города считает, что только решение этих проблем может привести к нормализации обстановки в городе с детской преступностью и беспризорностью.³ Для улучшения работы в этой области подразделения по делам несовершеннолетних и управлением образования были организованы совещания среди учреждений и органов системы профилактики по изучению нового законодательства и практики его применения различными службами⁴.

¹ Докладная записка Прокуратуры г. Сыктывкара м) «О результатах проверки исполнения законодательства в деятельности учреждений высшего профессионального образования» от 11 марта 2002 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара за 2002 г. № 21-1)

² Докладная записка «По результатам проверки соблюдения требований законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности» от 20 марта 2002 г. № 21-1-62вх/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-1)

³ Информация прокуратуры г. Сыктывкара «Об исполнении требований законодательства о несовершеннолетних в г. Сыктывкаре в 2001 году» от 22 января 2002 г. № 21-1/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-1)

⁴ О практике применения ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Докладная записка прокуратуры г. Сыктывкара от 14 мая 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры РК за 2001 г. № 21-1/01)

Во многом благодаря влиянию прокуратуры в городе деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не стоит на месте. Выполняются республиканские комплексные программы подготовки подростков к трудовой деятельности¹, утверждаются городские программы комплексных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту². Главой администрации МО «Город Сыктывкар» принимаются меры о взаимодействии учреждений, служб и общественных организаций города с семьями, находящимися в социально опасном положении³, а также и в целом меры по профилактике и пресечению преступлений среди несовершеннолетних⁴.

Положительным примером служит то, что по инициативе органов прокуратуры в Республике Коми, где 65% детей проживают в неблагополучных семьях, проведена акция по выявлению и оказанию срочной помощи подросткам в возрасте до 17 лет, находящимся в социально опасном положении. В результате было вскрыто 745 фактов жестокого обращения с детьми (привлечено к административной ответственности 219 человек, к уголовной - 55), оказана государственная помощь 1374 детям⁵.

¹ Постановление Главы администрации г. Сыктывкар «О мероприятиях по выполнению республиканской комплексной программы подготовки подростков к трудовой деятельности на 1996-2000 годы» от 18 февраля 1997 г. № 2/369. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

² Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «Об утверждении городской целевой программы «комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2000-2002 годы» от 21 сентября 2000 г. № 9/3011. (Документ опубликован не был (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

³ Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «О взаимодействии учреждений, служб и общественных организаций города с семьями, находящимися в социально опасном положении» от 24 апреля 2001 г. № 4/1354. (Документ опубликован не был Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

⁴ Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «О принимаемых мерах по профилактике и пресечению преступлений среди несовершеннолетних» от 28 мая 2001 г. № 5/1729. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

⁵ Информационное письмо Генеральной прокуратуры «О практике прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» РФ от 16 февраля 2001 г. № 21-27-01 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/01

Однако, если говорить о состоянии прокурорского надзора на уровне города, то его оценку обычно даёт прокурор субъекта, так как качественный анализ своей работы прокурором города обычно не делается. Его анализ делается прокуратурой Республики Коми.

Таким образом, ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в г. Сыктывкаре сложилась таким образом, что практически по всем сферам законодательства в рассматриваемой области проводятся регулярные проверки. Однако эти проверки не всегда проводятся на должном уровне, не все нарушения выявляются. По выявленным же проверкам не всегда принимаются необходимые меры для восстановления законности. Не всегда акты прокурорского реагирования выносятся своевременно. Отрицательной чертой нынешней ситуации с прокурорским надзором является то, что порой нарушения закон пресекаются не надлежащими мерами, что сводит на нет профилактическую функцию надзора.

§2. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Республике Коми

Раскрытие темы на уровне субъекта необходимо в том плане, что рассматриваемые в этом ракурсе аспекты представляют некое обобщение практики, следовательно, способствуют получению более наглядного представления о рассматриваемой проблеме. При таком взгляде можно наиболее полно выявить то состояние, в котором находится прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Подобное рассмотрение является необходимым, так как система прокуратуры – централизованная, и упущение какого либо из уровней может привести к ложным выводам.

Ситуация с преступностью несовершеннолетних за последние 4 года в республике ухудшилась, наблюдается значительный рост. Однако принятыми мерами удалось добиться влияния на негативные тенденции в структуре преступности. За 6 месяцев текущего года несовершеннолетними и при их соучастии совершено 1 119 преступлений, что на 17,1% меньше, чем за тот же период 2000 года (1351 преступление)¹. Тем не менее рост преступности отмечается в девяти из двадцати одного городов и районов РК: в городах Сыктывкаре, Печоре, Эжвинском районе, Княжпогостском, Усть-Куломском, Корткеросском, Прилузском, Койгородском, Усть-Цилемском районах.

В целях устранения нарушений законности в деятельности комиссии по результатам прокурорских проверок в 2000 году внесено 36 представлений, опротестовано 87 незаконных правовых актов, 2

¹ Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности, в текущем году опротестовано 36 незаконных правовых актов, внесено 26 представлений.

Несмотря на то, что городскими (районными) прокурорами систематически проводятся проверки исполнения Закона «Об образовании»¹, в деятельности учреждений образования по-прежнему выявляются факты нарушения. Они касаются вопросов порядка приема и оснований отчисления обучающихся, свидетельствующие о нарушении прав последних (г. Сосногорск, г. Усинск, г. Печора и др.), ограничения в приеме (г. Печера, Сыктывкар), неединичны примеры отсутствия в уставах порядка и оснований отчисления обучающихся (Ижемский, Усть-Куломский районы и др.), выявлены факты закрепления в Уставах санкций к учащимся и родителям, примеры временного, условного исключения, отстранения от занятий на неделю (г. Сыктывкар, Сосногорск, Ижемский районы). В результате проведенных проверок выявлено 201 нарушение законодательства об образовании, опротестовано 3 незаконных правовых акта, внесено 42 представления, 10 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. Однако, несоизмеримо 201 выявленным нарушениям количество применяемых меры прокурорского реагирования. Неадекватность прокурорского реагирования на факты выявленных нарушений проявилось и в том, что в 1 полугодии 2001 года выявлено 78 нарушений трудового законодательства, однако внесено только 18 представлений, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности¹.

Такие нарушения выявляются в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних Прилузского, Ижемского районов. Однако, по проведенным 82 служебным проверкам только 2 инспектора из г. Сыктывкара и Ухты привлечено к административной ответственности. В 1

¹ Федеральный Закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150.

полугодии 2001 года органами прокуратуры выявлено 196 нарушений закона в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних, на которые было отреагировано только сорока представлениями, и 5 должностных лиц привлекли к дисциплинарной ответственности.

Несмотря на это, некоторые элементы надзора хорошо налажены по республике. Не всегда имеется реальная возможность направить несовершеннолетних, замеченных в наркомании, на медицинское освидетельствование, так как в республике всего пять ставок подростковых врачей-наркологов. На протяжении последних трёх лет прокуратура РК в информациях в Госсовет РК и Главе РК неоднократно ставит вопрос о введении штатных единиц этих специалистов в каждом городе и районе республики, что повлекло за собой положительные результаты.

Следователями не всегда изучается личность подростка, устанавливаются причины и условия совершения ими преступлений, не принимаются должных мер к их устранению. За 1 полугодие 2001 года процент внесения представлений составил 85,2%, что ниже, чем за прошлый период. Причем из 66 дел, оконченных производством, следователями прокуратуры представления внесены только по 34 делам, что составляет 51,5%². Представления, как правило, вносятся, лишь по окончании расследования уголовных дел, их качество не отвечает предъявляемым требованиям. Однако надзирающие прокуроры на это не реагируют.

Среди помещенных в центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей 50,5% или 265 человек составляют несовершеннолетние, совершившие правонарушения, влекущие административную ответственность. Помещаясь туда, они фактически подвергаются административному аресту, который в соответствии со ст. 32

¹ Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции ...»).

² Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции ...»).

КоАП РСФСР¹ к несовершеннолетним применяться не может, (г.г. Воркута, Сыктывкар, Сыктывдинский район). Распространены незаконные помещения в Центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей несовершеннолетних на основании п.п. 4 п. 2 ст. 22 Закона² по постановлениям судей в связи с ходатайствами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Имеют место факты незаконного помещения несовершеннолетних в Центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей по основаниям, не предусмотренным законом, таким, как на период сбора документов для направления в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (г. Сыктывкар, Сыктывдинский район). Прокурорами эти постановления не были опротестованы. Уже прокурором Республики Коми Председателю Верховного суда РК внесено 10 протестов об отмене постановлений суда о помещении несовершеннолетних в центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей, практически все подлежащие удовлетворению³.

Материалы прокурорских проверок свидетельствуют о том, что деятельность органов опеки и попечительства, администраций учебно-воспитательных учреждений по охране прав и интересов осиротевших детей активизировалась, однако сделать вывод о том, что указанная категория детей на должном уровне защищена социально, нельзя.

В некоторых случаях акты прокурорского реагирования не достигают своей цели. Так, прокуратурой Республики Коми вносились предложения по следующему вопросу. Не исполняется требование ст. 8 Федерального Закона

¹ Кодекс РСФСР «Об административных правонарушениях». Утверждён Верховным Советом РСФСР от 20 июня 1984 г. № 195-ФЗ // Ведомости Верховного совета РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909.

² Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции ...»).

«О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»¹ в части предоставления целевых безвозвратных ссуд на приобретение жилого помещения в случае отсутствия необходимого жилого фонда, финансирование на эти цели не предусматривается бюджетами муниципальных образований республики. Но они остались без внимания.

В защиту интересов несовершеннолетних органами прокуратуры РК в 1 полугодии 2001 года предъявлено в суды 98 исковых заявлений на сумму 137 тысячи рублей, из них 56 исковых заявлений о лишении родительских прав и ограничении в родительских правах². А почему своевременно не выполняют эту работу органы системы профилактики? Потому что прокуратуры городов и районов не активизируют их работу.

По результатам обобщения прокуратурой Республики Коми выносятся представления в адрес Республиканской комиссии по делам несовершеннолетних, МВД РК, Министерства образования и высшие школы РК. Однако, достаточно ли этого для стабилизации обстановки? Почему районными (городскими) прокурорами вовремя не вносятся представления?

Итак, прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в республике Коми находится в состоянии, которое оставляет желать лучшего. По республике в городских и районных прокуратурах ситуация складывается по разному. Имеется как отрицательный, так и положительный опыт, причём прокуратура РК стремится распространить его. Проверки как городскими, так и районными прокуратурами не всегда проводятся на должном уровне, что выявляется в ходе проведения проверок прокуратурой республики. По выявленным проверкам не всегда принимаются акты реагирования для восстановления

¹ Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

² Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции ...»).

законности. Негативная черта рассматриваемого направления прокурорского надзора в том, что имеющимися у них полномочиями прокуроры не могут порой повлиять на положение. За положительный опыт можно принять внесение прокурором представления главе администрации города, предложения в Законодательное Собрание.

§3. Ситуация с прокурорским надзором за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России

Сложившаяся в стране ситуация с безнадзорностью и беспризорностью несовершеннолетних является крайне напряженной. Число подростков, доставленных в 2001 году в милицию за различные правонарушения, превысило 1 млн. 140 тыс. Среди доставленных - 301 тыс. подростков, едва достигших 13 лет, 295 тыс., которые нигде не работали и не учились, а 45 тыс. совсем не имели образования.

При таком раскладе особенно активной должна быть позиция прокуроров. Всего за 2001 г. выявлено 100840 нарушений законодательства, направленного на защиту прав и интересов несовершеннолетних (что на 16,6% выше по сравнению с 2000 г.), и 11492 незаконных правовых акта (выше по сравнению с прошлым годом на 10,4%), что свидетельствует об отсутствии тенденции к улучшению состояния законности. На каждое выявленное нарушение законности прокуроры обязаны должным образом среагировать, принять меры к восстановлению правопорядка. Однако в их деятельности обнаруживаются серьезные недостатки.

Прокуроры Алтайского края, Воронежская и Рязанская области, выявляя нарушения законности в сфере социальной защиты материнства и детства, неэффективно используют предоставленные законом полномочия для реального устранения грубых нарушений законодательства и привлечения к ответственности виновных лиц. Более того, вместо инициирования вопросов о дополнении региональных законов о бюджетах нормами, предусматривающими расходы на материальную поддержку охраны материнства и детства, прокуроры и в этих случаях оправдывают свое бездействие отсутствием должного финансирования¹.

¹ Информационное письмо Генерального прокурора РФ «Об исполнении законодательства о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних» от 25 марта 2002 г. № 21-17-02 (Документ опубликован не был. . Наряд прокуратуры РК за 2002 г. № 21-1)

Без необходимой материальной поддержки остаются также семьи, принявшие детей под опеку (попечительство). В таких семьях воспитывается более 329 тыс. детей. Средства на выплату пособий на содержание подопечных детей в бюджетах субъектов Федерации и местного самоуправления зачастую вообще не предусматриваются, а в ряде мест принимаются незаконные решения о снижении их размеров. В связи с образовавшейся задолженностью по выплате пособий только прокуроры Красноярского края направили в суды 1275 заявлений на общую сумму 7,3 млн. руб. По инициативе прокуратуры Омской области закон области о бюджете дополнен нормой о целевом выделении средств на выплату опекунских пособий.

Безразличие и безответственность стали стилем работы сотрудников многих органов местного самоуправления и их социальных служб, но принятые к ним меры прокурорского реагирования зачастую явно не соответствуют остроте положения.

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в ущерб профилактике правонарушений несовершеннолетних продолжают выполнять несвойственные им обязанности. Практически не принимают участия в профилактике преступного поведения подростков сотрудники служб криминальной милиции и следствия, на что прокуроры не реагируют.

Следует отметить, что криминальное влияние взрослых на несовершеннолетних усиливается. Несмотря на это, по-прежнему неудовлетворительно исполняются требования закона об изучении условий жизни и воспитания несовершеннолетних, совершивших преступления, выявлении и устранении причин и условий их совершения. К примеру, в г. Златоусте Челябинской области расследовалось уголовное дело о разбойных нападениях и убийствах шестерых местных, жителей, совершенных в 2000-2001 гг. группой малолетних и несовершеннолетних подростков-воспитанников детского дома и школы-интерната. Эти факты

должны были стать поводом для немедленной и тотальной проверки деятельности всех детских учреждений области, чего не было сделано. Только по настоянию Генеральной прокуратуры такая проверка проведена.

Отмечая недостатки работы, необходимо также отмечать положительный опыт в данной сфере, чтобы он принимался во внимание прокуратурами других субъектов федерации. Так, инициативно и неравнодушно подходят к работе на данном участке прокуроры республик Марий Эл и Мордовии, Красноярского края, Кемеровской, Новосибирской, Пермской, Самарской, Ульяновской областей, г. Санкт-Петербурга и ряда других регионов.

В частности, прокурор Кемеровской области указанное направление надзора держит под личным контролем. В аппарате действует постоянная рабочая группа. Штат отраслевого отдела прокуратуры, состоящий из 8 прокуроров, за последние 12 лет не пересматривался. Прокуроров этого отдела отличает безразличное отношение к проблемам детства, стремление защитить права каждого ребенка. В истекшем году в области выявлено 5340 (в 2000 г. - 3438) нарушений законодательства о правах и интересах несовершеннолетних. По протестам прокуроров отменено и изменено 556 незаконных правовых актов. Предостережены о недопустимости нарушения законов и привлечены к различным видам ответственности 332 работника органов внутренних дел, образования, здравоохранения и социальной защиты. По заявлениям прокуроров 210 родителей лишены родительских прав в отношении 300 детей, взысканы алименты на их содержание. В интересах более 300 детей, находящихся под опекой граждан, предъявлено 229 исков на сумму 1,5 млн. руб. и в интересах граждан, имеющих детей, свыше 500 исков на сумму 1,473 тыс. руб. о выплате им пособий. Защищены имущественные права более 5,5 тыс. обучающихся в образовательных учреждениях. Только в интересах 57 выпускников профессиональных лицеев из числа детей-сирот по прокурорским искам взыскано 542 тыс. руб.

Принятые прокуратурой г. Санкт-Петербурга организационно-методические меры по активизации надзора в этом направлении дали свои положительные результаты. Количество выявленных нарушений законов увеличилось с 606 в 2000 г. до 1228 в 2001 г., или на 102%, число протестов - на 218% (со 104 до 318).

Активную позицию занимает прокуратура г. Санкт-Петербурга по совершенствованию действующего регионального законодательства, на протяжении 5 лет в городе не действовал институт приемной семьи. После вмешательства прокуратуры была начата разработка законодательной базы и в марте 2001 г. принят Закон «Об оплате труда приемных родителей». Отстаивая жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прокуратура поставила вопрос о разработке проекта закона «О целевой программе Санкт-Петербурга «Дети-сироты» на 2002-2004 годы», предусматривавшего решение вопросов социальной адаптации несовершеннолетних, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, включая приобретение жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, окончивших образовательные учреждения. Указанный закон принят. Прокуратура инициировала и включение в бюджет Санкт-Петербурга средств для компенсационных выплат на питание детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях (задолженность по этим выплатам реально погашена за 2001 г.).

При проведении тех или иных проверок, инициированных Генеральной прокуратурой, во многих регионах вскрылись нарушения законности, которые ранее не замечались. Как положительный опыт необходимо отметить то, что вносились представления главе администрации города, предложения в Законодательное Собрание.

Прокуратурой Брянской области опротестовано незаконное постановление администрации г. Брянска «Об организации питания школьников в 2000-2001 учебном году», которым было незаконно установлено частичное возмещение родителями денежных средств на

питание детей в школах. Протест удовлетворен. По заявлению прокурора области суд признал незаконными отказ финансового управления администрации г. Брянска в ежеквартальном перерасчете денежных средств, выделяемых для содержания приемных детей, и действия администрации города по выплате средств на содержание детей в приемных семьях в заниженном размере.

Прокуратура Республики Марий Эл уделяла особое внимание надзору за исполнением законодательства о социальной защите детей-сирот. Меры прокурорского реагирования в 2001 г. коснулись каждого второго ребенка, находящегося под опекой и попечительством в семьях граждан. В суды направлены иски в интересах 297 сирот о взыскании денежных средств на их содержание на сумму свыше 1,5 млн. руб., а также иски о предоставлении жилых помещений 16 детям из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые удовлетворены. По предложению прокурора республики Правительством принят ряд мер, направленных на улучшение положения детей. Так, выплаты на содержание детей-сирот стали производиться за счет республиканского фонда компенсаций, а не за счет местных бюджетов. В результате впервые за последние 5-6 лет все семьи, воспитывающие детей-сирот, без задержек получили денежные средства на их содержание, а образовавшаяся задолженность сократилась более чем в три раза. Эти меры создали благоприятные предпосылки для развития в республике института приемных семей.

По представлению прокуратуры Ульяновской области отменено распоряжение главы администрации области, которым был незаконно занижен размер пособий на детей, находящихся под опекой (452 руб.20 коп. на детей дошкольного возраста, 581 руб.50 коп. на детей школьного возраста), и принято новое распоряжение, в соответствии с которым размер пособия на ребенка, находящегося под опекой (попечительством) определен в сумме 1200 руб.

Многие десятки тысяч несовершеннолетних после их осуждения к условной мере уголовного наказания остаются вне контроля государства.

При этом не все прокуроры принципиально реагируют на данное нарушение Закона и не требуют от соответствующих территориальных управлений по исполнению наказаний Минюста России устранения нарушений уголовно-исполнительного законодательства. Положительный же опыт по данному вопросу необходимо внедрять. Он таков. Прокуратура Самарской области потребовала от начальника управления исполнения наказаний принять меры к неукоснительному соблюдению требований законодательства по контролю за условно осужденными несовершеннолетними. По результатам рассмотрения представления управлением подготовлены программа и положение, предусматривающие порядок передачи функций контроля за такими подростками в уголовно-исполнительные инспекции, их взаимодействие с соответствующими службами ГУВД и другими органами и учреждениями профилактики правонарушений несовершеннолетних¹.

Итак, прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России находится в неудовлетворительном состоянии. По выявленным проверкам не всегда принимаются акты реагирования. Негативная черта проявляется также в том, что имеющимися полномочиями прокуроры не могут достигнуть восстановления законности. Следует отметить и такой недостаток в организации работы, как слабый анализ состояния законности в данном направлении надзора или его полное отсутствие. Генеральной прокуратурой, при инициировании собственных проверок, во многих регионах вскрываются

¹ Информационное письмо Генеральной прокуратуры «О практике прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» РФ от 16 февраля 2001 г. № 21-27-01 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/01 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

нарушения законности, которые ранее не выявлялись прокуратурами на местах. В организации надзора продолжают иметь место существенные недостатки и упущения. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 июня 2001 № 38, который требует от прокурора обеспечения посредством надзора реального исполнения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних, в должной мере не выполняется. Отдельные прокуроры не исполняют требований приказа о комплексном решении задач по защите прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, в частности, о сосредоточении в отраслевых подразделениях надзора за расследованием преступлений несовершеннолетних. Кроме того, вскоре после издания приказа в ряде прокуратур субъекте Федерации (прокуратуры Курской и Мурманской областей, Республики Северная Осетия-Алания) кадровые проблемы стали недальновидно решать за счёт подразделений по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних молодежи.

Заключение

Прокурорский надзор за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних рассматривается в рамках надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Предметом рассматриваемого направления деятельности будет соблюдение исполнения Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Прокурорами надзор должен быть поставлен таким образом, чтобы он обеспечивал реальное исполнение законодательства о несовершеннолетних, пресечение и предупреждение их преступности.

Однако, из изложенного очевидно, что начиная с 90-х годов ситуация с детской безнадзорностью и преступностью только ухудшается. На настоящий момент, по словам Президента Российской Федерации Путина В.В., детская безнадзорность и беспризорность, криминализация подростковой среды в стране достигли угрожающих размеров. И прокуратура не смогла приостановить этот процесс. По мнению Генерального прокурора, изменить положение может только комплексная система мер различных органов, а только усилиями прокуратуры добиться положительных результатов не возможно¹. Тенденция развития прокурорского надзора в данной сфере такова, что он бессилён изменить ситуацию.

Прокурорский надзор за исполнением вышеуказанного Закона налаживается медленно, тогда как ситуация требует безотлагательного вмешательства прокуроров. Прежде всего, оно заключается в побуждении

¹ См.: Информационное письмо Генерального прокурора РФ «Об исполнении законодательства о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних» от 25 марта 2002 г. № 21-17-02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

мерами прокурорского реагирования к полному и точному исполнению требований Закона всех органов и учреждений системы профилактики в пределах их компетенции и обязанностей. О реальных возможностях прокуратуры в части влияния на сокращение числа беспризорников, выявлении детей, нуждающихся в помощи государства, свидетельствует положительный опыт работы некоторых областных прокуратур, получивший пока еще ограниченное распространение.

В основном, ситуация складывается следующим образом. В организации надзора продолжают иметь место существенные недостатки и упущения. Положение приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 22 июня 2001 № 38 об обеспечении посредством надзора реального исполнения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних в должной мере не выполняется.

Отдельные прокуроры не исполняют требования приказа о комплексном решении задач по защите прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, в частности, о сосредоточении в отраслевых подразделениях надзора за расследованием преступлений несовершеннолетних.

Зачастую деятельность прокуроров ограничивается проверками, а на восстановление законности усилий не прилагается. Не по всем выявленным нарушениям выносятся соответствующие акты реагирования. Помимо этого наблюдается несвоевременность реагирования на факты нарушения закона.

Необходимо отметить и некачественность проводимых проверок. Инициированные Генеральной прокуратурой проверки вскрывают во многих регионах нарушения законности, которые ранее не замечались.

Порою нарушения выявляются лишь в ходе периодических проверок. Не проявляется личная инициатива работников. Это связано с тем, что не во всех прокуратурах субъектов Федерации определены конкретные

прокурорские работники, обеспечивающие своевременный надзор за законностью в данной сфере рассматриваемых отношений.

Недостатки в работе зависят и от низкого профессионального уровня проводимых проверок.

Следует отметить и такой недостаток, как слабый анализ состояния законности на данном направлении надзора или его полное отсутствие. Следовательно, планирование мероприятий, необходимых в данном районе на данное время, сводится к формальному переписыванию плана из года в год, что свидетельствует о формальном отношении к своим обязанностям и сводит на нет профилактическую функцию этого мероприятия.

Негативная черта рассматриваемого направления прокурорского надзора в том, что принятие мер прокурорского реагирования зачастую явно не соответствуют остроте положения, так как актами прокурорского реагирования прокуроры порой не могут добиться восстановления законности.

Как положительную черту можно отметить внесение прокурорами предложений в законодательные органы по совершенствованию действующего законодательства.

Автор считает, что активизировать профилактическую функцию прокурорского надзора за системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних возможно, если принять во внимание следующее:

- повысить профессиональную подготовку кадров;
- внедрения рекомендаций по совершенствованию методик проведения проверок, разработанные учёными;
- усилить ответственность лиц, которые не выполняют требования прокурора о восстановлении законности и о не нарушении законов;
- закрепить на данном участке опытных работников, возложив на них выполнение надзорных функций только в данной сфере;

- активизировать обмен положительным опытом прокуратур разных уровней;
- обязать прокуроров самим инициировать проверки с учётом обстановки на административно-территориальной единице, на которую распространяются их полномочия.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребёнка: Резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. // Советский журнал международного права. 1991. № 2. С. 151-170.
2. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
3. Кодекс РСФСР «Об административных правонарушениях». Утверждён Верховным Советом РСФСР от 20 июня 1984 г. № 195-ФЗ // Ведомости Верховного совета РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909.
4. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1915.
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2201-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
6. Федеральный Закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150.
7. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» от 3 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
9. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

10. Закон Республики Коми «О защите прав детей в Республике Коми» от 19 ноября 1996 г. № 36-РЗ // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 1997. № 3. Ст. 657.

11. Закон Республики Коми «О молодёжи» от 17 марта 1997 г. № 18-РЗ // Республика. 1997. 8 апреля.

12. Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» от 6 сентября 1993 г. № 1338 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации . 1993. № 37. Ст. 3449.

13. Указ Президента Российской Федерации «О частичном признании утратившим силу Указа Президента Российской Федерации от 6 сентября 1993 г. № 35 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» от 14 января 2000 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 3. Ст. 255.

14. Постановление Правительства РФ «О дополнительных мерах по усилению профилактики беспризорности и безнадзорности на 2002 год» от 13 марта 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1057.

15. Указ Главы РК «О создании социальных приютов для детей и подростков» от 13 апреля 1995 г. № 170 // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 1995. № 12. Ст. 359.

16. Приказ Министерства Республики Коми по социальным вопросам «Об утверждении типового устава государственного (муниципального) учреждения «Центр социальной помощи семье и детям» от 16 октября 2000 г. № 610. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

17. Приказ Министерства Республики Коми по социальным вопросам «Об организации отделений дневного (вечернего) пребывания детей и подростков в территориальных центрах социальной помощи семье и детям» от 13 сентября 2001 г. № 609. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

18. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О задачах органов прокуратуры по повышению эффективности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних» от 18 мая 1995 г. № 30. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/95 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

19. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних и молодежи» от 22 июня 2001 г. № 38. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/01 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

20. О дополнительных мерах по предупреждению групповой и организованной преступности несовершеннолетних: Указание Генеральной прокуратуры РФ № 53/21 от 25 августа 1997 г., Министра внутренних дел РФ от 21 августа 1997 г. № 1/12597 // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора РФ. М.: Норма, 1999.

21. Постановление Главы администрации г. Сыктывкар «О ходе выполнения Указа Главы Республики Коми № 290 от 28 октября 1996 г. «О республиканской программе действий органов государственной власти и Управления г. Сыктывкара по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних на период до 2000 года» от 29 мая 1997 г. № 5/1229. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

22. Постановление Главы администрации г. Сыктывкар «О создании социального приюта для детей и подростков г. Сыктывкара» от 22 июля 1997

г. № 7/1710. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

23. Постановление Главы администрации г. Сыктывкар «О квотировании рабочих мест в организациях г. Сыктывкара для трудоустройства граждан, особо нуждающихся в социальной защите» от 22 апреля 1999 г. № 4/1144. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

24. Постановление Главы администрации МО «Эжвинский район г. Сыктывкара» «Об утверждении положения о социальном приюте для несовершеннолетних детей» от 21 июня 2000 г. № 604. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

25. Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «Об утверждении городской целевой программы «комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2000-2002 годы» от 21 сентября 2000 г. № 9/3011. (Документ опубликован не был (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

26. Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «О взаимодействии учреждений, служб и общественных организаций города с семьями, находящимися в социально опасном положении» от 24 апреля 2001 г. № 4/1354. (Документ опубликован не был Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

27. Постановление Главы администрации МО «Город Сыктывкар» «О принимаемых мерах по профилактике и пресечению преступлений среди несовершеннолетних» от 28 мая 2001 г. № 5/1729. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

Монографии, учебная литература

28. Акты прокурорского надзора / Под ред. Ю.И. Скуратого. М.: Юристъ, 1997. 276 с.
29. Басков В.И. Прокурорский надзор. Учебник для юридических вузов. М.: Зерцало, 1998. 468 с.
30. Басков В.И., Коробейников Б.В. Курс прокурорского надзора. Учебник для студентов вузов и факультетов с приложением нормативных актов. М.: Издательство «Зерцало», 2000. 512 с.
31. Беркевич Е.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов. М.: Экспертное бюро, 1998. 185 с.
32. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.
33. Домашняя юридическая энциклопедия. О детях. М.: Олимп: Издательство АСТ-ЛТД, 1998. 603 с.
34. Комментарий и разъяснения к ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» / Под ред. Н.П. Киримова, Ю.А. Лукичева, В.И. Рохлина и др. СПб.: Издательство Тихомирова В.А., 1999. 176 с.
35. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Чувилева. М.: Юристъ, 2000. 400 с.

Публикации

36. Волков Н., Величко О. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность. 2000. № 7. С. 2-5
37. Гажалов Ю. Не чужие на земле // Социальная защита. 1998. № 11-12. С. 37-41.
38. Дармодехин С.В. Безнадзорность детей в России // Педагогика. 2001. №5. С. 3-7.
39. Друкаров И.Л. Некоторые вопросы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних в деятельности комиссий по делам

несовершеннолетних // Проблемы теории и практики борьбы с преступностью. Томск. 1982. С. 91-96.

40. Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 10. С. 22-23.

41. Козлов С. Подростковые правонарушения и их профилактика // Профессионал. 2001. № 2. С. 14-15.

42. Красновский Л.З. Комиссия по делам несовершеннолетних: карать или воспитывать? // Педагогика. 1992. № 9-10. С. 40-46.

43. Нечаев А.М. Детская беспризорность – опасное социальное явление // Государство и право. 2001. № 9. С. 57-65.

44. Синельщиков Ю. Нужен ли несовершеннолетним прокурор? // Социальная законность. 1991. № 10. С. 2-4.

45. Юричка Ю. Предупредить правонарушения несовершеннолетних // Народное образование. 2000. № 6. С. 267-270.

Эмпирические материалы

46. Представление Прокуратуры Республики Коми «Об устранении нарушений Закона РФ «Об образовании» и законодательства, направленного на предупреждение правонарушений и преступности несовершеннолетних» от 21 февраля 1996 г. № 21-1 (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

47. Решение Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Республики Коми при подготовке и проведении комплексной межведомственной профилактической операции «Подросток» от 29 апреля 1996 г. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

48. Постановление Главы администрации г. Сыктывкар «О мероприятиях по выполнению республиканской комплексной программы подготовки подростков к трудовой деятельности на 1996-2000 годы» от 18

февраля 1997 г. № 2/369. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

49. Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «О нарушении законодательства о социальной защите несовершеннолетних» от 11 февраля 1997 г. № 15/454-6. // Образование в документах. 1997. № 15.

50. Письмо Генерального прокурора РФ Президенту РФ «О неудовлетворительном функционировании государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних» от 17 июня 1997 г. № 1-ГП-79-97 // Образование в документах. 1997. № 17.

51. Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «Об аналитических материалах «Состояние преступности несовершеннолетних в РФ в 1997 году» и «О состоянии работы по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту» от 15 сентября 1998 г. № 15/329-6 // Образование в документах. 1998. № 21-22.

52. Письмо Министерства РК по социальным вопросам «Об усилении ведомственного контроля за исполнением законодательства о защите прав детей, нуждающихся в социальной помощи государства» от 23 февраля 1999 г. № 1-8-и. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

53. Информационное письмо Прокуратуры Республики Коми «О практике прокурорского надзора за исполнением Закона Российской Федерации «Об образовании» по вопросам профилактической работы среди учащихся школ, отсеvu и устройству выбывших из учреждений лиц» от 27 мая 1999 г. № 21-2-99. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных «Эксперт Приложение: Ведомства»).

54. Анализ практики применения Федерального закона № 120 от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Задание к докладной записке

Прокуратуры РК. (Документ опубликован не был Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

55. Обзор практики прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности несовершеннолетних: Письмо Генеральной прокуратуры РФ № 21-77-99 от 24 декабря 1999 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/99 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

56. Письмо Министерства образования РФ «О направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа» от 3 марта 2000 г. № 138/26-5. (Документ опубликован не был. Консультант плюс. База данных: Версия Проф.)

57. Информационное письмо Генеральной прокуратуры «О практике прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» РФ от 16 февраля 2001 г. № 21-27-01 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/01 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

58. О практике применения ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Докладная записка прокуратуры г. Сыктывкара от 14 мая 2001 г.

59. Решение координационного совещания органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Сыктывкара «О ходе выполнения требований ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 мая 2001 г. (Документ опубликован не был. Консультант Плюс. База данных: Коми Выпуск).

60. Информационное письмо Прокуратуры РК № 21-2 от 7 августа 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).

61. Справка «О результатах проверки исполнения ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в общеобразовательных школах г. Сыктывкара №№ 43, 36 и в Коми национальной гимназии» от 21 декабря 2001 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»)

62. Информация прокуратуры г. Сыктывкара «Об исполнении требований законодательства о несовершеннолетних в г. Сыктывкаре в 2001 году» от 22 января 2002 г. № 21-1/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»)

63. Задание прокуратуры РК «О проведении проверки исполнения законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности» от 13 февраля 2002 г. № 21-2-2002 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»)

64. Докладная записка прокуратуры г. Сыктывкара «О результатах проверки соблюдения требований законодательства о предупреждении правонарушений среди несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности» от 20 марта 2002 г. № 21-1-62вх/02 (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»)

65. Справка «О проведении проверки исполнения законодательства по соблюдению прав детей, находящихся на воспитании в общеобразовательных и интернатных учреждениях города в части организации питания» от 21 марта 2002 г. (Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»)

66. Информационное письмо Генерального прокурора РФ «Об исполнении законодательства о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних» от 25 марта 2002 г. № 21-17-02

(Документ опубликован не был. Наряд прокуратуры г. Сыктывкара № 21-2/02 «Приказы, указания, инструкции, обзоры, справки, информационные письма, методические рекомендации, задания по вопросам надзора за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры РФ, РК, докладные записки, обзоры по этому вопросу, составленные прокуратурой города»).