

# ОБРАЩЕНИЕ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ К МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ

## ПОЗИЦИЯ НАУКИ

«Не стрелять и не плакать, а понять первопричину бед человечества, не создав при этом ни образа врага, ни идола – в этом суть святого долга каждого человека перед современниками и потомками. Сохранение Земной Цивилизации следует признать критерием истины и Высшей Общечеловеческой Целью». Манифест свободного общества. Москва, 1991.

Главная цель данного Обращения – определиться с фундаментальным уровнем понимания первопричин глобальных проблем человечества и точкой отсчета для конструктивной консолидации в условиях современного неустойчивого развития общества, прежде всего, научной общественности. Напряженность геополитической реальности постоянно возрастает и сохраняет в своей основе силовое противостояние государств, как закономерное следствие отсутствия научного понимания глобальных проблем земной цивилизации. Силовое противостояние государств по мере демографического роста населения Земли и истощения природных ресурсов планеты, включая ресурсы, которые компенсируют антропогенную нагрузку, очевидно, будет становиться антагонистическим со всеми вытекающими из этого последствиями. Наряду с этими внутренними угрозами, человечеству необходима консолидация и в контексте возможных угроз со стороны внеземных цивилизаций.

Современная ситуация на планете в целом отражает не только низкий уровень стратегического мышления человечества, но и сложность самой проблемы, а также состояние теории познания, общественной и фундаментальной науки. До сих пор нет ни научно обоснованной концепции развития, ни ясного представления о ближайших десятилетиях, ни тем более о будущем земной цивилизации. Следует констатировать, что научно корректной теории устойчивого развития общества человечество пока также создать не смогло. Вместе с тем, сегодня становится очевидным, что без научного понимания первопричин современных глобальных проблем общества и идентификации, приоритетных цивилизационных целей уже невозможны получение адекватных ответов на вызовы времени и конструктивная разработка коэволюционных, экономических, политических, демографических, антитеррористических, экологических и других доктрин, определяющих эффективное развитие и собственно сохранение земной цивилизации.

Конференции глав правительств в Рио-де-Жанейро в 1992 году и в Йоханнесбурге в 2002 году под эгидой ООН также не выделили фундаментального научного аспекта проблемы. Не было осознано, что социальная теория представляет собой особый вид научной теории, что без социальной теории невозможно создать концепцию устойчивого развития и соответственно модель цивилизации будущего. Сегодня для обеспечения гарантий устойчивого развития общества необходимы качественно новый, нравственный взгляд на эти проблемы и научная теория, ориентированная на устойчивое развитие земной цивилизации. Российская наука обращается к международному научному сообществу с предложением определиться с Позцией Науки в этих вопросах:

1. История не оставила человечеству научно обоснованной теории развития общества. Поэтому приоритетом №1 для современной науки следует признать актуальность ее создания в соответствии с научным методом и критериями научной истины: логикой и опытом.
2. Научная теория развития общества представляет собой особый вид научной теории, которая, ввиду специфики ее естественнонаучной и социально философской основы, а также семантической проблемы понятийного аппарата, отличается от научных теорий других областей знаний тем, что как конструктивная теория она может быть создана лишь под самую высокую общечеловеческую цель.
3. Современный междисциплинарный подход в области общественного знания необходимо дополнить понятием фундаментальной цивилизационной цели, как самой высокой цели

человечества, признанной в качестве критерия истины всего социального и общественного знания, в связи с чем парадигма высшей цивилизационной цели приводит социологию к статусу фундаментальной науки для всего класса общественных и гуманитарных наук.

4. В качестве фундаментальной (высшей) цивилизационной цели человечества следует признать необходимость сохранения земной цивилизации и предложить ввести данную цель в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию прав человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие и другие базовые международные документы, а также в Конституции ведущих стран мира, входящих в ООН в качестве их конституционной основы. Это позволит консолидировать человечество и ориентировать его в направлении построения рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур. Научная теория развития общества, построенная на этой основе, допускает возможность сохранения земной цивилизации лишь при условии всестороннего гармоничного развития всего мирового сообщества

5. Свобода слова, провозглашенная демократией, при современном состоянии общественной мысли является единственным научно обоснованным выходом из мировоззренческого тупика. Вместе с тем, при решении цивилизационных проблем свобода должна быть не любого слова, но, прежде всего, конструктивного и научно обоснованного, т.е. опирающегося на самую высокую общечеловеческую цель. Понятие «свобода» предполагает, прежде всего, осознанную необходимость, где право каждого человека на свободу слова позволяет реально реализовать лишь научный диалог на фундаментальном уровне.

6. Идея всемерного развития индивидуальной и экономической свободы, не имевшая конкуренции в плане динамизма и достижения экономического успеха и ставшая в итоге центральной руководящей мировоззренческой идеей современного мирового сообщества, сегодня, что очевидно, отнюдь не тождественна научно адекватной высшей цивилизационной цели и потому без промедления должна быть приведена в соответствии с новой цивилизационной парадигмой общественного развития, а именно парадигмой достижения всесторонне рационального общества, гарантирующего сохранение и устойчивое гармоничное развитие земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур во времени и, прежде всего, на Земле.

7. На первом этапе движения к консолидации человечества и модели общества устойчивого развития необходима консолидация, прежде всего, международного научного сообщества, как наиболее подготовленной в методологическом плане части человечества, для последующей просветительской и образовательной деятельности в обществе. Для этого необходимо разработать проекты ежегодного международного научного конгресса «Сохранение земной цивилизации» и международного конкурса «Модель цивилизации будущего» как инструментов конструктивной ориентации общественного знания.

8. Главная задача сегодняшнего дня – это донесение через научный диалог до общественного сознания, до сознания каждого человека объективной реальности окружающего мира, а также выше представленного уровня понимания, на котором лежит решение проблем человечества. Необходимо показать обществу, что современные негативные тенденции на планете, хаос в умах, многочисленные трагедии современного мира, в том числе глобальный терроризм, как трагедийный вызов времени, являются следствиями отсутствия в обществе диалога на строго научном, не предвзятом уровне.

Данным Обращением российские ученые намерены совместно с международным научным сообществом направить современное хаотическое движение общественной мысли в русло конструктивного поиска решений проблем земной цивилизации. Российские ученые убеждены, что лишь научный подход позволит консолидировать усилия народов всех стран на благо каждого народа и всего человечества в целом. Положения данного Обращения позволяют уже сегодня ООН и заинтересованным сторонам сформулировать конструктивную основу для разрешения различных внутригосударственных и международных конфликтов.

Российские ученые надеются, что руководители государств и ООН поддержат инициативу российской науки о необходимости проведения в рамках ООН межгосударственного диалога на

строго научном уровне. К международному научному сообществу в данном контексте российская наука, безусловно, относит всех мыслящих и обеспокоенных судьбой земной цивилизации людей. Одними из первых мыслителей, поднявших вопрос о сохранении земной цивилизации на уровень международного диалога, были В.И. Вернадский, а также Б. Рассел и А. Эйнштейн в своем выдающемся Манифесте Рассела – Эйнштейна.

\*\*\*

Обращение поддержали: В.Алексеев, Н.Алешин, Л.Абалкин, В.Адушкин, В.Алпатов, В. Андреев, Г.Арбатов, А.Бахарев, О.Белоцерковский, А.Бессмертных, Н. Болховитинов, В.Бортко, Ю.Бубнов, Э.Быстрицкая, Е.Велихов, В.Виноградов, Е.Виноградов, Д.Вороненков, Э. Гирусов, С.Говорухин, Г. Голицын, А.Гранберг, В.Григорьев, Р.Гринберг, А.Гусейнов, А.Дмитриев, Ю.Дмитриев, В.Данилов-Данильян, Т.Доронина, И.Еременко, В.Жуков, В.Журкин, М.Залиханов, Я.Засурский, М.Захаров, А.Исаев, С.Капица, Н.Кардашев, В. Карташкин, А.Кокошин, А.Кончаловский, А.Куделин, В.Кузнецов, О.Кузнецов, Г. Куманев, В.Лановой, А.Леонов, В.Локосов, В. Макаров, М.Маргелов, М.Максакова, В.Матвеев, В. Матросов, В. Медведев, Д.Муратов, О.Нефедов, И. Новиков, С. Новиков, Б.Ноткин, Т.Ойзерман, В. Осипов, Г. Осипов, И.Острецов, Н.Петраков, А. Петров, Ю.Петров, Ю. Пивоваров, А.Подберезкин, Ю.Поляков, Д. Рундквист, А.Савин, А.Сахаров, Г.Севостьянов, Л.Скворцов, А.Смбатян, А.Соколов, Ю.Соломин, В.Староверов, В.Степин, К.Судаков, Н.Тарасова, С.Тихвинский, Т.Тимофеев, М.Титаренко, А.Торкунов, А.Тишков, О.Фаворский, В.Филиппов, А.Фурсенко, И. Халатников, Е. Чазов, А. Черепашук, В. Черешнев, Б. Черток, А.Чилингаров, А.Чубарьян, В.Шаталов, Н.Шмелев, А.Шохин, Б.Юдин.

Председатель международного движения ученых «Голос разума», главный редактор телепрограмм «Голос разума» и «Согласие» Ю. Дмитриев

Handwritten signatures and names, including: Ю. Дмитриев, В.Алексеев, Н.Алешин, Л.Абалкин, В.Адушкин, В.Алпатов, В. Андреев, Г.Арбатов, А.Бахарев, О.Белоцерковский, А.Бессмертных, Н. Болховитинов, В.Бортко, Ю.Бубнов, Э.Быстрицкая, Е.Велихов, В.Виноградов, Е.Виноградов, Д.Вороненков, Э. Гирусов, С.Говорухин, Г. Голицын, А.Гранберг, В.Григорьев, Р.Гринберг, А.Гусейнов, А.Дмитриев, Ю.Дмитриев, В.Данилов-Данильян, Т.Доронина, И.Еременко, В.Жуков, В.Журкин, М.Залиханов, Я.Засурский, М.Захаров, А.Исаев, С.Капица, Н.Кардашев, В. Карташкин, А.Кокошин, А.Кончаловский, А.Куделин, В.Кузнецов, О.Кузнецов, Г. Куманев, В.Лановой, А.Леонов, В.Локосов, В. Макаров, М.Маргелов, М.Максакова, В.Матвеев, В. Матросов, В. Медведев, Д.Муратов, О.Нефедов, И. Новиков, С. Новиков, Б.Ноткин, Т.Ойзерман, В. Осипов, Г. Осипов, И.Острецов, Н.Петраков, А. Петров, Ю.Петров, Ю. Пивоваров, А.Подберезкин, Ю.Поляков, Д. Рундквист, А.Савин, А.Сахаров, Г.Севостьянов, Л.Скворцов, А.Смбатян, А.Соколов, Ю.Соломин, В.Староверов, В.Степин, К.Судаков, Н.Тарасова, С.Тихвинский, Т.Тимофеев, М.Титаренко, А.Торкунов, А.Тишков, О.Фаворский, В.Филиппов, А.Фурсенко, И. Халатников, Е. Чазов, А. Черепашук, В. Черешнев, Б. Черток, А.Чилингаров, А.Чубарьян, В.Шаталов, Н.Шмелев, А.Шохин, Б.Юдин.

В свое время Обращение поддержали также Т. Хейердал, Н. Моисеев, С. Залыгин, С.Шаталин, Б.Топорнин, Д.Львов, С.Курдюмов, В.Кудрявцев, Ю.Воронцов, О. Кутафин, В.Гинзбург. Выражается глубокая признательность Р. Видеркеру, Ш. Вуду, Т. Густафсону, Д. Тилли, Р. Харкин, П.Шаро за заинтересованное обсуждение цивилизационных проблем и поддержку основной идеи Обращения об актуальности признания стратегии сохранения земной цивилизации в качестве критерия истины в конечной инстанции. Выражается также глубокая признательность всем участникам и телезрителям программ «Голос разума » и «Согласие» за поддержку инициатив российской науки, представленных в данном Обращении.

Имена известных российских политиков, поддержавших идею о признании необходимости сохранения земной цивилизации в качестве приоритетной цели человечества и высшего цивилизационного критерия, в Обращении не приведены в виду норм избирательного права. Лидеры политических партий России, признавшие актуальность указанных приоритетов и критериев, пока не привели программы своих партий в соответствие с ними. Вместе с тем, приведение программ политических партий в соответствие с необходимостью сохранения земной цивилизации как высшего критерия и основы для политического согласия является одной из главных целей данного Обращения и привлечения к нему внимания широкой международной общественности.

**«Обращение российских ученых к международному научному сообществу» было поддержано также рядом научных конференций:**

- 20.11.03 Международной научной конференцией «Россия: приоритеты выборов и выбор приоритетов» (председатель Миронов С.М.), ИНИОН РАН, г. Москва  
27.11.03 Международной конференцией «Глобализация экономики и стратегия устойчивого развития цивилизации», Правительство Москвы;  
21.11.03 Всероссийским съездом по охране окружающей среды, Минприроды, г.Москва;  
28.01.04 Международной конференцией «Рождественские чтения», Московская Патриархия, МГУ им. Ломоносова, г. Москва.  
22.05.01 Международной конференцией «Духовный Собор России».  
16.06.04 Международной научно-практической конференцией «Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления» Российская академия государственной службы.  
18.06.04 Международным семинаром «Динамическое социально-экономическое развитие России в контексте мировых целей тысячелетия», ПРООН, Российская академия государственной службы.  
12 ноября 2005 г. Восьмым Евразийским Телефорумом, г. Москва.  
08 июня 2006 г. Российским круглым столом «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации - строго научный диалог. Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации», Федеральное собрание, Государственная Дума Российской Федерации, г. Москва.  
17 октября 2006 г. Международной конференцией «Управление устойчивым самосохранением компактной системы - человек, общество, природа». Дом ученых, г.Москва.  
14 декабря 2007г. Российским круглым столом «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации - строго научный диалог». Предложение российских ученых к ежегодному посланию Президента Российской Федерации Федеральному собранию. Институт физики атмосферы им. А.М.Обухова РАН, г. Москва.  
17.01.03 Обращение российских ученых было вручено послу США в России на совещании в Российской академии наук. Поддержано Посольством США в России 01.07.05 г.

**Обращение также поддержали:**

- 24.03.04 Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации;  
10.05.04 Международная академия наук;  
17.05.04 Министерство образования и науки Российской Федерации;  
09.06.04 Министерство иностранных дел Российской Федерации;  
13.08.04 Московский Патриархат и Священный Синод Русской Православной Церкви.  
31.03.05 Посольство Республики Армения в России;  
13.05.05 Посольство Республики Беларусь в России;

Письма с анализом современных тенденций в развитии земной цивилизации и предложениями поддержать инициативы и данное Обращение российской науки, а также

применить цивилизационные критерии в законотворческой деятельности, были направлены в Совет Федерации России (вх. № 10729 от 16.05.03) и Государственную Думу России (вх. № 335790 – 3 от 29.05.03). Письмо с предложением усилить международную позицию России инициативой российской науки о необходимости диалога в рамках ООН на строго научном уровне и ознакомить с данной инициативой Президента России, было направлено в Министерство иностранных дел России (вх. № 928 –ДВП от 06. 05. 03 и 2390 – ДМО от 06.05.03). Обращение с проектом открытого письма Президента России к международному сообществу и ООН было направлено также в Администрацию Президента России (факс от 18.12.03. №4480 и №А4-840 от 08.01.04).

Обращение подготовлено редакцией телепрограмм «Голос разума» и «Согласие» по итогам работы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками (цикл телепрограмм на тему «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества», «К согласию - через права человека», «Права человека в свете главной общечеловеческой цели»), а также публикаций: «Манифест свободного общества» 1991г., Обращение российских ученых 1988г., «Демократия с позиции науки» Независимая газета, 12.04.2000г. Человечество в плену ошибочных аксиом. // За гармонию и безопасность жизни, №6, 2000. и др. при содействии международного движения ученых «Голос разума». Обращение было представлено на радио «Голос России» («В мире науки и техники» №2004,28.10.03), в «Парламентской газете» 26.11.03. и в Интернет.

Конституционной инициативой программы «Голос разума», направленной Конституционной Комиссии и Конституционному Совецанию было предложено внести в Преамбулу создаваемой Конституции России: «Российская Федерация признает единство и взаимозависимость жизненного пространства всех государств мира и строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на высшую цивилизационную цель, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур». В рекомендациях Российского круглого стола «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации – строго научный диалог» было предложено Высшую цивилизационную цель внести также в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию Прав Человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие, в Конституции стран, входящих в ООН и другие базовые международные документы. Соответственно Национальная идея России в этом контексте может быть представлена как: «Сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур – следует признать критерием истины».

Председатель международного движения ученых «Голос разума», главный редактор телепрограмм «Голос разума» и «Согласие» Ю. Дмитриев

**РЕКОМЕНДАЦИИ РОССИЙСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА: «БУДУЩЕЕ РОССИИ И МИРА. СОХРАНЕНИЕ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ - СТРОГО НАУЧНЫЙ ДИАЛОГ». ТЕМА: « ПОЗИЦИЯ РОССИИ ПО ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» (ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 08 ИЮНЯ 2006 Г.)**

Глобальные угрозы международной безопасности на современном этапе подвигают мировое сообщество и Россию к энергичному поиску адекватных ответов. Одной из центральных мировоззренческих инициатив на этом пути сегодня является инициатива российских ученых, представленная в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу», которая показывает, что Россия относится к странам мировоззренческого авангарда, находящегося в поиске оптимальной модели общества для всего человечества. Этот вывод подтверждает и вся история Земной цивилизации. Россия, по сути, на себе провела все эксперименты, и сегодня российские ученые обращаются к международному сообществу с фундаментальной цивилизационной инициативой необратимой консолидации человечества на основе идентификации высшей цивилизационной цели, которая могла быть принята народами, нациями этносами и политическими силами. В качестве такой высшей цели предлагается признать «необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития Земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур» и провести по этому вопросу глобальный референдум в рамках ООН. Предлагается признать положения «Обращения

российских ученых к международному научному сообществу» основой научного общественнознания, что позволит завершить этап научной неопределенности в теории развития общества. Высшая цивилизационная цель в качестве законодательной базы позволит мировому сообществу непротиворечиво определиться с принципами и моделью устойчивого развития общества будущего, что необходимо менять приоритеты. Это позволит решить и проблему глобального терроризма. Для этого предлагается ввести высшую цивилизационную цель в Устав ООН, во Всеобщую Декларацию прав человека, в Декларацию ООН на третье тысячелетие и базовые международные документы, а также в Преамбулы Конституций стран, входящих в ООН.

1. Президенту и Федеральному собранию России рекомендуется принять данную инициативу российских ученых в качестве законодательной базы России и основы Российской национальной идеи, а также поставить вопрос о дополнении Преамбулы Конституции России абзацем в следующей редакции: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на высшую цивилизационную цель, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур».

2. Президенту и Федеральному собранию России рекомендуется выступить с международной инициативой и Открытым письмом к Главам и Парламентам стран, входящим в ООН и предложить поставить вопрос о введении в Преамбулы Конституций своих стран дополнения о приоритете высшей цивилизационной цели в качестве законодательной базы. Рекомендовать Президенту России выступить с данной инициативой на саммите стран «восьмерки» в июле 2006 года.

3. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос о создании Экспертной Комиссии по стратегическому планированию развития законодательства Российской Федерации» с позиций высшей цивилизационной цели и научных основ развития общества.

4. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос перед Министерством культуры и массовых коммуникаций о выделении бюджетного финансирования просветительских теле – радио программ «Голос разума» для обсуждения и поиска решений проблем общества с позиций высшей цивилизационной цели и научных основ развития общества.

5. Совету Государственной Думы Российской Федерации рекомендуется поставить вопрос перед Министерством юстиции Российской Федерации об отказе в регистрации политических партий, не ориентированных на высшую цивилизационную цель. Политическим партиям Российской Федерации рекомендуется внести дополнения в свои программные документы, где в качестве главной политической цели признать необходимость сохранения и гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур. Признать право человека на развитие творческих способностей, на природные ресурсы и оценку каждого необходимого обществу вида труда, исходя из высшего цивилизационного критерия, как гарантии построения рационального общества на планете для обеспечения гарантированного сохранения земной цивилизации во времени и, прежде на Земле.

6. Российской академии наук рекомендуется поставить вопрос о госзаказе на создание научной теории развития общества, с опорой на высшую цивилизационную цель и оградить Россию от потрясений.

7. Российско-белорусской Комиссии по подготовке проекта Конституционного Акта Союзного государства рекомендуется рассмотреть вопрос о включении в Преамбулу Конституции Союзного государства первого абзаца в следующей редакции: «Союзное Государство Российской Федерации и Республики Беларусь строит свою общую Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Высшую Цивилизационную Цель, как на критерий истины, в качестве которой признается необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур».

## **ПОЗИЦИЯ НАУКИ**

1. НЕ СТРЕЛЯТЬ И НЕ ПЛАКАТЬ, А ПОНЯТЬ ПЕРВОПРИЧИНУ БЕД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, НЕ СОЗДАВ НИ ОБРАЗА ВРАГА, НИ ИДОЛА – В ЭТОМ СУТЬ СВЯТОГО ДОЛГА КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД СОВРЕМЕННОКАМИ И ПОТОМКАМИ.

2. ПЕРВОПРИЧИНОЙ ВСЕХ БЕД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ИНДИВИДУАЛЬНО КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА, ВЕДУЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО К ВСЕОБЩЕЙ ГИБЕЛИ ЯВЛЯЕТСЯ ОТСУТСТВИЕ РАТИФИЦИРОВАННОЙ МИРОВЫМ СООБЩЕСТВОМ ВЫСШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЦЕЛИ.

3. ВЫСШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ЦЕЛЬЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА СЛЕДУЕТ ПРИЗНАТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕМНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВО ВСЕМ МНОГООБРАЗИИ ЕЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И КУЛЬТУР.

4. НЕОБХОДИМО ВВЕСТИ ВЫСШЮЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ ЦЕЛЬ В УСТАВ ООН, ВО ВСЕОБЩУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, В ДЕКЛАРАЦИЮ ООН НА ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ И ДРУГИЕ БАЗОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, А ТАКЖЕ В КОНСТИТУЦИИ ВЕДУЩИХ ГОСУДАРСТВ, ВХОДЯЩИХ В ООН.

5. РОССИЯ, КАК АКТУАЛИЗИРУЮЩИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОЗИЦИЮ НАУКИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ АВАНГАРД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ПЕРВОЙ ВВОДИТ ВЫСШЮЮ ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ ЦЕЛЬ В ПРЕАМБУЛУ СВОЕЙ КОНСТИТУЦИИ: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Высшую Цивилизационную Цель, в качестве которой Российская Федерация признает необходимость сохранения и устойчивого гармоничного развития земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур».

6. ВЫСШАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ЦЕЛЬ ТРЕБУЕТ ОТ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ И КАЖДОГО ГОСУДАРСТВА В ОТДЕЛЬНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ВСЕСТОРОННЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА С КОЭВОЛЮЦИОННОЙ, ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ, ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИЕЙ РАЗВИТИЯ.

7. ЗЕМНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДОЛЖНА ВСЕСТОРОННЕ РАЦИОНАЛЬНО СТРОИТЬ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ИСПОЛЬЗУЯ ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ПЛАНЕТЫ И ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ПРОДУКТ ВО БЛАГО ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И НЕ ПРОИЗВОДИТЬ ЛИШНЕГО И НЕНУЖНОГО.

**Тур Хейердал в телепрограмме «Голос разума»** . «Дело в том, что существует множество организаций, которые занимаются отдельными странами, регионами, но никто не заботится о человечестве в целом. И я с удовлетворением узнал, что этим будет заниматься человек, независимый ни от каких политических и географических границ. Я считаю себя гражданином этой планеты, и дал согласие участвовать в этом проекте потому, что он ставит задачу спасти человечество независимо от его политического и государственного гражданства. Поэтому, безусловно, поддерживаю конституционное предложение программы «Голос разума» и стратегию развития человечества, представленную в Обращении российских ученых и в Вашем «Манифесте свободного общества», который Вы мне, любезно подарили. Нужно, чтобы произошла переоценка ценностей и, прежде всего, в богатых странах».

**Роланд Видеркер, Исполнительный директор Международного Зеленого Креста в телепрограмме «Голос разума»**. «Мы - нынешнее поколение людей оказались на переднем крае, и необходимо принимать адекватные решения, иначе можно оказаться и в числе виновников гибели человечества. Очень многие видные люди сегодня начали понимать, что надо действовать, иначе наша планета может погибнуть. Спасибо большое, что Вы ознакомили нас с конституционной инициативой программы «Голос разума». Я полностью ее поддерживаю. Все государства мира должны это внести в свои Конституции. При введении данного предложения в Конституцию России Вам поможет Российский Зеленый Крест».

**Из письма Президента INTERNATIONAL GREEN CROSS, Лауреата Нобелевской премии Мира, Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. Горбачева Генеральному директору Российской Московской телерадиокомпании «Москва» Мисану А.П., руководителю программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б., копия: Конституционной Комиссии Верховного Совета России. 09.09.93 №04292 К №1-9-61.** «С удовлетворением ознакомился с предложенной программой «Голос разума» Конституционной инициативой о необходимости признания Конституционной основой и Главной целью человечества – сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на Земле, единство и взаимозависимость жизненного пространства всех государств

Мира и необходимости построения Конституции России и других государств международного сообщества в соответствии с этой важнейшей целью. Считаю, что это весьма актуальное предложение, направленное на комплексное решение стоящих сегодня перед Россией и миром проблем. Как Президент Международного Зеленого Креста поддерживаю эту инициативу и намерен способствовать ее распространению в Международном сообществе».

**Из письма Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Соколова А.С. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации поддерживает основные идеи, изложенные в направленном Вами в наш адрес Обращении российских ученых к международному научному сообществу. Несомненно, формирование научно обоснованной теории сохранения и развития человеческой цивилизации должно рассматриваться сегодня в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания. Считаю принципиально важным положением представленного Вами документа признание необходимости консолидации усилий ученых всего мира, международного (в том числе межгосударственного) диалога как единственно возможного и конструктивного пути поиска решения проблем современной цивилизации. На фоне развивающихся глобализационных процессов столь же существенным аспектом представляется определение в Обращении цели построения «рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур». Именно культурное многообразие (как многообразие социальных и индивидуальных форм идентификации человека), аккумулирующее в себе общечеловеческую память и высшие гуманистические ценности, является, на наш взгляд, той фундаментальной основой, на которой может быть построена концепция сохранения человеческого общества и создание будущей модели цивилизации».

**Вестник телевизионной информации, №41, 03 ноября 1997г. Телепроизводители: «Голос разума» НОВЫЕ ЦИКЛЫ.** Телерадиокомпания «Голос разума» готовит новые циклы об экологии и общественных науках для программы «Голос разума» на «ТВ Центре». Темы циклов: «Экология – проблема политическая», «Модель цивилизации будущего» и «Новые экономические теории». Автор и режиссер – Юрий Дмитриев, периодичность – раз в неделю.

**Из письма Министра образования и науки Российской Федерации Фурсенко А.А. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву** «...Поэтому предложение российской науки о необходимости проведения в рамках ООН межгосударственного диалога на строго научном уровне, в принципе, не может вызвать возражений. ...Поиск решений цивилизационных проблем должен основываться на единении науки, культуры и религии, изучении влияния и взаимодействия рационального и иррационального. Здесь уместен плюрализм мнений, который не должен привести к единообразию решений и подходов, что могло бы вызвать рецидив глобального тоталитаризма. Рационализм и монополизация общественной единственно правильной научной мысли не избавили человечество от фашизма, социал - национализма и мировых войн».

**Из письма Посла Республики Беларусь в Российской Федерации В.Григорьева председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Обращение российских ученых к международному научному сообществу, подготовленное Международным движением ученых, несомненно, посвящено актуальнейшей проблематике концептуального осмысления перспектив формирования научно-обоснованной теории сохранения и развития человеческой цивилизации. Ведь история нас учит, что государства и народы обязаны делать все, чтобы не просмотреть, как зарождаются новые смертоносные доктрины и из чего вырастают новые угрозы. Уроки второй мировой войны предупреждают, что пособничество насилию, безучастность и выжидание неизбежно ведут к страшнейшим трагедиям мирового масштаба. И потому перед лицом реально существующих сегодня угроз



терроризма необходимо оставаться верными памяти наших отцов, отстаивать миропорядок, основанный на безопасности и справедливости, на новой культуре взаимоотношений, не допускающей повторения ни «холодных», ни «горячих» войн. С учетом того, что в 2005 году все мировое сообщество отмечает 60-летие Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками и то, что тематика сохранения человеческой цивилизации относится к сфере деятельности таких международных межправительственных организаций, как Совет Европы и Организация Объединенных Наций, считаем целесообразным, чтобы Международное движение ученых «Голос разума» обратилось в секретариаты названных международных организаций с соответствующим обращением. В случае направления обращения в секретариаты международных межправительственных организаций, Республика Беларусь готова стать одним из соавторов предлагаемых документов. Кроме того, представляется более эффективным дальнейшую работу осуществлять через представительства Российской Федерации при соответствующих европейских и международных межправительственных организациях, которые находятся в тесном контакте с представителями белорусских дипломатических миссий".

**Из письма Посла Республики Армения в Российской Федерации А.Смбатяна председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Посольство Республики Армения в Российской Федерации поддерживает основные принципы представленного обращения и считает нужным подчеркнуть, что затронутый вопрос более чем актуален, и подходы к поиску ответов должны быть созданы всем мировым сообществом, так как глобальные угрозы не могут обойти, или не затронуть какую либо часть мировой цивилизации.

**Embassy of the United States of America Председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Москва, Россия, 1 июля 2005 г. «От имени Посла Вершбоу благодарю Вас за ваше письмо. Мы высоко ценим высказанные Вами мысли и благодарны Вам за то, что нашли время, чтобы написать нам. К сожалению, в настоящее время мы ничем не можем Вам помочь в отношении официальной поддержки. Надеемся, что это письмо застанет Вас в добром здравии, и желаем Вам успехов во всех Ваших делах». С уважением, Райан Р. Миллер, помощник Посла Вершбоу.

**Из письма Председателя Комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Маргелова председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Представленное Вами «Обращение российских ученых к международному научному сообществу» посвящено актуальнейшей проблематике концептуального осмысления перспектив цивилизационного развития человечества. С учетом того, что эта тема относится к числу безусловных приоритетов ООН, 60-летие которой мы будем праздновать в нынешнем году, представляется целесообразным, чтобы руководимое Вами Международное движение ученых «Голос Разума» вошло с соответствующими предложениями в «Российский общественный комитет по празднованию 60-летия Организации Объединенных Наций».

**Из письма Президента Российской академии наук, академика Ю.С. Осипова Генеральному директору ОРТ.** «Российская академия наук считает весьма актуальной сегодня постановку на ОРТ телепрограммы «Согласие», направленной на консолидацию общества. С концепцией и тематикой программы ознакомлены. По нашему мнению, ее научный уровень соответствует поставленным задачам и цели. Ученые РАН, безусловно, примут в этой программе самое активное участие и сегодня, представляется, что это действительно один из наиболее эффективных путей к достижению сбалансированного согласия в обществе».

**Из письма Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.А. Туманова Генеральному директору ОРТ.** «Конституционный Суд Российской Федерации поддерживает инициативу создания цикла программ «Согласие», в котором значительное время будет посвящено обсуждению вопросов внутригосударственной и международной защиты основных прав и свобод человека и другим проблемам, важным для формирования правового государства в России. Полагаю, что эта проблематика заслуживает быть представленной на телеэкране в более широком, чем до сих пор, объеме».

**Из письма Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации Карташкина В.А. председателю ВГТРК Э.М.Сагалаеву 26.12.1996.** Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации поддерживает предложение о создании цикла телепрограмм «Согласие» по обсуждению вопросов внутригосударственной и международной защиты основных прав и свобод человека, и поискам российской национальной идеи. Такая телепрограмма должна стать постоянно действующей на российском телевидении, как неотъемлемый элемент формирования правового государства в России.

**Из письма Председателя ВГТРК Э.М.Сагалаева Председателю Комиссии по правам человека при Президенте РФ г-ну Карташкину В.А., председателю Московской Хельсинской группы г-же Алексеевой Л.М. 08.01.1997 №11/01/06.** Глубокоуважаемые господа! Руководство Всероссийской Государственной телевизионной и радиовещательной компании полностью разделяет общий пафос вашего письма. Несомненно, положение с правами в нашей стране оставляет желать много лучшего. Бесспорно и то, что информация о правах граждан необходима и соответствующие телесюжеты вызывают естественный интерес зрителей. Деятельность правозащитников пользуется нашим глубоким уважением и сочувствием. Проблему прав человека, их нарушение и защиты Российское ТВ должно разрабатывать, и будет это делать. Вместе с тем, мы не считаем конструктивным решением создание специальной передачи, посвященной исключительно правозащитному движению. С удовольствием констатируем, что и здесь наши позиции, по сути дела, совпадают. Ведь те темы, которые вы справедливо считаете необходимым осветить, в предлагаемой вами передаче, далеко выходят за рамки узко понимаемых проблем собственно правозащитного движения. Действительно, сегодня подобная передача на ВГТРК отсутствует. Одна из самых важных и срочных наших задач – создание такой новой передачи. Мы надеемся на конструктивное сотрудничество с вами при разработке данной передачи. До тех пор, пока ее на ВГТРК нет, мы будем стараться освещать наиболее острые проблемы, связанные с правами человека, в рамках существующих информационных программ – «Вести», «Зеркало», «Открытые новости». И здесь мы тоже будем рады сотрудничать с вами и вашими коллегами.

**Всероссийская Государственная телевизионная и радиовещательная компания и Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации.** Соглашение от 3 февраля 1997г. г. Москва. Согласовали следующие намерения: ВГТРК рассмотрела концепцию и тематику программы «Согласие» и подтверждает, в соответствии с письмом Председателя ВГТРК Сагалаева Э.М. №11/01/06 от 08.01.97, возможность ее размещения на телеканале РТР форматом 39 минут. В случае принятия программы в окончательном виде ВГТРК подпишет полный договор на право приобретения данной телепрограммы. Первый Заместитель Председателя ВГТРК – Легат К.Е., Председатель Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации Карташкин В.А., руководитель программы «Согласие» Дмитриев.

**Из письма Международного совета научного развития Международной академии наук. Российская секция. Сопрезиденты: Судаков К.В., Лаверов Н.П., Гонт К. председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** «Русская секция Международной академии наук поддерживает ключевые положения и идеи, изложенные в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. На сегодняшний

день, безусловно, назрела острая необходимость создания научно обоснованной теории развития общества в соответствии с общими принципами Концепции устойчивого развития. Такая всеобъемлющая теория, несомненно, должна включать в себя весь позитивный опыт развития человечества, базисные законы природы, основные ценности экогуманитарной парадигмы. Всецело поддерживаем положение о том, что первостепенной задачей на сегодняшний день является донесение через научный диалог объективной реальности окружающего мира до общественного сознания и сознания каждого человека. Именно осознание личностью необходимости ведения конструктивного диалога на научном уровне позволит начать целенаправленный поиск решений проблем цивилизационного кризиса. Несомненно, лишь научный междисциплинарный подход позволит сохранить земную цивилизацию, что должно ориентировать, в первую очередь, научное сообщество на совместную деятельность в данном направлении на международном уровне».

**Из письма Молодежной Общественной Палаты России председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву. № 0197 «12» марта 2009 г.** «Молодежная общественная палата России поддерживает основные принципы Обращения российских ученых к Международному научному сообществу и считает необходимым подчеркнуть, что затронутый вопрос более чем актуален, и подходы к поиску ответов должны быть созданы всем мировым сообществом, так как глобальные угрозы не могут обойти, или не затронуть какую либо часть мировой цивилизации». Являясь единственной в России негосударственной общественной организацией, объединяющей молодых представителей большинства политических и общественных организаций, Молодежная общественная палата России выступает консолидирующей силой, площадкой для диалога и сотрудничества носителей различных мнений и идеологий. Членами Палаты являются представители партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Правое дело», а также лидеры крупнейших общественных организаций: ООД «Гражданское общество», Российский союз молодежи, Ассоциация молодежи Сибири, Конфедерация обществ потребителей (КонфОП), Красного Креста, Российского союза молодых ученых, Вольного экономического общества, Ассоциации российских банков. Среди членов МОП также депутаты Государственной Думы, члены Правительства РФ, молодые политологи, бизнесмены, журналисты, юристы, спортсмены. Мы считаем принципиально важным проведение международного конгресса «Сохранение земной цивилизации» в целях поднятия вопроса на уровень международного диалога».

**Из письма Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В.Жириновского Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А. 12.04.2009. Уважаемый Дмитрий Анатольевич!** «Недавно группа российских ученых обратилась ко мне с просьбой довести до Вашего сведения соображения по выходу из глобального кризиса. Они изложены в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу». Их поддержали более 40 российских академиков, ряд министров, ряд посольств иностранных государств, а также большое число отечественных общественных организаций и деятелей культуры. Для реализации содержащихся в Обращении наработок прошу Вас рассмотреть вопрос о создании Всероссийского Института глобальных информационно-управляющих систем (ВИГИУС) и рабочую группу по подготовке соответствующих документов. Решение этих задач позволит России и мировому сообществу не только найти выход из современного кризиса, но и встать на путь устойчивого гармоничного развития, что необходимо и для уверенного руководства страной. В связи с этим предлагается ввести в Преамбулу Конституции России следующий абзац: «Российская Федерация строит свою Конституцию и законодательную базу, внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на Национальную идею, которая направлена на достижение высшей общечеловеческой цели: сохранения и гармоничного устойчивого развития земной цивилизации во всем многообразии её национальностей и культур». Предлагается также выступить с письмом к Главам и Парламентам стран, входящим в ООН, и предложить рассмотреть вопрос о введении в

Пreamбулы Конституций своих стран высшей цивилизационной цели в качестве законодательной базы. Прошу рассмотреть данные предложения». Приложение: «Обращение российских ученых...» - 9 л.

**Из письма Заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В.Жириновского председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву 24.12.2004. №1.7 / 22 -3 -133.** Фракция ЛДПР в Государственной Думе готова поддержать инициативу российских ученых об актуальности строго научного диалога в обществе на современном этапе развития человечества, представленную в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. Международное движение ученых «Голос разума» может стать серьезным фактором влияния на происходящие процессы и внести свой вклад в формирование плодотворного диалога между властью и обществом.

**Российская Московская телерадиовещательная компания «Москва» и программа «Голос разума» Конституционной Комиссии Верховного Совета России и Конституционному Совещанию №1-9-56 и №1-9-57.** В цикле передач, поставленной РМТК «Москва» программы «Голос разума», целью которой является поиск решений общечеловеческих цивилизационных проблем, учеными – экологами, юристами, специалистами в области естественных наук, философами, экономистами, государственными и общественными деятелями выработано общее предложение для введения в Конституцию России – признать фундаментальной целью человечества и России сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на земле и привести Конституцию России в соответствие с этой целью. РМТК «Москва» также считает это предложение актуальным. Возможный вариант редакции для введения в Конституцию России: «Россия признает Главной целью человечества - сохранение и устойчивое гармоничное развитие человеческого общества на земле, единство и взаимозависимость состояния жизненного пространства всех государств мира и создает свою Конституцию в соответствии с этой важнейшей целью»

**А.Н. Шохин. Лидер фракции НДР Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Президент Российского Союза промышленников и предпринимателей в телепрограмме «Голос разума».** На вопрос – готово ли Ваше движение подчинить свои устремления и признать критерием истины необходимость сохранения земной цивилизации во времени и, прежде всего, на земле. «Вы знаете – Да. И эта тема сегодня не такая уж и космическая. Честно говоря, я не ожидал, что разговор у нас пойдет в таком космическо – философском русле. Я думаю, что постановка этого вопроса сегодня вполне уместна. Все, конечно, имеет свое начало и конец, и не хотелось бы ускорять конец человечества. Но для того, чтобы сделать жизнь для своих потомков если не вечной, то, хотя бы достаточно длинной, нам политикам надо думать не о конъюнктуре политической борьбы. Уверяю, что горизонты большинства политиков сегодня ограничены 4-мя годами до следующих выборов. Нужно меньше трести копьями политических противостояний, а больше думать о будущем. Тем не менее, надо отдать должное депутатам. Недавно мы ратифицировали конвенцию об уничтожении химического оружия, и депутаты не думали о том, что нам надо чем-то обороняться. Они думали о своем народе, ведь условия хранения химического оружия ужасные, и если что-то произойдет, то мало никому не покажется».

**Силин Е.К. Президент Ассоциации Евро-Атлантического Сотрудничества в программе «Голос разума».** «Сейчас в нашем общественном мнении мы с тревогой отмечаем, что общечеловеческие проблемы не всем кажутся убедительными. Поднимаются голоса о том, что надо больше уделить внимание выработке национальных приоритетов, национальной политики, которая отличается от политики других государств. Этот интерес эгоистичен, и он является причиной тех этнических межнациональных конфликтов, от которых человечество сегодня

страдает. И это составляет лишь часть тех бед, о которых мы говорим наряду с экологическими бедами. В этом смысле сотрудничество и совместные подходы, о которых мы говорим, чтобы решать эти проблемы сообща, возможны, когда в этом деле участвуют Правительства по поручению своих народов».

**Данилов - Данильян В.И. Министр охраны окружающей среды и природных ресурсов в телепрограмме «Голос разума».** «Человечество оказалось перед самой сложной проблемой за всю его историю. Перед ним возникли сразу два вопроса, поставленных уже вполне ощутимым дыханием экологического кризиса. Что человеку надо, и так ли ему много надо, как это потребляют в самых богатых странах? И что человеку действительно можно, и где пределы той нагрузки, которую способна вынести окружающая среда, и которую определяет хозяйство человека? Мы с ужасом должны констатировать, что мы очень далеки от решения, как первого, так и второго вопросов. Социологи до сих пор не знают, что человеку действительно надо».

**Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Грызлов Б.В.** Федеральное Собрание Российской Федерации. Выписка из протокола №154 заседания Совета Государственной Думы, 18 апреля 2006 г. 60. О проведении 8 июня 2006 года «круглого стола» на тему «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации». Принято решение провести 8 июня 2006 года (четверг) в 11 часов «круглый стол» на тему «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации» (новое здание, зал №830). Организацию и проведение указанного круглого стола поручить фракции «Народно-Патриотический Союз «Родина».

**Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бабурин С. Н.** Российский Круглый стол «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации – строго научный диалог», тема «Позиция России по проблеме сохранения земной цивилизации», Государственная Дума, 8 июня 2006 г. «Тема, которая вынесена на обсуждение, отнюдь не случайна и отнюдь не является предметом только науки, потому, что, по нашему глубокому убеждению, без осмысления фундаментальных основ политических и общественных процессов, без четкого представления цели существования человека, ценностей, на которых строится его деятельность, невозможно дальнейшее сохранение и России, и человечества в целом. Особенно в эпоху, когда под лозунгом неизбежности глобализации происходит стирание не только государственных границ, национальных особенностей, но происходит и стирание человеческого в человеке. Впору говорить о крахе системы международного права, о провале ООН, и о том, что человечество отбрасывается в эпоху варварства на много столетий назад».

**Из письма Исполнительного Комитета партии «Родина» председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Уважаемый Юрий Борисович! Ваше письмо в Государственную Думу РФ депутаты фракции «Родина» всесторонне рассмотрели. Благодарим Вас за переданный материал. Дмитрий Олегович Рогозин и остальные депутаты ознакомились с ним с большим интересом и в дальнейшем планируют использовать изложенные в нем данные в своей профессиональной деятельности. Ваше письмо является тем жизненным материалом, который стимулирует законотворческий процесс. По нашему глубокому убеждению на современном этапе развития человечества именно научный диалог должен быть положен в основу современной политической жизни общества, в частности, в такой важной сфере, как разработка антитеррористической доктрины. Строго научный диалог послужит именно тем фактором, благодаря которому ускорится консолидация российского народа, а также построение гражданского общества в нашей стране. При разработке новой редакции программы нашей партии будут использоваться основные идеи из Обращения российских ученых к международному научному сообществу. С уважением, Руководитель управления, **А.С.Белозеров.**

**Из письма Председателя Комитета по экологии Государственной Думы (четвертого созыва) В.А.Грачева председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Я абсолютно согласен с тезисом, что «сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур является целью человечества, но считаю, что для этого не нужно никаких обращений и тем более изменений в Конституцию. Это – аксиома и я не сомневаюсь в том, что Гений Человеческого Разума и Всевышний и без наших обращений реализует эту цель на основе новых научных идей и достижений. Никакого экологического кризиса нет и не будет. НАУКА и люди, ее исповедующие, создадут все, что нужно человечеству. Нужно развивать науку, множить ее достижения, стремиться к новым научным вершинам. Решение всех проблем в этом ключе.

**Из письма Вице-президента Российской Академии наук, академика Некипелова А.Д.** 2-14204-1512/546 от 21.05.2002. «В соответствии с предварительным согласованием предложения инициативной группы российских ученых о проведении Международного Конгресса «Сохранение земной цивилизации» в рамках мероприятий по празднованию 300-летия основания Санкт - Петербурга Российская Академия Наук поддерживает данное предложение и примет соответствующее участие в организации и проведении данного Конгресса. Предварительно вопрос был также согласован инициативной группой с мэром Санкт-Петербурга, представителями ЮНЕСКО, ведущими отечественными и зарубежными учеными. Прошу включить Международный Конгресс «Сохранение земной цивилизации» в план мероприятий по празднованию 300-летия основания Санкт-Петербурга. Данный Конгресс является одним из важных шагов на пути консолидации человечества и решения цивилизационных проблем. Проведение его в рамках мероприятий по празднованию 300-летия Санкт-Петербурга, безусловно, будет содействовать укреплению позиций России на международной арене и созданию благоприятного имиджа нашей страны в глазах международного сообщества».

**Из письма академика - секретаря Отделения общественных наук Российской Академии наук, академика Макарова В.Л. №1400 – 2113 / 84 от 07.04.2004.** В Обращении содержится, без сомнения, правильная постановка вопроса, согласно которой «сегодня становится очевидным, что без научного понимания первопричин современных глобальных проблем общества и идентификации, приоритетных цивилизационных целей уже невозможны получение адекватных ответов на вызовы времени и конструктивная разработка коэволюционных, экономических, политических, демографических, антитеррористических, экологических и других доктрин, определяющих эффективное развитие и собственно сохранение земной цивилизации». Интересна и формулировка «фундаментальной цели человечества»: **сохранение земной цивилизации**, что позволит «консолидировать человечество и ориентировать его в направлении построения рациональной земной цивилизации».

**Из письма Заместителя Министра печати и информации Российской Федерации О.Юсицкова Министерству финансов Российской Федерации 09.06. 1993г. №ОЮ-640-2005/25.** Министерство печати и массовой информации Российской Федерации рассмотрело просьбу Российской московской телерадиовещательной компании «Москва» о бюджетном финансировании телепрограммы «Голос разума». Намерение РМТРК «Москва» продолжить цикл телевизионных передач об усилиях общества на пути к достижению экологически чистой цивилизации, стремлении к совпадению интересов общества и человека в гармоничном единстве их с окружающим миром и средой обитания нуждается в поддержке. Очевидно, что гарантом успешной реализации этого замысла является заинтересованное участие в цикле передач авторитетов отечественной научной мысли, помощь со стороны ведущих научных учреждений России. Существенное значение имеет то, что цикл передач «Голос разума» явился

своего рода противовесом той бездуховной, легковесной по содержанию и форме, а зачастую весьма далекой от нравственности продукции, которая широким потоком разливается сегодня в программах телевидения и радио. В решении этого вопроса немаловажно также учесть, что по мере подготовки передач предполагается их трансляция по каналам федеральных телерадиокомпаний, демонстрация в сети кинопроката. Разумеется, это существенно расширит аудиторию экранных произведений из цикла «Голос разума».

**Вице-президент Российской Академии Наук, академик О.М.Нефедов в программе «Голос разума».** Конечно, говоря о концепции устойчивого развития, а эта концепция была принята всеми участниками Конференции в Рио-де-Жанейро, в которой участвовали главы 114 государств (остальные были то же представлены, но уровнем ниже), то эта концепция начинает работать тогда, когда есть нормальное развитие. И это мы не должны забывать никогда. И мы должны обеспечить это нормальное развитие как можно быстрее. В противном случае все усилия концептуальные или законодательные – они всегда будут сводиться «на-нет» реальными проблемами жизни.

**Вице-президент Российской Академии Наук, академик Кудрявцев В.Н. в программе «Голос разума».** «Если говорить о целях цивилизации, то с Вами следует согласиться. Но мы как юристы должны включить нашу проблематику в это дело в плане правовом, юридическом, конституционном. Я соглашусь с вами и в том, что эти цели, благородные цели должны быть закреплены в Конституции. И в Конституции и в законодательстве вообще эти цели выживания должны быть отражены в виде норм права, в виде правовых отношений между человеком и обществом, между государствами, то есть, закреплены в определенной системе отношений».

**Председатель Общественной Палаты России, вице-президент Российской Академии Наук, академик Е.П.Велихов в программе «Голос разума».** «В XX веке созданы такие средства, с помощью которых человек может полностью менять среду обитания, которая, безусловно, включает и материальную, и духовную и социологическую сферу. Причем делает он это порой достаточно быстро и решительно, и очень часто абсолютно не понимая возможных последствий. Человечество в своем развитии подошло как бы к грани самоуничтожения, и средства для этого, пожалуйста, они существуют и в очень многих отраслях, а не только в атомной бомбе, причем в сверхбольших количествах. Есть очень сложное взаимодействие между человеком и средой его обитания, и понимание этого очень важно именно с точки зрения выживания человечества, а также понимания того, что человечество различными путями, но неуклонно движется к самоуничтожению. Мы кончили «холодную войну». Это прекрасно, но мы не размонтировали средства, которые мы создали для взаимного уничтожения двух противоборствующих якобы систем. И здесь мы столкнулись еще и с другой проблемой, с проблемой, что те же средства начинают широко распространяться в региональных конфликтах. И это сегодня главный вопрос внешней политики. Необходимо построение открытого общества, в котором, безусловно, реализуются интересы большинства, и в котором не появляется никакой тирании».

**Председатель Московского городского Комитета по охране окружающей среды, профессор А.Г.Ишков в программе «Голос разума».** У капитализма и коммунизма есть общий признак - обе системы ориентируют общество на неограниченный рост потребления. Это является основой антиэкологичности и их экономик в целом.

**Из письма Председателя Российской Ассоциации Содействия ООН, ректора МГИМО, академика РАН А.В. Торкунова председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву.** Российская Ассоциация содействия ООН поддерживает основные идеи, изложенные в Обращении российских ученых к международному научному сообществу. По нашему мнению, нет разумной альтернативы стратегии сохранения земной цивилизации во

всем многообразии ее национальностей и культур и укреплению ООН как института, необходимого для достижения этой цели. При этом, несомненно, формирование научно обоснованной теории развития человеческой цивилизации должно рассматриваться сегодня в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания.

**Основатель и один из лидеров партий «Демократический выбор Россия» и «Союз правых сил», и.о. Председателя Правительства Российской Федерации (1992г.), директор института экономики переходного периода Е. Гайдар в телепрограмме «Голос разума»**

**Тема: «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества»**

Участники: Г.Зюганов, Е.Гайдар, академик РАЕН Н.Воронцов, академик ВАСХНИЛ В.Шевелуха, академик РАН Е.Шемякин, профессор философии В.Гобозов МГУ, профессор С.Кара-Мурза, психолог Л.Гозман, главный редактор журнала «Евразия» В.Ярошенко и другие. Ведущий программы Ю.Дмитриев. **Ю.Дмитриев.** Сегодня, безусловно, исторический момент. Концептуальный диалог Гайдар-Зюганов, Зюганов-Гайдар в программе "Голос разума", я глубоко убеждён, войдёт в историю человечества как точка бифуркации, как новая точка отсчёта в развитии политического мировоззрения на планете Земля. Я также убеждён, что в этом диалоге, наконец, будет принята объединяющая людей, ясная для всех, общечеловеческая концепция, которая покажет всему миру несостоятельность антагонистических квазитеорий, делающих из людей врагов и драматически деформировавших всю историю человечества. Важнее этого вопроса у человечества не было, и нет. Следствие многовекового антагонизма мы видим вокруг. Это бессмысленное противостояние, море человеческого горя и крови и скатывание цивилизации в экологическую пропасть. Человечество в интеллектуальной темноте и до сих пор не понимает ни смысла слов, ни причин происходящего и ни у кого нет средства, способного остановить этот в буквальном смысле безумный процесс. Однако первое, что всем нам следует признать, это то, что врагов нет. Таков, к сожалению, ход развития мировоззрения земной цивилизации. Слишком сложной оказалось для развивающегося интеллекта человечества проблема обустройства жизни людей на земле. Но душа человека сохраняет чистоту, несмотря на достаточно кровавое прошлое и настоящее, и ждёт своего освобождения. И этот час настал, я в это твёрдо верю. Человеческий разум под давлением комплекса факторов поставлен сегодня перед необходимостью решения этой задачи. Очень важно понимать её глобальный общечеловеческий масштаб. Это позволяет предостеречь всех нас от алармизма и амбиций. Её, к сожалению, не решили ни Маркс, ни Ленин, ни Адам Смит, ни даже Иисус Христос, хотя без их вклада у нас не было бы даже предмета для разговора. И за это им наша человеческая благодарность. Так давайте же, выполним эту непростую, но жизненно важную работу все вместе, без промедления и на уровне достойном высокого понятия Человек. Готовы ли мы все вместе признать в качестве объединяющей концепции, если хотите, фундаментальной целью человечества, сохранение человеческого рода на земле, признать её критерием истины последней инстанции, критерием всех действий человечества и основой цивилизационной теории?

**Е.Гайдар.** Я, вы знаете, не претендую на роль человека, который решает задачи, нерешенные Иисусом Христом, Карлом Марксом и Адамом Смитом, но на просто поставленный вопрос готов дать простой ответ. Да, готовы. Мы убеждены в том, что задача сохранения человеческого рода есть как бы стержневая задача сегодняшней цивилизации. Больше того, это сегодня становится фактом почти обыденного сознания, то есть обыденного сознания интеллектуальной элиты общества. Конфронтационные идеологии, идеологии, которые основаны на противопоставлении социальных групп, противопоставления нации, ярко выражены в контрасте в противоречии с реалиями сегодняшнего мира, где взаимодействие и интеграция в решении глобальных проблем человечества становится слишком очевидно предпосылками нашей нормальной жизни.

**Ю.Дмитриев.** Спасибо, Егор Тимурович. Геннадий Андреевич! Ваша точка зрения.  
**Лидер партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» Г.Зюганов**



Я считаю, что высшей целью является именно сохранение человеческого рода, но не любой ценой и не только части человеческого рода, ибо речь должна идти о сохранении на основах высоких идеалов гуманизма, добра, справедливости и людского братства. Нынешний тип цивилизации зашел в тупик и ни нам, ни многим другим народам повторить ту цивилизацию, которая рождалась на западе, уже не дано. Два года назад в Рио-де-Жанейро на конференции, где были самые выдающиеся учёные, государственные деятели, журналисты, интеллектуалы, пришли к выводу, что без справедливости межгосударственных отношений, без снятия противоречий богатый север и разоряющийся юг, без жёсткой конфронтации и без попытки навязать свои представления идеалистских схем всему человечеству, выйти из этого тупика невозможно. К великому несчастью на наших российских просторах пытаются повторить худшие варианты того, что уже зашло в тупик, приведя и всю российскую систему жизнеобеспечения к глубокому кризису и тяжелым потрясениям. Поэтому я выступаю за то, чтобы, сохраняя род человеческий, прежде всего, опираться на высшие духовные и нравственные его идеалы.

**Ю.Дмитриев.** Геннадий Андреевич! Вопрос все-таки ставится однозначно. Нужно и можно ли к этому что-либо добавлять? Сохранение человеческого рода. Это непростой вопрос. Если Вы пытаетесь на это наложить какие-то дополнительные условия ...

**Е.Гайдар.** (перебивает) «ограничения, условия, требования, ультиматумы и т.д.»...

**Ю.Дмитриев.** Егор Тимурович! Секундочку. Геннадий Андреевич! Это извините, тогда...

**Е.Гайдар.** (перебивает) «сохранение человеческого рода, но не дай бог не в той цивилизационной форме, которая на сегодняшний день оказалась преобладающей в мире, а только в другой цивилизационной форме».

**Ю.Дмитриев.** Егор Тимурович! Правом, которое вы мне дали, прошу...

**Е.Гайдар.** Прощу прощения.

**Ю.Дмитриев.** Геннадий Андреевич! Вы что предлагаете не сохранять человеческий род, если не соблюдаются такие-то условия? Можем ли мы поставить этот вопрос в такую плоскость? Мне, представляется, нет. Все-таки, сохранение человеческого рода без всяких условий – это главная цель, это критерий истины в последней инстанции. И далее вот от этой цели мы идем уже все вместе, иначе вы сами понимаете, мы уже здесь начинаем расходиться. То есть эту цель нельзя принимать с каким-то условием. Ее или принимаем, или не принимаем. Вы согласны с этим, Геннадий Андреевич?

**Г.Зюганов.** Есть, например, проект установления нового мирового порядка, когда "золотой миллиард" будет эксплуатировать все остальные регионы, превращая их в своего рода периферию для удовлетворения своих жизненных требований и сокращая народонаселение в России, в других регионах, реализуя свои высшие потребности совершенно новыми технологиями. Это очевидно мне, человеку, живущему в России, который только сегодня ночью вернулся из Ивановской и Ярославской областей, где вымирают все регионы России. Если сохранять такой вариант выживания человечества, вот такой вариант выживания за счет принесения в жертву миллионов и миллиардов других, я считаю, он аморален.

**Ю.Дмитриев.** Вопрос ко всем. Допустимо ли на эту цель накладывать дополнительные условия, мне, представляется, нет, это будет научно некорректно.

**Е.Гайдар.** На самом деле это искусственная постановка вопроса. Подобного рода структура, она заведомо социально, политически нестабильна. Подобного рода решения, просто как показывает история человечества, кстати говоря, история и нашей страны многострадальной, когда подобного рода искусственные конструкции по принципу обобществления производства и построения счастья и социализма в одной отдельно взятой части Земного шара. Подобного рода искусственные конструкции типа "счастье для миллиарда человек ценой геноцида", они заведомо не укладываются в рамки сформулированной цели, потому что оно ведёт к нестабильному обществу, это ведёт неизбежно к конфронтации и к катаклизмам и, таким образом, не проходит по первому критерию.

**Ю.Дмитриев.** У меня просьба ко всем ответить на поставленный вопрос: готовы ли мы принять эту цель – сохранение человеческого рода - без каких-либо ограничений или не готовы? Пожалуйста, микрофон каждому.

**Л.Гозман.** (Дмитриеву) Я не разделяю Вашего оптимизма по поводу того, что после этой программы Гайдар и Зюганов пойдут вместе рука об руку.

**Ю.Дмитриев.** Но я надеялся в будущем.

**Л.Гозман.** Мне кажется, что цель дискуссии на телевидении, дискуссии в эфире - это прояснение позиции. И в этом смысле я исключительно благодарен Геннадию Андреевичу Зюганову за прямой и чёткий ответ на самый чёткий, пожалуй, вот эксперты отвечали более как - то расплывчато, на поставленный вопрос. Цель - выживание человечества, ценность человеческой жизни, меньше, ниже, чем ценность определенных идеологем. Я благодарен Геннадию Андреевичу за этот ответ, потому что он для меня проясняет многое в нынешней политической ситуации. Этот ответ Геннадия Андреевича, я благодарен за смелость, с которой он был высказан, он, мне кажется, делает совершенно очевидным, что действительно эта та же самая партия, действительно это та же самая идеология, которая всегда считала определённые идеологемы выше ценности человеческой жизни. Либеральная идеология, представляемая здесь Егором Гайдаром, всегда, по-моему, считала и на этом и стояла, что ценность человеческой жизни есть высшая ценность, и любая идеология должна уступить задачам сохранения человечества.

**Ю.Дмитриев.** То есть Вы согласны с этой целью?

**Л.Гозман.** Да, я согласен с этим.

**Г.Зюганов.** Мои сторонники, мои сторонники сегодня в основу нашей философии и теории пытаются поставить, прежде всего, выводы устойчивого развития. Они пытаются сочетать идеалы социальной справедливости, гуманизма, высокой духовности, людского братства, которые имеют не 75-летнюю историю, а идут ещё из доисторической тьмы вместе с идеалами экологического равновесия, межгосударственной справедливости, уважения культур и цивилизаций, российского патриотизма и нашего культурно-духовного потенциала. Вот это кредо, на котором базируется обновленная Компартия Российской Федерации...

**Л.Гозман.** Геннадий Андреевич! Это замечательно просто. Вы сказали прекрасную фразу очень чёткую: "да, но не любой ценой". На вопрос: нужно ли сохранять человеческий род вы сказали "да", но не любой ценой. Вот и всё, за эту фразу я вам очень благодарен.

**Из письма Руководителя фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Г.А.Зюганова Председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.Я.Комиссарову 20 апреля 2009 г. № вн.5.2-26/286.** Уважаемый Валерий Яковлевич! Во фракцию обратился избиратель из г. Москвы – Дмитриев Юрий Борисович. От лица многих он выражает пожелание восстановить на телевидении программы «Голос разума» и «Согласие», которые были ориентированы на научный и содержательный диалог с аудиторией телезрителей. Ю.Б.Дмитриев отмечает, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует законодательство, которое стимулировало бы руководство телевизионных каналов повышать качество их программ и отбирать для многомиллионной аудитории материалы, способствующие интеллектуальному и нравственному развитию граждан России. Направляю Вам обращение и прошу, по возможности, учесть его в законодательной деятельности Вашего Комитета.

**Из письма Генерального Секретаря Министерства иностранных дел Российской Федерации С.Андреева председателю международного движения ученых «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** от 09.06.2004 №22436/ГС

Уважаемый Юрий Борисович! Министерство иностранных дел Российской Федерации разделяет выраженную Вами и Вашими коллегами озабоченность проблемой выбора

возможных путей сохранения и дальнейшего развития человеческой цивилизации. Соображения, изложенные в документах вашего Движения, будут учтены МИД России при подготовке к очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

**Из письма-ответа газеты Центрального Комитета КПСС «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИЯ» Дмитриеву Ю.Б. на Обращение российских ученых 1988 г. (41 подпись) №43258 от 07 декабря 1988 г.** Благодарим Вас за участие в обсуждении проектов Законов СССР об изменениях и дополнениях Конституции и о выборах народных депутатов. Мысли и предложения, высказанные Вами, найдут отражение в газете, либо будут доведены до сведения соответствующих инстанций. Всего доброго. Редактор газеты по отделу социальных проблем - В.И.Андрианов

**Из письма Президенту РАН Осипову Ю.С. председателя международного движения ученых, главного редактора телепрограмм «Голос разума» Дмитриева Ю.Б.**

Уважаемый Юрий Сергеевич! Созданию лаборатории «Физически адекватной математики» препятствует ограниченность финансовых возможностей института Стеклова (что отметил В.В.Козлов). Прошло 16 лет с обсуждения у Вас (принимали участие также А.А.Гончар и И.М.Макаров) итогов работы и научной основы телепрограммы «Голос разума» и, в частности, по теме «Демократия и Коммунизм в свете главной цели человечества», а также возможности постановки этой тематики в профильных институтах РАН. После этого обсуждения мы с И.М.Макаровым и В.А. Виноградовым пришли к целесообразности создания в ИНИОН лаборатории «Междисциплинарного обществознания». Недавно я предложил Ю.С.Пивоварову вернуться к этому проекту, но в ИНИОН сегодня также тяжело с финансированием. Вместе с тем, концепция физически адекватной математики сегодня дает весомые основания для новой междисциплинарной стратегии развития науки, в отличие от известного синергетического подхода, опирающегося на нелинейную динамику, который не смог предложить приемлемой концепции времени в итоге оказался несостоятельным в этом статусе. Новая междисциплинарная стратегия указывает границы актуальности нелинейной картины мира и причины ее неприемлемости в качестве основы междисциплинарных исследований. Переход на физически адекватную математическую парадигму междисциплинарных исследований дает основание не только для новой цивилизационной парадигмы в общественных науках (парадигма высшей цивилизационной цели), но и для новой парадигмы в естествознании, что позволяет решить ряд фундаментальных проблем современной науки и, в частности, проблему времени. «Философия междисциплинарных исследований», «Наука познания в системном виде», «Междисциплинарное обществознание», «Физически адекватная математика», «Постнеклассическая физика», «Постнеклассическая космология» - это примеры тех новых направлений, которые должны представлять этап концептуально единого развития науки. Приоритет российской науки представляется здесь также весьма важным. Но для эффективного и целенаправленного движения науки в этом направлении необходимы для начала, профильные лаборатории. В 2007 г. через секретаря я передал Вам монографию «Обращение российских ученых к международному научному сообществу и основы единой науки. М. ИВИРАН, 2007», в которой было представлено и обоснование актуальности нового междисциплинарного подхода. Обоснования были представлены также в ряде публикаций: «Границы актуальности нелинейной картины мира» / Философские науки, №6, 2011, «Динамика внешних условий Метагалактики и природа темной энергии». // ЖЭТФ, 2012, «Физически адекватная математическая логика особых чисел». Известия РАН. Математическая серия. 2010, «Физические свойства активированных состояний вещества». М. Наука, 1987, «Демократия с позиции науки» // Независимая газета, 12.04.2000 и других.

Новое направление междисциплинарных исследований на протяжении ряда лет обсуждалось также со многими ведущими учеными РАН (более 60 академиков), в том числе, и в рамках телепрограмм «Голос разума». В 2010-11 г. в этом контексте обсуждались такие темы, как: «Экология – проблема цивилизационная». 06.12 2010 с член-корр. РАН В.И. Даниловым -

Данильяном; «Конфликтология и цивилизационная стратегия человечества». 10.12 2010 с член-корр. РАН А.В.Дмитриевым; «Современная мировая экономика – наука или искусство?» 15.12 2010 с академиком РАН В.Л. Макаровым; «Перспективы развития современной науки, образования и просвещения». 10.06. 2011 с академиком РАН В.С. Степиным; «Будущее математики». 04.07. 2011 с академиком РАН В.В. Козловым; «Будущее России и мира». 27.07. 2011 с член-корр. РАН А.Н. Сахаровым; «Взаимодействие наук и высшая цель науки». 07.09. 2011 с академиками РАН А.А. Кокошиным и В.С. Степиным; «Фундаментальные основы мироздания». 22.09. 2011 с академиком РАН В.А. Рубаковым; «Лес и человек». 29.09. 2011 с академиком РАН А.С. Исаевым; «Человек будущего». 14.10. 2011 с академиком РАН К.Г. Скрябиным, и другие. Общее мнение состоит в том, что нужна целенаправленная систематическая работа в этом направлении, в т. ч и в СМИ, для чего необходимы, прежде всего, соответствующие научные структуры и поддержка руководства РАН. Направление «Физически адекватной математики», которое в новом междисциплинарном подходе является основополагающим, обсуждалось также с академиками РАН Козловым В.В. и Адяном С.И., член-корр. РАН Беклемишевым Л.Д., Ухтомским В.А., на семинаре по философии математики МГУ. Являясь принципиальной альтернативой направлению абстрактной математики, тем не менее, оно отнюдь не отрицает применения ее для тех теоретических и практических задач, где достаточно точности абстрактного подхода. Сегодня в математике фактически складывается ситуация, подобная той, которая сложилась в физике при появлении неклассической физики (квантовой механики и теорий относительности), когда классическая механика, хотя и применяется до сих пор, но фактически уже тогда не имела имманентной области применения, т.к. не обладала соответствующей точностью. Физически адекватная математика также обеспечивает более высокую точность, чем абстрактная математика, Поэтому она должна получить в математике (и физике) соответствующее применение. В частности, представляется, что проблему интерпретации квантовой механики принципиально невозможно решить без учета положений физически адекватной математики. И только ее положения создают основу и для перехода естествознания на постнеклассический уровень. Необходимость согласования основ математики и физики сегодня можно считать важнейшей проблемой современной науки, и эта проблема также может быть решена лишь в контексте физически адекватной математической стратегии, т.е. она становится точкой отсчета для построения нового уровня всего научного знания. Мнение уважаемого академика Л.Д.Фаддеева по поводу направления физически адекватной математики и нового междисциплинарного подхода (передал Аркадий Анатольевич), безусловно, важно. Полагаю, что оно должно быть аргументированным, по крайней мере, в главном вопросе, а именно обоснования корректности абстрактного и физически адекватного введения в математику особых чисел (0 и 1). Анализ показывает, что у аксиоматики физически адекватной математической логики введения особых чисел (0 и 1) больше научных (физических) аргументов, чем у абстрактных аксиоматик Пеано, Фреге, Цермело-Френкеля и других. Весомым аргументом здесь является также то, что абстрактные аксиоматики не имеют фундаментального обоснования, что убедительно показала теорема Геделя о неполноте, которая не распространяется на аксиоматику физически адекватной математики. То, что особые числа вводятся абстрактной математической логикой без фундаментальных физических обоснований, представляется, здесь является решающим аргументом. Это главная причина и большинства проблем современной абстрактной математики, которая по той же причине имеет фактический статус приближенной теории, т.е. имеющей границу актуальности. По этой же причине для описания процессов фундаментального уровня природы абстрактной математики недостаточно, что показано на примерах дискретной планиметрии при обосновании границ адекватности теоремы Пифагора и физически адекватного числа «Пи». Вместе с тем, утверждать, что абстрактная математика не нужна, также нет оснований, и вопрос так не ставится. Науке и практике нужны элементы обеих математик. На вопрос В.А.Ухтомского «может ли «стол» в новой математике быть единицей» я ответил, что при исчислении только «столов» или их в совокупности с другими объектами, если их удастся объединить общим термином. Так действует в реальности

абстрактный подход, и соответственно он нужен (и применяется) для подобных задач. Абстрактная математика необходима подобно тому, как необходима классическая механика современной физике. Соответственно, абстрактный подход не может дать оснований ни для интерпретации квантовой механики, ни для определения границ применимости СТО и ОТО, которые в контексте нового междисциплинарного подхода интерпретируются лишь как интерполяционные теории, т.е. имеющие границы актуальности и соответственно входящие в более общую теоретическую парадигму. Новое направление междисциплинарных исследований, опирающееся на физически адекватную математику, позволяет показать наличие у всех ведущих современных теорий границ актуальности. Оно позволяет показать истинные причины современного квазинаучного состояния общественознания. Вывод же общественознания из этого драматического состояния особо важен для современного человечества, т.к. общественознание уже исчерпало лимит времени на создание научной теории развития общества. Именно по причине квазинаучного состояния общественознания современный мир фактически не имеет устойчивой позитивной перспективы развития. Вместе с тем, человечество вправе ожидать адекватных предложений, но они возможны только со стороны науки. Поэтому главным профессиональным долгом науки перед обществом следует признать именно создание адекватной научной теории развития общества, и такая возможность у науки появляется в связи с новым междисциплинарным подходом, который обосновывает актуальность новой цивилизационной парадигмы общественных наук. Лишь строго научный диалог цивилизаций и просвещение общества могут создать условия для решения всего комплекса глобальных проблем и вывода мирового сообщества на путь устойчивого развития. Учитывая важность этих вопросов, прошу оказать содействие в реализации этого проекта.

**Из письма Вице-президента Российской академии наук Козлова В.В. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г. №2-10004-5112/1022**

Уважаемый Анатолий Григорьевич! Считаю весьма актуальной сегодня постановку на Общественном телевидении телепрограммы «Голос разума», целью которой является просвещение российского общества в вопросах становления научного мировоззрения и развития гражданского общества с позиции научного подхода, а также консолидация российского общества. С концепцией и тематикой программы ознакомлены. Принимал и сам участие в работе программы по теме «Будущее математики». Ученые РАН принимали и в дальнейшем также примут в этой программе самое активное и всестороннее участие. Программа имеет 20-летнюю историю (выпускалась телекомпаниями «Москва», «ТВЦЕНТР», «Просвещение»). По итогам ее работы было подготовлено также Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое поддержали более 60 академиков РАН, а также Министерство культуры и массовых коммуникаций, Министерство образования и науки, Посольства Белоруссии и Армении в России. Большое число положительных отзывов о работе программы от ведущих российских ученых и общественных организаций также свидетельствуют о ее актуальности.

**Из письма Председателя Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Вице-президента Российской Академии наук, академика Черешнева В.А. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г., 3.30-23/41 от 22.03.2013**

Уважаемый Анатолий Григорьевич! В адрес Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям поступило обращение группы российских ученых (академиков В. Степина, В. Макарова, А Чубарьяна, В. Данилова-Данильяна и т.д.) с просьбой о поддержке их инициативы о постановке на Общественном телевидении программы Голос разума, которая рассматривает проблемы общества с мировоззренческих, философских и научных позиций. Обращение поддержали более 60 академиков РАН, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Посольства Белоруссии и Армении в России,

большое число государственных и общественных организаций. Учитывая актуальность данной программы, Комитет по науке и наукоемким технологиям поддерживает данное обращение и просит Вас рассмотреть возможность постановки на Общественном ТВ данной программы.

**Из письма Заместителя Председателя Комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Лопатникова В.А. Генеральному директору Общественного Телевидения России Лысенко А.Г. №3.9-24/389 от 27.03.2013. Уважаемый Анатолий Григорьевич!**

Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поддерживает инициативу российских ученых о постановке на Общественном Телевидении России телепрограммы «Голос разума», нацеленной на поиск и научное обоснование российской национальной идеи и исследование проблем общества с мировоззренческих, философских и научных позиций, и просит Вас оказать инициаторам содействие в этом вопросе.

**Из письма Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину автора, главного редактора и ведущего программы «Голос разума» Ю.Дмитриева, 5 марта 2013. Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Российские ученые просят Вас поддержать инициативу ученых о постановке на Общественном ТВ программы "Голос разума", которая рассматривает проблемы общества с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. По итогам 20 летней работы программы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками было подготовлено Обращение российских ученых к международному научному сообществу, которое поддержали более 60 академиков РАН, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число государственных и общественных организаций (прилагаем). Просим разрешить поставить Вашу фамилию в число поддержавших данное Обращение, и приглашаем Вас принять участие в работе программы "Голос разума" в удобное для Вас время. Предлагаемая тема: "Будущее России и мира. Аксиомы и высшие ценности современного общества". Готовы принять также Ваши пожелания. С уважением, от имени соведущих программы академиков В.Степина, В.Макарова, А.Чубарьяна, В.Данилова-Данильяна, автор и ведущий программы Ю.Дмитриев

**Заместитель руководителя аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – начальник управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Шувалов Ю.Е. Генеральному директору АНО «Общественное телевидение» А.Г.Лысенко 17.04.2013 №2.10-2/37.Уважаемый Анатолий Григорьевич!** К Председателю Государственной Думы С.Е.Нарышкину обратился автор телепрограммы «Голос разума» Ю.Б.Дмитриев с просьбой о поддержке размещения программы на Общественном телевидении. Прошу Вас рассмотреть указанное обращение и, при возможности, оказать содействие.

**Из письма Президента Национальной Медицинской Палаты Л.М.Рошала председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву**

10 апреля 2013 №183/2 Уважаемый Юрий Борисович! Благодарю Вас за письмо и сообщаю, что я – детский врач и Президент Национальной Медицинской Палаты. Моя деятельность в Общественном Народном Фронте направлена на защиту жизни и здоровья людей, повышение роли гражданского общества в совершенствовании российского здравоохранения, улучшение качества оказания медицинской помощи и законодательства в области здравоохранения. Для реализации указанного, в 2012 г. при участии Национальной Медицинской Палаты, была разработана Программа Общероссийского Народного Фронта «Здоровая Нация», основные положения которой постепенно воплощаются в жизнь. Моя общественная деятельность

направлена на решение практических задач. В связи с этим я не имею возможности продвигать в ОНФ мировоззренческие, философские и научные позиции столь уважаемого международного движения «Голос разума», которое Вы возглавляете. Желаю здоровья и успехов в реализации задуманного. С уважением,

**Из письма директора Института водных проблем РАН член-корреспондента РАН В.И. Данилова-Данильяна председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву 20 мая 2010.** Сообщаю о своей поддержке "ОБРАЩЕНИЯ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ К МЕЖДУНАРОДНОМУ НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ". Всей своей работой, как в науке, так и в период с 1991 по 2000 гг., будучи министром охраны окружающей среды РФ и Председателем Госкомэкологии России, я стремился и стремлюсь к реализации тех идей, которые заложены в Обращении.

**Из письма Заместителя руководителя аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, начальника управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Шувалова Ю.Е. Ю.Б.Дмитриеву 17.04.2013 №2.10-2/36.** Уважаемый Юрий Борисович! В связи с Вашим обращением на имя Председателя Государственной думы С.Е.Нарышкина сообщая следующее. Аппаратом Государственной Думы подготовлено и направлено письмо на имя Генерального директора Общественного телевидения России А.Г.Лысенко с просьбой оказать содействие в создании программы «Голос разума».

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ Российской Федерации  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ) ведущему программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.  
21.05.2013 №15-ПГ-МОН-11894.Уважаемый Юрий Борисович!**

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации В.В.Путина с просьбой поддержать инициативу ученых о постановке программы «Голос разума» на Российском телевидении, Администрацией Президента Российской Федерации направлено в Минобрнауки России и рассмотрено в Департаменте государственной научно-технической и инновационной политики. По существу Вашего обращения и в рамках своей компетенции сообщая. Ваши усилия по постановке программы «Голос разума» на Российском телевидении вызывают глубокое уважение. Свое мнение по данному вопросу Минобрнауки высказало в своем письме в Ваш адрес на обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину от 16 июля 2012г. №30/гр-2012 (исх. От 24 августа 2012г. №15-ПГ-МОН-16097).

**Из письма Редакционного Совета телепрограмм «Голос разума» Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу 16.04.2013 №6/4-2013**

**Ваше Святейшество!** Редакционным Советом телепрограмм «Голос разума» подготовлен Меморандум Мировых Религиозных Конфессий (прилагаем) и разослан представителям. Просим Вас рассмотреть и поддержать эту инициативу российских ученых. Ранее мы писали Вам, что программа «Голос разума» имеет 20-летнюю историю и рассматривает проблемы общества преимущественно с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. Она нацелена на поиск и научное обоснование национальной идеи России и принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом. Отмечалось также, что по итогам работы программы «Голос разума» с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками было создано «Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков РАН и известные представители российской культуры. Обращение поддержали также МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число российских общественных и государственных организаций. Сегодня Меморандум уже поддержан Главным Раввином России (лист

согласования прилагаем) и находится на согласовании у Папы Римского Франциска, Далай Ламы и Межрелигиозного Совета России. В Интернет заинтересованность по поводу этих проектов выразили также Президент России В.Путин и Премьер Правительства России Д.Медведев (их поддержка отражена в Обращении ученых, прилагаем). С уважением, автор программы «Голос разума» Ю.Дмитриев

**МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву. Благодарю Вас за предложение выступить соорганизатором международного конгресса «Сохранение земной цивилизации». Несомненно, идея сохранения человеческой цивилизации весьма актуальна и заслуживает внимания со стороны научного сообщества. Необходим и диалог цивилизаций, направленный на разрешение глобальных проблем. В то же время для Православной Церкви приверженность истинной вере Христовой и вечное спасение человека, зависящее от такой приверженности, имеет приоритет над любыми соображениями земной человеческой пользы. Едва ли возможно говорить о наборе убеждений и ценностей, которые были бы общими для всех религий и в этом качестве могли бы стать основой для деятельности конгресса. Межрелигиозный диалог, активно развиваемый Русской Православной Церковью, не дает оснований полагать, что создание «глобальной этики» для всех религий вообще возможно. Согласен с мыслью о необходимости создания целостного учения об обществе, которое основывалось бы одновременно на научных знаниях и нравственных принципах, в том числе религиозных. Подобная работа вполне может стать одной из приоритетных сфер сотрудничества Русской Православной Церкви с научным сообществом. Как Вы справедливо отмечаете, для этого необходимо переосмысление взаимоотношений науки и религии. Готов к продолжению диалога по данному кругу вопросов. С уважением и искренними благопожеланиями Заместитель Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

**Из письма Председателя Синодального Информационного отдела В.Легойды. МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** автору и ведущему программы «Голос разума» Ю.Дмитриеву 15.03.2013 № 06/49. Синодальный информационный отдел Московского Патриархата, отвечающий за взаимодействие Русской Православной Церкви со СМИ, готов к сотрудничеству с авторами программы. Считаю, что «Голос разума» и лежащее в его идейной основе «Обращение российских ученых к международному научному сообществу» является важной инициативой российского научного сообщества. На мой взгляд, данная программа может стать важнейшей площадкой для диалога между наукой и религией. Со своей стороны предлагаю оказать содействие в поиске представителей православного академического сообщества для участия в программе «Голос разума».

**От Русской Православной Церкви**

Меморандум Мировых Религиозных Конфессий согласовал Митрофорный Протоиерей, Настоятель Храма Рождества Пресвятой Богородицы, кандидат богословия, член Союза писателей Российской Федерации 30.10.2013г. – Отец Владимир

**От Иудаизма -**

Главный Раввин России А. С. Шаевич председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву Согласование Меморандума Мировых религиозных Конфессий

( 9 апр.2013 г. в 22:27) Elena Berenson <office@jewmail.ru> лист согласования.pdf62 КБ. С уважением, Беренсон Елена, Управделами Московской еврейской религиозной общины, Помощник Главного Раввина России.

**От Ислама -**

Совет муфтиев России и Духовное управление мусульман Европейской части России



председателю международного движения ученых «Голос разума» Ю.Б.Дмитриеву Согласование Меморандума Мировых Религиозных Конфессий (29 апр. в 14:41) Совет Муфтиев России SMP 6814904@mail.ru, Рисунок (63).jpg456 КБ. С уважением, Секретариат Совета муфтиев России и Духовного управления мусульман Европейской части России

**Руководитель подкомитета по Интернет и развитию электронной демократии Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи автору и ведущему программы «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** 10 июня 2013 №РША-1/97. Уважаемый Юрий Борисович! Одной из задач государства является повышения престижа российской науки, ее развитие и популяризация в обществе. Полагаю, что представленная Вами телепрограмма «Голос разума» целиком отвечает заявленным целям, и ее постановка на Общественном телевидении России окажет позитивное воздействие как на российскую науку, так и на формирующийся в настоящее время новый формат телевидения в нашей стране. Поддерживаю Вашу инициативу и желаю успехов в дальнейшей работе. **С уважением Р.А. Шлегель**

**Департамент межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы** 30.09. 2013 г. №08-11-566/3

Уважаемый Юрий Борисович! Ваше обращение от 28.08.2013, поступившее на официальный сервер Правительства Москвы по вопросу поддержки Мэром Москвы С.С. Собяниным Обращения российских ученых к международному сообществу и Меморандума Мировых Религиозных Конфессий рассмотрено в Департаменте межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы. Разделяем Вашу озабоченность в связи с необходимостью выработки общей научной парадигмы развития мирового сообщества в целом и России в частности. Проблема поиска научной основы сложна, многогранна и весьма актуальна. Она регулярно обсуждается на мировых и общероссийских форумах на фоне событий, происходящих в политике, экономике, демографии, экологии и других сферах жизнедеятельности современного общества. В случае поддержки Ваших предложений главами основных российских конфессий и их совместного обращения, органы государственной власти готовы рассмотреть возможность их практического осуществления. С уважением, **Исполняющий обязанности начальника Управления по связям с религиозными организациями И.В.Белозеров.**

**Председатель Президиума Объединенных ученых советов и Объединенных ученых советов по гуманитарным наукам, Председатель Научно - издательского совета Уральского Отделения Российской академии наук, академик В.В.Алексеев**

Глубокоуважаемые коллеги из редакционного совета телепрограммы "Голос разума". Благодарю за приглашение к диалогу. Считаю, что Единый учебник Российской истории, безусловно, необходим для измученных хаосом противоречивых трактовок ученикам и учителям, всему российскому обществу. В нем, наряду с конкретными проблемами российского исторического процесса, нужно, хотя бы, кратко представить его место в мировой истории, ее долговременные тренды и критический рубеж, к которому подошло современное человечество. Самым решительным образом поддерживаю идею конструктивного поиска решений проблемы сохранения земной цивилизации, но для успеха этого благородного дела необходим консенсус науки и власти, без чего самые неотложные и очевидные проблемы не разрешимы. Обеспечение такого консенсуса возможно только на основе конституционного и международного права. Эту задачу по большому счету может решить Всемирная конференция по эгидой ООН. Ответ Алексеев В.В. 12 дек. 2013 в 8:27, ИИиА УрО РАН <istor@uran.ru>

**Художественный руководитель Малого театра, Народный артист СССР, профессор Ю. Соломин председателю международного движения ученых «Голос разума» Дмитриеву Ю.Б.** Уважаемый Юрий Борисович! Малый театр поддерживает обращение российских

ученых к международному научному сообществу. Бесспорно, формирование научно обоснованной теории сохранения и развития цивилизации должно рассматриваться в числе наиболее приоритетных направлений современного научного знания с целью «построения рациональной земной цивилизации с сохранением всего многообразия ее национальностей и культур». Привлекает мысль о необходимости создания целостного учения об обществе, которое основывалось бы одновременно на научных знаниях и нравственных принципах. Также, несомненно, важен пункт о свободе слова, но не любого слова а, прежде всего, конструктивного, опирающегося на самую высокую человеческую цель. Здесь культура вообще и театр в частности должны сыграть свою позитивную роль, как это было на протяжении тысячелетий, чтобы лозунг поэта «чувства добрые лирой пробуждать» не исчез из практики мировой культуры. С уважением, художественный руководитель Малого театра, Народный артист СССР, профессор Юрий Соломин

**Из письма Редакционного Совета телепрограмм «Голос разума» Президенту Российской академии наук академику Фортву В.Е. 07.06.2013. Уважаемый Владимир Евгеньевич!**

Редакционный Совет телепрограмм «Голос разума» просит рассмотреть возможность Вашей поддержки инициативы российских ученых по восстановлению на Российском Телевидении телепрограммы «Голос разума» и рассмотреть возможность Вашего участия в программе (в удобное для Вас время), например, по теме «Будущее Российской науки, России и мира. Аксиомы и высшие ценности современного общества» (готовы принять также Ваши предложения). Эта тема представляется сегодня особенно актуальной, так как затрагивает базовые скрепы современного российского общества и всего мирового сообщества в целом. Программа «Голос разума» имеет 20-летнюю историю и рассматривает проблемы современного общества преимущественно с мировоззренческих, цивилизационных, философских и строго научных позиций. Она нацелена также на поиск и научное обоснование национальной идеи России, принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом и соответственно защиту интересов российской науки. Программа «Голос разума» была создана по инициативе и при поддержке Российской Академии Наук, Конституционного Суда России и Комиссии по правам человека при Президенте России. Главной целью программы все эти годы было донести до общественного сознания, до сознания каждого человека объективной реальности окружающего мира и путей решения насущных проблем человечества. Вот лишь несколько тем, поставленных программой: «Национальная идея России», «К согласию – через права человека», «Демократия с позиции науки». Задачей программы было также обсуждение всех аспектов проблем современной цивилизации с мировоззренческих, философских и строго научных позиций. Одним из итогов многолетней работы программы с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками стало «Обращение российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков, известные деятели культуры России, Министерство культуры и массовых коммуникаций России, Министерство образования и науки России, большое число российских общественных организаций (прилагаем). На этой основе сегодня подготовлен еще один весьма важный документ - Меморандум Мировых Религиозных Конфессий, который также находит поддержку в обществе. В течение периода своего существования программа выходила на телеканалах «Москва», «ТВЦентр», «Просвещение». Однако полагаем необходимым вовлечь в обсуждение столь важных проблем наиболее широкий круг заинтересованных и равнодушных лиц, в первую очередь телезрителей. Полагаем, что наиболее целесообразно это было бы сделать на «Первом канале» (материалы уже представлены К.Эрнсту, но ему необходима помощь). Выбор 1 канала неслучаен: при огромной аудитории главный канал страны сегодня не имеет в сетке вещания подобного уровня программ. Всесторонний анализ мировых СМИ также показал, что по уровню мысли, цивилизованности и глубине научной проработки тематики аналогов цикла программ «Голос разума» нет и за рубежом, и эта программа в итоге будет иметь цивилизационное мировое звучание. Сегодня данную инициативу российских ученых поддержали также Председатель Государственной Думы С.Е.Нарышкин, Комитет по науке и наукоемким

технологиям Государственной Думы, Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации России. Заинтересованность в этом проекте выразили также Президент России В.В.Путин и Премьер Правительства России Д.А.Медведев. Редакционный Совет хотел бы заручиться уважаемый Владимир Евгеньевич и Вашей поддержкой в этом, на наш взгляд, чрезвычайно важном для российской науки и России проекте. С уважением, соведущие программы академики В.Степин, В.Макаров, А.Чубарьян, В.Данилов-Данильян, автор программы Ю.Дмитриев.

**Из письма Редакционного Совета телепрограмм «Голос разума» Президенту Российской академии наук академику Фортову В.Е., 20.10.2014. Уважаемый Владимир Евгеньевич!**

Эту идею В.В.Путин недавно на встрече с правозащитниками оценил, как фундаментальную, выразил к ней интерес и просил ознакомить его с ней более детально. Мы обратились к Володину В.В. с просьбой принять группу ученых по данному вопросу (№7133), и эта встреча готовится. В Администрации Президента уже проведены ряд встреч по этому вопросу. Тем не менее, есть понимание, что Президенту необходимо показывать Позицию Науки от имени РАН, как возможно единственную адекватную стратегию и корректного диалога в обществе и достижения устойчивого развития российского общества и мирового сообщества в целом. Сегодня по этому направлению работа ведется также с МИД, в рамках которой намечено совершенствование с Позиции Науки концепции внешней политики РФ. Есть также понимание, что Позиция Науки сегодня актуальна и в геополитике, и что с научного уровня многие внутренние и цивилизационные проблемы становятся более понятными и в плане понимания реальных путей и их решения. Постановка же на Российском телевидении программы «Голос разума» (или «Позиция Науки»), о поддержке которой мы просили Вас ранее, это, безусловно, важное, но всего лишь средство донесения Позиции Науки до общественности в доступной форме. В предыдущем письме мы писали Вам также, что заинтересованность в этом проекте уже высказали С.Е.Нарышкин, Комитет по науке и наукоемким технологиям Государственной думы, Комитет по науке, образованию, культуре и информационной политике и другие организации. Проект был поддержан также Конституционным судом РФ и Комиссией по правам человека при Президенте России. По мнению общественности, актуализация Позиции Науки является сегодня важным и, прежде всего, общероссийским делом. Вместе с тем, все время консолидация научной общественности вокруг проекта «Позиция Науки» продолжается. Недавно поддержку выразили А.Кончаловский, академики Ю.Алексеев, Н. Алешин, Ю.Петров и другие. Тем не менее, проект «Позиция Науки» должен исходить от РАН и действия должны быть согласованными. Поэтому просим принять членов Редакционного Совета программ «Голос разума» по этому вопросу в удобное для Вас время. На встречу смогут придти В.Степин, А.Сахаров, Ю.Петров, В.Макаров, В.Данилов-Данильян, Ю.Дмитриев. Приложение:1.Обращение российских ученых к международному научному сообществу. 2.Меморандум мировых религиозных конфессий.

**Из письма Вице-президента Российской академии наук, Директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ академика Хабриевой Т.Я. в Редакционный совет телепрограммы «Голос разума».1 декабря 2014 года в 16:14** Талия Хабриева <tkhabrieva@presidium.ras.ru> Кому golos-razuma@yandex.ru Редакционный совет телепрограммы «Голос разума» Уважаемые коллеги! В продолжение нашего диалога по вопросу постановки на Российском телевидении программы «Голос разума» подтверждаю свою готовность о ее поддержке. Считаю возможным, как член коллегии Министерства культуры РФ, обсудить этот вопрос с Министром культуры В. Р. Мединским. Надеюсь, он окажет помощь в продвижении Вашей идеи. С уважением, академик Т.Я. Хабриева.

**Из письма Председателя Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ академика Черешнева В.А. Председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связям Л.Л.ЛЕВИНУ 12.12.2014 вн.3.30-**

14/376. Уважаемый Леонид Леонидович! В Комитет по науке и наукоемким технологиям обратилась группа российских академиков (среди них В.Степин, А.Сахаров, В.Макаров, Ю.Петров, В.Данилов-Данильян, М.Титаренко, Ю.Дмитриев и др.) - членов Редакционного Совета и участников телепрограммы «Голос Разума» с просьбой оказать содействие в формировании госзаказа по постановке телепрограмм «Голос разума» и «Голос науки» на одном из центральных каналов российского телевидения для представления в них Позиции Науки в общественном диалоге и СМИ. Сегодня на российском телевидении программ такого уровня и тематики пока нет. Учитывая важность вопроса и заинтересованность прогрессивно мыслящей интеллектуальной общественности в актуализации Позиции Науки, Национальной Идеи России и просвещении российского общества, прошу Вас оказать содействие ученым в этом принципиально важном для России вопросе. С уважением, Председатель Комитета, академик РАН В.А.Черешнев

**Редакционный Совет программ «Голос разума» Президенту Российской академии наук, академику Фортгову В.Е. 21.12.2014 №77/12-2014.Уважаемый Владимир Евгеньевич!**

Установлены эффекты аномального поглощения тепла материалами в активированном состоянии с изменением температуры агрегатных переходов и других теплофизических свойств материалов. При этом установлено также, что указанные эффекты обладают малой амплитудой эндотермического эффекта при широком температурном интервале (практически от абсолютного нуля температур), что для их идентификации требует специальных методик построения экспериментов. Эти особенности эффектов объясняют и причину того, что лишь в отдельных экспериментах эти эффекты наблюдались исследователями, но никогда не представлялись закономерностью. Одной из особенностей эффектов оказалось также относительно высокое соотношение (~1/200) экзо и эндотермических эффектов. Поэтому для исследования их рекомендованы рентгеноаморфные и ультрадисперсные системы, на которых эндотермические эффекты обладают достаточной для регистрации энергией не только на прецизионных калориметрах, но и даже точных установках дифференциально-термического анализа, хотя закономерности, безусловно, справедливы и для других состояний при меньших уровнях активации. Результаты этих исследований были представлены как открытие, положительные заключения на которое дали академики Н.Н. Рыкалин, И.В.Тананаев и другие известные ученые и организации. Учитывая фундаментальный характер эффектов, процессы соответственно имеют и самое широкое прикладное значение. Получены десятки патентов, многие из которых внедрены и, в частности, в технологии точного приборостроения. Кроме прикладного значения, обнаруженные эффекты имеют и принципиальное теоретическое значение, т.к. для объяснения их необходима квантовая интерпретация понятия теплоты, а также квантовая физически адекватная математика. Как заметил академик И.И.Новиков при обсуждении этих вопросов «я допускаю такую постановку вопроса, но это же практически вся физика...». В частности, в космологии междисциплинарный подход на этой основе позволяет решить ряд проблем, в том числе и проблему «темной энергии». Тем не менее, опубликовать эти идеи в центральных научных журналах оказалось проблематично. В ЖЭТФ, например, приняли статью к рассмотрению, но она уже почти год там лежит. Известия РАН «математическая серия» отказались рассматривать статью по физически адекватной математике. Специалисты (математики) объясняют это тем, что корректность основ современной абстрактной математики сегодня уже не обсуждается, т.е. это «священная корова». Физически адекватная междисциплинарная математика предлагает разумную альтернативу абстрактной стратегии развития математики, которая, безусловно, сохраняет и абстрактный подход, но лишь для прикладных задач, доказывая при этом, что абстрактная математика для описания фундаментального уровня природы не обладает достаточной точностью. При таком подходе ряд проблем абстрактной математики решаются и естественным путем. Вместе с тем, это основа и нового междисциплинарного подхода, который показывает, в частности, ограниченность нелинейной картины мира в целом и современной синергетики уровнем синтезированной материи. На новый междисциплинарный подход опираются и

положения междисциплинарного общественно-научного диалога, положения которого представлены в «Обращении российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков РАН. Прошу Вас оказать содействие этому направлению и помочь с обсуждением и публикацией. С уважением, Директор МФНТИ Ю.Дмитриев

Приложение: 1.Статья «Междисциплинарная природа эволюции Метагалактики» (в ЖЭТФ).2.Статья «Междисциплинарность и границы актуальности абстрактной математики» (в Известиях РАН «математическая серия»).

**Из письма редакционного совета программ «Голос разума» Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу 12.01.2015 №ГР12/01-2015. Ваше Святейшество!** Благодарим Московский Патриархат за поддержку инициативы российских ученых по восстановлению на российском телевидении мировоззренческой программы «Голос разума» (Голос науки) с ее центральной тематикой «Будущее России и мира. Сохранение земной цивилизации во всем многообразии ее национальностей и культур. Духовность и высшие ценности современного общества». Современное человечество, безусловно, катится в пропасть. Поэтому этот уровень общественного диалога, сегодня представляется особенно важным (он затрагивает и базовые скрепы российского общества). Но сегодня представляется особенно важным также представить обществу конструктивно сформулированную Позицию Науки (считаем, что Позиция Христианства Вами уже актуализирована). Поэтому общественное движение ученых и редакционный Совет программ «Голос разума» просят Вас поддержать инициативу российских ученых о необходимости формирования Позиции Науки и высказать свои замечания и предложения по ее содержанию, которые, безусловно, будут учтены. Мы информировали Вас, что программа «Голос разума» имеет более чем 20-летнюю историю и нацелена на поиск и обоснование национальной идеи России и принципов консолидации, прежде всего, российского общества и человечества в целом. По итогам работы программы «Голос разума» с ведущими российскими и зарубежными учеными и политиками были сформулированы проекты Позиции Науки, Меморандума мировых религиозных конфессий и «Обращения российских ученых к международному научному сообществу», которое поддержали более 60 академиков РАН и известные представители российской культуры, а также Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ, Министерство образования и науки РФ, Посольства Белоруссии и Армении в России, большое число российских общественных и государственных организаций. Вместе с тем, нужна Позиция Науки и Религии по всем мировоззренческим вопросам, т.к. они имеют основание и возможность ведения общества в будущее. Проект такой консолидированной позиции в виде Меморандума Мировых Религиозных Конфессий вместе с другими документами был разослан представителям мировых религий и государственным структурам. Получены, поддержка, замечания и предложения. Просим Вас поддержать и данную инициативу российских ученых, и прислать предложения и по данному проекту. Проекты документов прилагаем. От членов редакционного совета программ «Голос разума» и «Голос науки», председатель международного движения ученых «Голос разума» Ю.Дмитриев

**Из письма Заместителя Министра МИНОБРНАУКИ России Огородовой Л.М. Председателю Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связям Левину Л.Л. 27.01.2015 №МОН-П-253.** Уважаемый Леонид Леонидович! МИНОБРНАУКИ рассмотрело направленное Вами обращение Председателя комитета по науке и наукоемким технологиям Черешнева В.А. по вопросу оказания содействия в формировании госзаказа по постановке телепрограмм «Голос разума» и «Голос науки» на одном из центральных каналов российского телевидения для представления в них позиции науки в общественном диалоге и СМИ и сообщает. Министерство полностью разделяет позицию Черешнева В.А. относительно необходимости актуализации позиции науки и просвещения российского общества.

**Обращение поддержали также:**

Малый театр, ЛЕНКОМ, театр им. Вахтангова, театр им. Ермоловой, МХАТ им.

Горького, Новая газета, Молодежная Общественная палата России, Международный союз писателей, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Неправительственный экологический фонд В.И.Вернадского, Федерация мира и согласия, Институт всеобщей истории РАН, Институт Российской истории РАН, Институт философии РАН, Институт Мира РАН, Научный совет при Президиуме АН по философским и социальным проблемам науки и техники, Институт Европы РАН, Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации, Международный Зеленый Крест, Всероссийское общество охраны природы, Российская Ассоциация содействия ООН, МГУ им. М.В.Ломоносова (факультет журналистики), Российская академия естественных наук, Российский университет дружбы народов, Экологическая Академия, Академия космонавтики, Академия ноосферы, Ассоциация Евро-Атлантического сотрудничества, Внешнеполитическая Ассоциация, Российский фонд культуры, Российский комитет ветеранов войны, Институт водных проблем РАН, Российский государственный социальный университет, телепрограмма «Очевидное – Невероятное», Международные Рождественские образовательные чтения, Секция «Христианство и Наука» (физфак МГУ им М.В.Ломоносова) и другие.

- Дополнительная информация:** Ю.Б.Дмитриев. Обращение российских ученых к международному научному сообществу и основы единой науки - М.,ИВИ РАН,2007;
- Философия и методология междисциплинарных исследований – М.,ИЦМИ,2013.
  - Междисциплинарное обществознание. – М., ИЦМИ,2013.
  - Манифест свободного общества - М.,ТПО «Квадрат», 1991г.;
  - Демократия с позиции науки // Независимая газета,12.04.2000г.;
  - Человечество в плену ошибочных идей // За гармонию и безопасность жизни, №6,2000;
  - Обращение российских ученых // Парламентская газета, 26.11.03.
  - Границы актуальности нелинейной картины мира. // Философские науки , №6, 2011.
  - Философия и методология междисциплинарного обществознания. 26-27 апреля 2013г., Казань, Международная научная конференция «Навстречу XXXIII Всемирному философскому конгрессу: Философия как исследование и образ жизни»
  - Динамика внешних условий Метагалактики и природа темной энергии. //ЖЭТФ, zzDC-5249, 2012
  - Физические свойства активированных состояний гетерополярных кристаллов и металлических систем. Физикохимия ультрадисперсных систем, Наука, Москва, 1987.
  - Метакосмологическая константа и природа темной энергии. – М., ЖЭТФ, AQ Di-2458,2011
  - Основы междисциплинарного естествознания. – М., ИЦМИ, 2014.
  - Физически адекватная междисциплинарная математика. – М., ИЦМИ, 2014.
  - Философия и методология междисциплинарного обществознания // Вестник МГУ, серия 7.Философия, 10.02.2013
  - Междисциплинарная физически адекватная математика. Семинар «Философия математики», Философский факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 16.03. 2012.
  - Природа пространства и материи непостижимы в рамках научного метода познания. «XVI Международные Рождественские чтения», Москва, Физический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 2008.
  - Природа пространства и материи – прерогатива метанауки // «XVII Международные Рождественские чтения», Физический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова,2009;
  - Обращение российских ученых к международному научному сообществу // «XII Международные Рождественские чтения», Москва, Физический факультет МГУ им.М.В. Ломоносова, 2004,с. 317-322.
  - Цикл телепрограмм «ГОЛОС РАЗУМА» и «СОГЛАСИЕ» 1993-2012 гг., телеканалы: «МОСКВА», «ТВЦЕНТР», «ПРОСВЕЩЕНИЕ».
  - Демократия с позиции науки // За гармонию и безопасность жизни, №5, 2000, с.22-23
  - Всеобщая история земной цивилизации с позиции междисциплинарной науки. - М. ИЦМИ, 2016