

РЕЦЕНЗИЯ

на статью О.Ю.Колосовой, Е.Е.Несмеянова «Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов»*

«Мышление – это новое сотворение мира»
(девиз с сайта Института философии и социально-политических наук ЮФУ)

О.Ю.Колосовой, д.ф.н., доцентом, заведующим кафедрой информационных технологий и сервиса филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» в г.Ставрополе, и Е.Е.Несмеяновым, д.ф.н., профессором, заведующим кафедрой «Философия и мировые религии» ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет», г.Ростов-на-Дону, была представлена на обсуждение научной общественности работа в вышеприведённой формулировке.

Указанные учёные преподают философские дисциплины по специальностям философия науки, философия культуры, философская антропология, религиоведение и другие, что предполагает, что исследуемый вопрос они знают в полном объёме.

Рецензентами статьи выступили И.С.Бакланов, д.ф.н., профессор кафедры философии факультета истории, философии и искусств Гуманитарного института ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г.Ставрополь, и В.Н.Гончаров, д.ф.н., доцент, профессор кафедры философии факультета истории, философии и искусств Гуманитарного института указанного университета.

В целом статья рассматривает социокультурные преобразования, происходящие в Мире в связи с глобализацией.

По причине того, что авторы не раскрыли суть, как отметила М.Н.Ремизова в своей работе [1,с.158-162], «модного» среди учёных социологического понятия «социокультурное пространство», а также словосочетания «духовная сфера», в статье были сделаны неверные выводы, на что не обратили внимание рецензенты. В частности, не выдерживает никакой критики тезис о том, что «духовная сфера бытия в меньшей степени подвержена тенденции глобализации».

В данном случае, нам затруднительно сказать, что рецензенты смогли надлежащим образом оценить рассматриваемую статью в соответствии с Правилами оценки и мониторинга результативности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утверждёнными Постановлением Правительства РФ № 312 от 08.04.2009 г. [2].

Полагаем, что рецензентам позволяли знания в области духовной культуры обратить особое внимание на неточные выводы авторов статьи [5,с.36-40]. Возможно, что обратить на качество работы помешало взаимное рецензирование статей друг друга, что часто практикуется. Например, И.С.Бакланов совместно с О.В.Кашириной, д.ф.н., выступили рецензентами В.Н.Гончарова и других соавторов [6,с.4581-4585].

Из вышеуказанного видно, что имеет место только внутреннее рецензирование работ в пределах одного научного сообщества, что, в свою очередь, на порядок снижает качество и актуальность статей.

Из изучаемой работы не видно, что же авторы имеют ввиду под «социокультурным пространством» и «духовной сферой». По их предыдущим работам тоже сложно проследить смысл этих важных для читателя понятий.

* - Колосова О.Ю., Несмеянов Е.Е. Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-14. – С.3201-3204. e-mail: stavropol@rgsu.net; kolosova.07@mail.ru; reception@donstu.ru; filoslav@yandex.ru; nesmeyanoff.e@yandex.ru

Работы О.Ю.Колосовой в основном направлены на исследование экологических вопросов и социально-педагогической деятельности. В свою очередь, Е.Е.Несмеянов часто пишет в соавторстве, что не даёт возможность уловить личную мысль каждого автора.

Можно предположить, что авторы статьи по идеологическим соображениям обходят духовную сферу, что существенно сказывается на качестве работ. Например, Е.Е.Несмеянов резко высказался о работах, в которых духовная сфера рассматривается с позиции юриспруденции [7,8], следующим образом: «Обычное графоманское произведение, каких много. Никакой наукой даже не пахнет. Мистический псевдорелигиозный опус, всё в куче. Лично мне не интересно читать компиляции под видом «научно-религиозно-мистического» сочинения. 04.01.2016г.». На этом фоне мы задали себе вопрос: в работах «Проблема преподавания религиоведения и духовно-нравственной культуры в поликонфессиональном регионе» [10], «Возражение на письмо «100 академиков» РАН» [9] было действительно выражено личное мнение автора или корпоративная позиция?

Глобализационные процессы по-своему влияют на духовно-нравственную сферу человека и общества. При этом происходит формирование совсем новых ценностей, а также «сплетение» различных религиозных и этнических культур.

Мы соглашались с мнением М.Л.Тоскиной о том, что «Процесс глобализации носит эволюционный характер. Глобализация – это процесс всемирной, экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации» [3,с.30-33].

О.Ю.Колосова в своей работе констатирует, что в результате глобализации происходят социальные изменения [4,с.130-134], что не оспоримо. Безусловно, что они связаны с духовно-нравственными трансформациями, с которыми столкнулись Европейский Союз и Россия, в том числе и в связи с событиями на Востоке.

Авторам статьи рекомендуем при написании статей не пользоваться внутренним рецензированием, а также раскрывать часто употребляемые термины.

Таким образом, статью О.Ю.Колосовой, Е.Е.Несмеянова «Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов» нельзя считать фундаментальным исследованием, которое смогло бы на порядок продвинуть отечественную науку в решении актуальных социокультурных и духовно-нравственных проблем.

Список литературы

- 1.Ремизова М.Н.Интерпретация понятия «социокультурное пространство» в классической социологии//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 10. – Ч.1. – С.158-162.
- 2.Постановление Правительства Российской Федерации от 08.04.2009г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (в ред. от 01.11.2013г.) // СЗ РФ. 2009. № 15. Ст. 1841.
- 3.Тоскина М.Л.Проблемы отчуждения в глобальном мире//Юриспруденция в современном мире: проблемы и перспективы: сборник материалов Общероссийской научно-практической конференции. 15 января 2015 года /М.В.Торопов, отв. ред. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. – С.30-33.
- 4.Колосова О.Ю.Социально-философские аспекты глобализации//Система ценностей современного общества. – 2014. – № 36. – С.130-134.
- 5.Гончаров В.Н.Духовная культура: социально-философский анализ//Европейский журнал социологических наук. – 2014. – № 7(46). – Т.2. – С. 36-40.
- 6.Гончаров В.Н., Мухорьянова О.А., Авраменко Ю.С.Экономическая сфера общества: научно-информационный аспект//Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – С.4581-4585.
- 7.Ивентьев С.И.Наш Бог-Творец. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2014. – 228 с.
- 8.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с.
- 9.Несмеянов Е.Е.Возражение на письмо «100 академиков» РАН//Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 4. – С.526-531.

10. Несмеянов Е.Е. Проблема преподавания религиоведения и духовно-нравственной культуры в поликонфессиональном регионе // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2010. – № 3. – С.94-95.

07 января 2016г.

**Советник Российской Академии Естествознания,
член Российского Философского Общества,
юрист**

Ивентьев С.И.