Особенности судебно-психиатрической экспертизы

Медведкина Евгения Ивановна

студент 3 курса, кафедра государственного права ХГУ им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан

e-mail: em1702@yandex.ru

Новгородский Виктор Семенович

научный руководитель, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ХГУ им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан

Судебно-психиатрическая экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства (производства по уголовному, гражданскому либо административному делу) государственными судебно-психиатрическими экспертными учреждениями и состоит в организации и производстве судебно-психиатрических экспертиз.

Задачей государственной судебно-психиатрической экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, прокурорам, органам дознания и дознавателям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством решения вопросов, требующих специальных знаний в области психиатрии и медицинской психологии.

Государственная судебно-психиатрическая экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Судебно-психиатрические экспертные исследования, требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся

только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

В соответствии с нормами Федерального законодательства, перечисленными выше, судебно-психиатрическая экспертиза может производиться в гражданском судопроизводстве, уголовном процессе, а также в административном судопроизводстве (в случаях, когда производство по делу об административном правонарушении осуществляется судьей).

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном и принудительном порядке (ст. 28 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»). Круг лиц, которые могут быть направлены на судебно-психиатрическую экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. К их числу относятся:

- субъект деяния, в связи с совершением которого ведется уголовное производство (подозреваемый; обвиняемый; лицо, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера) независимо от того, находится он под стражей или нет;
- потерпевший при производстве некоторых экспертиз, прямо предусмотренных законом, призванных установить психическое состояние потерпевшего в случае, когда возникают сомнения в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;
- лицо, в отношении которого в гражданском судопроизводстве начато дело о признании его недееспособным; при явном уклонении этого лица от прохождения такой экспертизы в добровольном порядке суд в судебном заседании с обязательным участием прокурора и врача-психиатра может вынести решение о

принудительном направлении уклоняющегося лица на судебно-психиатрическую экспертизу.

Судебно-психиатрические экспертизы различаются по условиям проведения, юридического статуса подэкспертных, состава специалистов, участвующих в проведении экспертизы, и др.

Классификация судебно-психиатрических экспертиз:

1. Судебно-психиатрическая экспертиза живых лиц и заочная (в т. ч. посмертная).

2. В зависимости от условий проведения: судебно-психиатрическая экспертиза на дому, в кабинете следователя, в зале суда, в экспертном учреждении, последняя, в свою очередь, делится на амбулаторную и стационарную.

3. Судебно-психиатрическая экспертиза первичная, повторная и дополнительная.

4. В зависимости от возрастных особенностей испытуемых: судебно-психиатрическая экспертиза взрослых и несовершеннолетних.

5. В зависимости от юридического статуса испытуемых и вида судопроизводства:

5.1. Судебно-психиатрическая экспертиза по уголовным делам:

- судебно-психиатрическая экспертиза лиц, находящихся под стражей и лиц, не находящихся под стражей;

- судебно-психиатрическая экспертиза подозреваемых, обвиняемых, свидетелей; потерпевших.

5.2. Судебно-психиатрическая экспертиза по гражданским делам: истцов; ответчиков; лиц, жалобы которых рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства; свидетелей; лиц, в отношении которых решается вопрос об их дееспособности, ограниченной дееспособности, сделкоспособности.

В интересах разработки протокола ведения больного «Судебно-психиатрическая экспертиза», исходя из его целей и задач, нами были

выделены виды экспертиз, дифференцированных по условиям проведения и составу привлеченных специалистов:

1. Однородная амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза.

2. Однородная стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

3. Комплексная амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза.

3.1. Комплексная амбулаторная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

3.2. Комплексная амбулаторная судебная сексолого-психиатрическая экспертиза.

4. Комплексная стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

4.1. Комплексная стационарная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

4.2. Комплексная стационарная судебная сексолого-психиатрическая экспертиза.

При проведении судебно-психиатрической экспертизы основное значение для заключения о наличии или отсутствии юридически значимого психического состояния обследуемого лица имеет диагностика наличия или отсутствия у него психических расстройств, их квалификация применительно к конкретному правовому событию. При этом большую роль играет оценка текущего и прошлого психического состояния пациента, прогноз течения психических расстройств, выяснение влияния нарушений психики на его поведение в исследуемой ситуации. В связи с этим главным при проведении судебно-психиатрической экспертизы является диагностический процесс. То или иное экспертное решение зависит от правильности и достоверности диагноза. Следует отметить, что в отличие от диагностического процесса в общей психиатрии и медицине в целом в случае экспертной диагностики обязательными являются два этапа оценки психического состояния пациента (подэкспертного).

Первый этап заключается в установлении психического расстройства и его нозологической принадлежности (диагноз и психический статус имеющегося заболевания.

Второй этап состоит в сопоставлении выявленных у подэкспертного расстройств с юридическими критериями правовой нормы, в соответствии с которой была назначена экспертиза (судебно-психиатрическая экспертная оценка). При этом могут выявляться психические расстройства, исключающие либо ограничивающие вменяемость подозреваемых и обвиняемых, возможность давать показания свидетелями и потерпевшими в уголовном процессе, психические расстройства, исключающие дееспособность либо сделкоспособность в гражданском процессе, психические расстройства, обусловливающие необходимость назначения принудительного лечения, и ряд других юридически значимых психических расстройств.

Экспертное исследование включает:

- психиатрическое исследование, состоящее из сбора объективного анамнеза по материалам дела и медицинской документации и субъективного анамнеза, проведения клинического (психопатологического) физикального, инструментальных и функциональных методов исследования, привлечения врачей-консультантов других специальностей (невролога, терапевта, окулиста и др.);

- экспериментально-психологическое (патопсихологическое) исследование, состоящее из разнообразных методик, выбор которых зависит от задач исследования и вопросов, поставленных перед психологом врачом судебно-психиатрическим экспертом (в рамках однородной судебно-психиатрической экспертизы) или судом (в рамках комплексной судебно-психиатрической экспертизы);

- сексологическое исследование (в рамках комплексной судебной сексолого-психиатрической экспертизы).

Список литературы

1. Букреева Н.Д., Макушкин Е.В. Лицензионные требования и условия осуществления судебно-психиатрической экспертной деятельности: Методические рекомендации. – М., 2004. - 36 с.
2. Вандыш В.В., Андреева Е.С. Органические психические расстройства, не исключающие вменяемости // Сб. научных трудов «Актуальные проблемы психиатрии, наркологии и неврологии». Москва-Хабаровск, 1998. - С. 222-226.
3. Вандыш В.В., Андреева Е.С. Органическое психическое расстройство и «ограниченная вменяемость» (к обоснованию экспертных моделей) // XIII съезд психиатров России, 10-13 октября 2000 г. (материалы съезда). – М., 2000. – С. 200.
4. Горева М.М. Шизофрения с благоприятным течением и ее судебно-психиатрическое значение. //Журнал невропатологии и психиатрии. – 1977. - № 4. - С. 563-569.
5. Закалюк А.П. Проблемы правового регулирования профилактики преступного поведения лиц с аномалиями психики // Право и психиатрия. - М.: Юрид. лит., 1991. - С. 356-366.
6. Качаева М.А., Дмитриева Т.Б., Иммерман К.Л., Ромасенко Л.В. Криминальная агрессия у женщин с психическими расстройствами. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Медицина, 2003. 247 с.
7. Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. Криминальная агрессия. - М.: МГУ, 2010. - 192 с.
8. Обоснование судебно-психиатрических заключений в свете современного уголовного законодательства: Руководство для врачей / Под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.В. Шостаковича. - М., 2002. - 98 с.
9. Ограниченная вменяемость / Под ред. Б.В. Шостаковича и В.Н. Исаенко. – М.: Изд-во ГНЦССП им. В.П. Сербского, 2000. - 22 с.
10. Опря Н.А. // В кн.: Теоретические и организационные вопросы судебной психиатрии. - М., 1980. - С. 123-130.

11. Печерникова Т.П. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, совершивших правонарушения в состоянии аффекта. //Современное уголовное законодательство и судебная психиатрия. - М., 2008. - С. 71-81.