

Закономерности развития судебной экспертизы как научной отрасли

Медведкина Евгения Ивановна

студент 3 курса, кафедра государственного права ХГУ им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан

e-mail: em1702@yandex.ru

Новгородский Виктор Семенович

научный руководитель, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ХГУ им.

Н.Ф. Катанова, г. Абакан

В процессе становления и развития разного вида судебных экспертиз в течение многих лет постепенно накапливался в результате экспертной практики большой эмпирический материал, осуществлялась разнообразная экспериментальная работа по решению возникающих экспертных задач и для установления научных фактов, которые приводили их к последующему обобщению в конкретную теорию, где формировались закономерности •научных основ того или иного вида судебной экспертизы.

В ходе развития теории судебной экспертизы создавались ее принципы, ее методологические, правовые и организационные начала, возникали научные основы новых видов судебных экспертиз, вызываемых к жизни практической потребностью правоохранительных органов в решении вопросов, требующих специальных познаний сведущих лиц-экспертов.

Для всего института советской судебной экспертизы характерен постоянный творческий поиск, направленный на решение все более сложных экспертных задач, что неуклонно приводило к расширению существующих и разработке новых методов, средств и методик исследований, охватывающих все больший круг многообразных объектов – вещественных доказательств по делу.

Такая тенденция вызывала рост комплексных исследований в целях познания различных сторон исследуемого объекта, требующих применения целого ряда наук в их взаимодействии. Эта тенденция отражала объективный

процесс как углубленной дифференциации каждого вида судебной экспертизы, так и неуклонной их интеграции и синтеза науки. Тем самым постепенно создавались условия для возникновения такой отрасли науки, которая объединяла бы все отраслевые знания - теории разного рода судебных экспертиз - в единую синтетическую систему на основе интегрирования научных основ каждого вида судебной экспертизы в единую общетеоретическую, методологическую отрасль науки системы знаний, составляющих сущность судебной экспертологии.

Характерно, что по проблемам теории судебной экспертизы, ее методам, организационным и правовым вопросам на протяжении последних десятилетий накапливался значительный теоретический материал, который был использован в ряде серьезных монографических исследований, посвященных различным сторонам судебной экспертизы, кандидатских и докторских диссертациях, учебниках и учебных пособиях, статьях в многочисленных сборниках, научных трудах, методической литературе, решениях научных конференций и т. д.

Накопление теоретического багажа, в котором обобщалась научная основа многообразной экспертной практики, явилось одним из условий, вызывающих потребность в создании такой самостоятельной отрасли науки, как судебная экспертология.

Другим, не менее важным условием являлась все усиливающаяся деятельность по организации и развитию системы научных экспертных учреждений в стране. На протяжении ряда лет создавались научно-экспертные учреждения системы МВД СССР, Министерства юстиции СССР, Министерства здравоохранения СССР, готовились кадры специалистов-экспертов, получила свое развитие координационная деятельность между экспертными учреждениями в каждой системе, планомерно-развивалась экспериментальная и научно-исследовательская деятельность. Нельзя также не отметить в качестве условий для возникновения судебной эксперто-логии тенденцию действующей практики по все большему организационному

сосредоточению в каждом экспертном учреждении различного вида судебных экспертиз, несмотря на то, что они решали свои задачи, основываясь на специальных познаниях, базировавшихся на различных науках: криминалистике, химии, физике, биологии, бухгалтерии, автотехнике, медицине и т. д.

Для судебной практики такого рода централизация разного вида судебных экспертиз в одном экспертном учреждении являлась рациональной. Это обстоятельство нашло свое законодательное закрепление в нормах действующих республиканских уголовно-процессуальных законов, где специальному регулированию подлежит деятельность не только эксперта как физического лица, но и экспертных учреждений.

Наконец, появлению судебной экспертологии как целостной системы наук способствовали и современные требования научно-технического прогресса, повлекшие развитие системно-структурного подхода к решению комплексного характера проблемы, все усиливающаяся интеграция науки, стремление к синтезу наук, унификации понятий, выработке языка науки и другие проблемы, о которых в дальнейшем будет сказано в данной работе.

Общая теория судебной экспертологии является формой достоверного научного знания о закономерностях и методологии формирования и развития научных основ судебных экспертиз. В судебной экспертологии мы вскрываем, механизм образования научных основ предметных судебных наук, объясняем, как данные материнских фундаментальных (базовых) наук трансформируются в систему специальных познаний в предметной судебной науке, как эти познания реализуются в практической деятельности при производстве судебных экспертиз.

В судебной экспертологии отражается закономерность, позволяющая прогнозировать будущие формирования новых предметных судебных наук и их нового вида судебных экспертиз. Научные основы каждой предметной науки используются для решения задач, возникающих перед судебными экспертизами, проводимыми в уголовном и гражданском процессах в тех

действующих организационных и правовых формах, которые обеспечивают научную обоснованность и достоверность заключений судебных экспертов.

Теория судебной экспертологии должна строиться на четких научных понятиях. В этой связи уместно показать общее значение научных понятий для разработки любой новой отрасли интегральной науки, имея при этом в виду, что в процессе дифференциации в каждой отрасли знания действуют свои специфические понятия, свой специфический для данной отрасли знания язык, своя особенность понятийного аппарата. В интегральной отрасли научного знания судебной экспертологии научные понятия и язык судебной экспертизы должны быть строго унифицированы, охватывать общие научные положения, в одинаковой мере относящиеся к каждой предметной экспертной науке, к каждой отрасли знания, на которой базируются соответствующие судебные экспертизы как вид практической деятельности.

История развития теории судебной экспертизы свидетельствует, подобно и истории науки, что был длительный период «узковедомственного» подхода к изучению исследуемых объектов и содержанию предмета, что вело к разобщению научных знаний и их взаимной изоляции.

Любое понятие науки формируется и развивается в границах закона науки, теории, гипотезы. В любой предметной области ее границы устанавливаются в первую очередь через определенные законы и закономерности, которые обуславливаются предметом науки.

Формирование каждого нового понятия может служить основой создания теоретической системы. Так, из специальной литературы известно, что образование, например, понятия «ускорение» было необходимым условием для создания такой теоретической системы знания, как классическая механика; понятие «прибавочная стоимость» для политической экономии капитализма; понятие поля для образования электродинамики. Если обратиться к науке криминалистике и криминалистической экспертизе, то для них, как прикладных дисциплин, фундаментальными понятиями будут

являться, например, идентификация для криминалистической экспертизы; динамический стереотип для судебного почерковедения; след для трасологии; трансформация современных достижений естественных и технических наук для целей раскрытия преступления как один из законов развития криминалистики и т. д.

Список литературы:

1. Криминалистика: учеб. / под общей ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2009. – 835 с.
2. Криминалистика: учеб. / под ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2006. – 992 с.
3. Криминалистика: учеб. В 2 т. Т. 1. / под ред. В.П. Сальникова, И.А. Возгина. - СПб.: Фонд «Университет», 2008. - 208 с.
4. Криминалистика: учеб. для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма, 2007. – 994 с.
5. Криминалистика: учеб. для студ. вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 943 с.
6. Криминалистика: учебник. В 2 т. Т. 2 / под ред. В.П. Сальникова, И.А. Возгина. - СПб.: Фонд «Университет», 2008. – 288 с.
7. Криминалистика: учеб. / отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 2007. – 781 с.
8. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах. / Е.Р. Россинская. - М. : НОРМА, 2006. – 656 с.
9. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учеб. пособие. / Н.Г. Шурухнов. – М. : Юристъ, 2007. – 639 с.
10. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации: учеб. пособ. для студентов юрид. вузов / Н.Г. Шурухнов. – М.: Эксмо, 2008 – 352 с.