

## **Синтез структуры межличностных и профессиональных отношений педагогов**

*Кизима А.Б., Кулевская Е.С., Тоискин В.С.*

*г. Ставрополь*

Анализ философских и педагогических исследований позволяет определить систему функций современной профессиональной педагогической деятельности. В данной работе рассматривается коммуникативная функция, определяемая направленностью на установление взаимодействия и взаимоотношений с коллегами в разнообразных условиях реализации профессиональной деятельности.

Деятельность педагога немыслима без коммуникации, которая является одним из главных средств решения профессиональных задач. Учитель должен не только осуществлять преподавательскую деятельность в рамках своего предмета, но и быть настроен на продуктивное установление и развитие профессиональных контактов; нацелен на результативный обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия, на восприятие и понимание собеседников. Без этого невозможна реализация такого требования Федерального государственного образовательного стандарта, как решение новых профессиональных задач [1, 2]:

- формирование универсальных учебных (метапредметных) действий учащихся средствами учебного предмета и внеурочной деятельности учащихся;
- осуществление внутрипредметной и межпредметной интеграции содержания образования;
- обеспечение психологического сопровождения обучающихся.

Следовательно, требования Профессионального стандарта педагога, Федерального государственного образовательного стандарта обуславливают

усиление значимости субъект-субъектных связей на уровне педагог – педагог и педагог – профессиональный педагог-психолог.

Под профессиональным взаимодействием на уровне педагог – педагог понимаем профессионально обусловленный процесс обмена информацией между педагогами в познавательной, образовательной и творческой деятельности, направленный на выполнение требований Федерального государственного стандарта, Профессионального стандарта педагога, профессиональное развитие, в ходе которого создаются профессиональные локальные группы, формальной основой которых является общность задач межпредметной интеграции.

Поскольку педагог-психолог в силу решаемых задач обязан осуществлять взаимодействие со всеми членами педагогического коллектива структура профессионального взаимодействия может быть представлена в матричной форме в виде вектора-столбца (вектора-строки), элементами которого (которой) являются сам педагог-психолог и все члены педагогического коллектива, либо в графовом представлении – в виде звездообразной структуры, центром которой является педагог-психолог. Сравнительный анализ социометрической матрицы педагогического коллектива и вектора связи на уровне педагог – педагог-психолог позволяет выявить наличие или отсутствие профессионального взаимодействия.

Сложнее установить структуру профессионального взаимодействия на уровне педагог-педагог при решении задачи межпредметной интеграции содержания образования.

Структура межличностных отношений во многих случаях не совпадает со структурой профессионального взаимодействия (см. рисунок 1).

Фрагмент социограммы межличностных отношений представлен графом  $G_M(V,L)$ , где  $V$  – множество акторов - педагогов (изображены эллипсами),  $L$  – множество социальных отношений между акторами (сплошные линии, соединяющие узлы графа). Фрагмент структуры профессиональных взаимодействий представлен графом  $G_P(V,L)$ .

Утолщенными линиями на графе  $G_{\text{п}}(V,L)$  показаны профессиональные отношения, отсутствующие на графе  $G_{\text{м}}(V,L)$ . Актеры, изображенные на графах в виде эллипсов с заливкой, показывают тех членов педагогического коллектива, между которыми необходимы, но отсутствуют профессиональные взаимодействия, требуемые для реализации межпредметных взаимодействий.

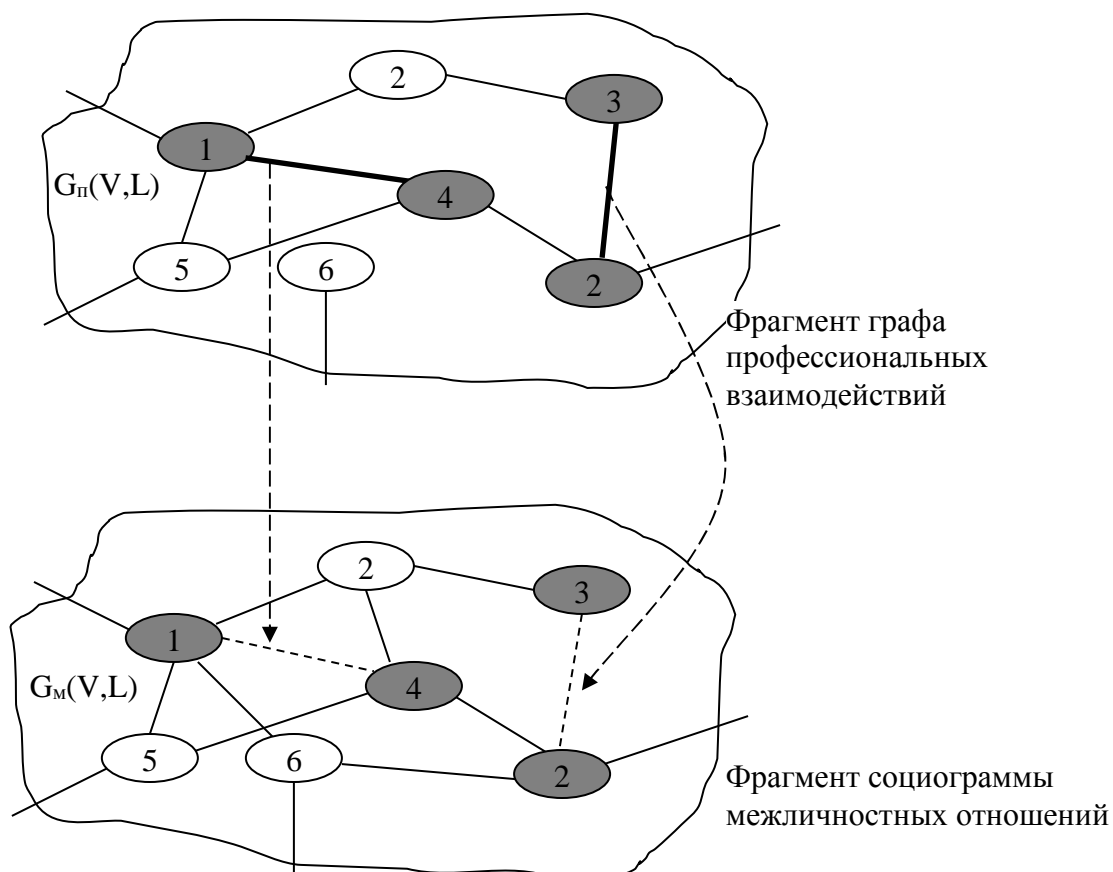


Рисунок 1 – Фрагменты графов профессиональных взаимодействий и межличностных отношений

Проекция графа  $G_{\text{п}}(V,L)$  на граф  $G_{\text{м}}(V,L)$  приводит к модификации последнего (появление отношений между отдельными актерами – пунктирные линии). Улучшается значение таких индикаторов как плотность, средняя степень вершины и, возможно, количество устойчивых субгрупп, плотность субгрупп.

Решение задачи очевидно: необходимо произвести матричное сложение двух матриц одинакового размера, соответствующих графам.

Остается открытым вопрос определения требуемой структуры профессиональных взаимодействий. Суть решения задачи поясняется рисунком 2.

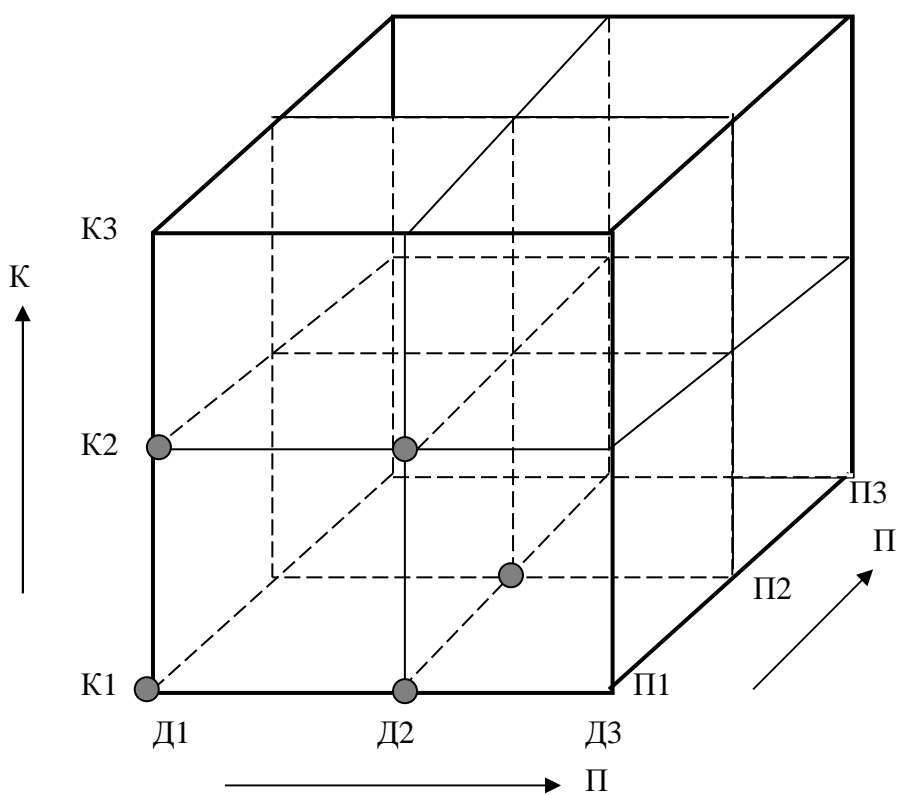


Рисунок 2 – Модель построения структуры профессиональных взаимодействий

Имеется три множества: множество дисциплин  $\{Д\}$ , множество компетенций  $\{К\}$  (множество запланированных межпредметных результатов обучения), множество преподавателей  $\{П\}$  (акторов). Между множествами  $\{Д\}$  и  $\{К\}$  установлено отношение в форме матрицы компетенций, между множествами  $\{Д\}$  и  $\{П\}$  установлено отношение в форме организационно-штатной структуры (закрепление преподавателей за дисциплинами). Необходимо установить отношения (профессиональное взаимодействие) между элементами множества  $\{П\}$  через реализуемые межпредметные результаты обучения.

К примеру, в дисциплине Д1 реализуется межпредметные результаты (компетенции) К1 и К2. Дисциплину Д1 преподает преподаватель П1. В дисциплине Д2 реализуются также межпредметные результаты (компетенции) К1 и К2, но ее преподает преподаватель П2. Следовательно

преподаватели должны находиться между собой в состоянии профессионального взаимодействия для реализации межпредметных результатов (компетенций) К1 и К2.

Решение задачи заключается в вычислении матрицы (П,П), элементами которой являются индикаторы наличия или отсутствия профессиональной взаимосвязи для совместного решения межпредметных задач, на основе следующих функциональных зависимостей:

$$(К,П) = f_1((П,Д),(Д,К)); (П,П) = f_2(К,П)$$

или в обобщенном виде

$$(П,П) = f_2(f_1((П,Д),(Д,К))),$$

где (К,П) – матрица отношений компетенции – преподаватели;

(П,П) – матрица отношений преподаватель – преподаватель;

(П,Д) – матрица отношений преподаватель – дисциплина;

(Д,К) – матрица отношений дисциплина – компетенция.

Решение синтеза структуры межличностных и профессиональных отношений педагогов в образовательном учреждении может быть положено в основу выработки управляющих воздействий по формированию корпоративной культуры.

## Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413.