

УДК 296

Образ огня в культуре зороастризма

© Панищев Алексей Леонидович

Россия, Курск, Санкт-Петербург.

Санкт-Петербургский государственный университет.

Философский факультет, кафедра философской антропологии.

Аннотация

Данная статья посвящена теме образа огня в культуре Древнего Ирана. В работе обращается внимание на то, что зороастрийцев несправедливо называют огнепоклонниками, однако именно на основе такого утверждения было санкционировано физическое уничтожение персов, исповедующих зороастризм. Также в работе проводится параллель между шумерской и персидской культурами в контексте традиции отношения к огню, как к символу божественного бытия.

Ключевые слова: огонь, культура, религия, Персия, Шумер.

В настоящее время тема культуры зороастризма и Древнего Ирана может показаться неактуальной. Однако, присмотревшись более внимательно к вероучению зороастрийцев, ставшего некой матрицей для всего Иранского государства, мы увидим ряд явлений, указывающих на актуальность данной темы. Если мы проанализируем принципы гонений на зороастрийцев в период средневековья, то увидим их схожесть с лозунгами, на основе которых в XX-XXI веках осуществляется Холокост против христиан. В мире в XXI веке каждые несколько минут убивают христианина за то, что он остаётся христианином. Примечательно, что если содомиту где-либо откажут в трудоустройстве по объективным причинам, пусть и не связанным с его психическим заболеванием, то на уровне ООН и ЕС будет жёстко поднят вопрос о дискриминации и притеснении гражданина. Однако, когда

хорватские католики уничтожали тысячи сербов за то, что они христиане, никто не выступил в защиту сербов. Крайне жестокое отношение к христианам мы видим со стороны не только католиков, но и протестантов, которые Православие связывают с иконопоклонением. Вспомним, во время Северной войны шведские солдаты не брали русских воинов в плен, а сразу убивали их, в то время, как русские солдаты к пленным шведам относились милосердно [6]. В одном из приказов шведского короля Карла XII говорилось: «Жители, которые хоть сколько-нибудь находятся в подозрении, что оказались нам неверны, должны быть повешены тотчас, хотя улики были бы и неполны, для того, чтобы все убедились со страхом и ужасом, что мы не щадим даже ребенка в колыбели...» [7]. Чтобы понять некоторые причины жестокого отношения к православным людям, обратимся к истории средневековой Персии. Похожую политику геноцида проводил Арабский Халифат в отношении оккупированного Ирана с IX века.

Напомним, что в 614 году персидские правители, нарушив зороастрийские нормы ненавязывания своего учения, санкционировали уничтожение христиан и христианских храмов. Так, на территории Израиля с VII века остался лишь один христианский храм (храм Рождества), поскольку волхвы, пришедшие поклониться Младенцу Христу, были облачены в зороастрийские одежды, что изображено на фасаде храме. На персидское происхождение волхвов указывает и греческое слово, которым они обозначены в Септуагинте – маги. В Древнем Иране магами называли, прежде всего, жрецов, учёных людей, которые не имели никакого отношения к магии в современном смысле слова (колдовство жёстко осуждалось и в зороастризме). Вскоре после этих событий в середине VII века Сасанидский Иран был разгромлен небольшими войсками зарождающегося Арабского Халифата. Через некоторое время исламское правительство организовало физическое истребление зороастрийцев, подобно тому, как сейчас в Сирии и Ираке истребляют христиан. Чтобы в сознании населения Аравийского полуострова обосновать жестокость в отношении персов, последние были

объявлены огнепоклонниками. Таким образом, в сознании арабов зороастризм был связан с поклонением силам природы, а сами зороастрийцы были названы язычниками. К язычникам мусульмане относятся особенно враждебно. В Коране они называются нечистью (Коран 9 : 28), стало быть, они не имеют права находиться в мечетях (Коран 9 : 17, 28). Более того, согласно Корану, они, если не пожелаюут отказаться от язычества, подлежат физическому истреблению (Коран 9 : 5). Самое же существенное состоит в том, что, умертвив язычников, запрещается их жалеть, молиться об упокоении их душ (Коран 9 : 80, 84). Насколько справедливо отождествлять зороастранизм с язычеством, постараемся решить в данной статье.

Сразу отметим, что сами зороастрийцы называли себя благоверцами, а свою религию – Благой Верой. Впоследствии европейцы назвали их зороастрщиками по имени пророка Зороастра, подобно тому, как понятие христианства производят от имени Иисуса Христа. Мы для удобства восприятия информации будем употреблять устоявшееся понятие – то есть зороастранизм. Центральной фигурой зороастризма является Бог-Творец Ахура-Мазда. Понятие *ахура*, означающее *владыка*, относили и к другим божествам – Митре, Варуне. Тем не менее после религиозной реформы Заратуштры абсолютное первенство в пантеоне отводилось Ахура-Мазде. По отношению к Ахура-Мазде остальные боги были по природе тварными, то есть их создал Ахура-Мазда, именуемый *Творцом* по отношению к миру и остальным богам. Однако они почитались как одни из лучших творений (созданий), по своей природе призванных к служению добру и наделённых от Творца божественной силой. Фактически эти боги представляли волю Ахура-Мазды. Так, в Гимне Митре прописано (Гимн Митре, 1):

*Ахура-Мазда молвил
Спитаме-Заратушtre:
«Таким я создал Митру,
Чьи пастбища просторны,*

*Что теч же он достоин
Молитв и восхвалений,
Как я, Ахура-Мазда...»*

Значимой фигурой в зороастризме является Анахита, которая символизирует фундаментальное антропологическое свойство – целомудрие. В Авесте также подчёркивается то, что она сотворена. В гимне Ардви-Суре Ахура-Мазда об этот говорит следующее (Гимн Ардви-Суре, 6):

*Создал её я, Мазда,
Для процветанья дома,
Селенья и округи,
Создал для их защиты,
Опоры и охраны,
Создал я для спасенья
Округи и страны.*

Постепенно, из века в век, роль Ахура-Мазды (часто употребляют это имя на языке пехлеви – Ормузд) в божественной иерархии зороастризма возрастала, а других богов – уменьшалась; не исключено, что если бы не мусульманская агрессия против зороастрийцев, то в зороастризме осталось бы только одно почитание Ахура-Мазды. Выделялись шесть достоинств, или шесть эманаций, лиц Ахура-Мазды: благая мысль, истина, божья власть, благочестие, благосостояние и бессмертие. Ахура-Мазда, понимаемый как святой дух, сам являлся достоинством как самодостаточное существо и являлся источником, первоосновой этих качеств. Так что уместно выделять семь лиц Ахура-Мазды. Понять, кто есть Бог, весьма сложно. В гимне Ахура-Мазде Заратуштра спрашивает у Бога, какое из святых слов самое действенное и интересуется, что это за слово. Бог отвечает ему достаточно длинным списком своих имён, в котором перечисляются положительные категории морали, при этом Бог называет себя *Aхура*, а также употребляет по отношению к себе слово *Мазда*. Эти слова не заменяются переводами, хотя в

русском языке к ним традиционно подбирают аналоги в значении *Господь* и *Разум*. Именно эти два понятия составили имя Бога (Гимн Ахура-Мазде, 7-8).

Aхура-Мазда молвил:

*«Мне имя — Вопросимый,
О верный Заратуштра,
Второе имя — Стадный,
А третье имя — Мощный,
Четвёртое — я Истина,
А, в-пятых, — Всё-Благое,
Что истинно от Мазды,
Шестое имя — Разум...
Десятое — я Святость,
Одиннадцать — Святой я,
Двенадцать — я Ахура...»*

Таким образом, мы видим то, что зороастрийцы поклонялись единому Богу – Ахура-Мазде. Тогда возникает вопрос: почему зороастрцев назвали огнепоклонниками? Категория огня в религии имеет чрезвычайно важное значение. Например, в Библии мы встречаем понятие огня более 400 раз. Андрей Охочимский пишет: «Огонь кажется самостоятельным и почти одушевленным: он нуждается в питании, проявляет упорство и желание жить. Огонь способен к воспроизведству: он рождается, умирает и порождает себе подобных. Огонь активен и динамичен, он ассоциируется с мужским началом. В дикой природе огонь встречается крайне редко – он является определяющим элементом именно человеческого бытия. Его функции разнообразны и противоречивы: он разрушает и придает форму, соединяет вещества и разделяет их, способствует жизни и может отнять её» [4].

В культуре зороастризма огонь напрямую связан с понятием храма. Зороастрейские храмы на персидском языке называются *аташкаде*, что означает *дом огня*. В них проводятся наиболее важные религиозные обряды, служение Богу, который воплощается и символизируется в огне. Соответственно, огонь особенно почитается, и пренебрежительное отношение к нему рассматривается как большой грех. Зороастрейские жрецы, дабы своим дыханием не загрязнить чистоту огня, совершают обряды с повязками на лицах. Точно известно, что аташкады существовали ещё до начала правления Ахеменидов. Однако зороастрейцам приходилось долго бороться с древними языческими поклонениями огню. Культ огня уже определённо сформировался в шумерской культуре, где он был персонифицирован в лице бога Гибила. Преемственность ряда элементов шумерской культуры Древнеперсидским государством очевидна. Причём значение огня в этой преемственности, видимо, ключевое. Здесь следует принять во внимание шумерскую категорию *ме*. В этом отношении будет правильным обратиться к исследованию В.В. Емельянова «Шумерский календарный ритуал». В этой работе петербургский учёный подробно анализирует категорию *ме*. «Первые переводы шумерского слова ме даны в 1907 г. издателем царских надписей Ф. Тюро-Данженом, где ме даются различные толкования в зависимости от контекста: «решение», «заключение (по делу)»; «предназначения», «предопределения», «призываия», «назначения», «учasti»; «нормы», «законоположения» [1, 51]. «Датский шумеролог Б. Альстер выделяет четыре основных значения МЕ: 1) архетип или культурная норма; 2) его внешнее проявление; 3) процесс, посредством которого совершается актуализация; 4) конечный символ способности к актуализации» [1, 55]. В аккадском языке эквивалентом понятию *ме* является термин *parsu*. В 1924 году Б. Ландсбергер указывает на возможную связь между *parsu* и арабским глаголом *farada*. У глагола есть множество значений: «отмечать путём прорезания, зарубки», «предписывать», «постановлять», «определять». Отлагольное имя действия *fard* означает «место, в котором

возжигается огонь»; *fird* – «плоды растений, когда они краснеют». В эфиопском языке слово *bris* означает «сверкать», «ярко сиять». В аккадском языке глагол *parusu*, от которого происходит *parsu*, имеет значение «пробивать», «быть пробитым». Стало быть, *parsu* – это то, что заметно, путь перехода от невидимого к видимому, явление. [1, 61]. Так или иначе, понятие *me* в перцепции аккадской языковой культуры связано с идеей света, а, стало быть, огня как его источника. Термин *parsu* весьма явственно схож с понятием *персы*, а понятие *шумер* в современном иврите – *шомер*, или *хашомер* – означает *охранник, страж*. Причём изначально концепт *шомер* имел сакральный смысл охраны, а сейчас имеет более бытовой контекст, то есть тот, кто работает шомером, может оберегать на какую-либо реликвию, а, например, автомобили на стоянке. Так или иначе, но языковая связь очевидна. Знаменательно то, что персидские жрецы были, прежде всего, охранниками огня, его хранителями. Это положение весьма существенно.

Надо отметить, что культ огня в Древней Месопотамии принимал часто жестокие формы, которые сохранялись даже в Парфии и Сасанидском Иране. Так, в Парфии раз в году во славу огня в зороастриском храме приносился в жертву младенец. Да и само падение Парфии было отмечено тем, что с последнего её погибшего правителя – Артабана – сняли кожу и натянули на стене в храме Анахиты. В Иране и сейчас гебры приносят кровавые жертвы, правда, в виде коров и быков, хотя Заратуштра настоятельно рекомендовал «не губить скот» и уж тем более он не допускал и мысли о человеческих жертвоприношениях. Такие варварские обычай не имеют никакого отношения к догматике зороастризма, однако на Ближнем Востоке в определённый момент они были изменены в сторону сатанинского культа Ваала. Причина таких изменений требует отдельного исследования, поэтому тут на данном вопросе останавливаться не станем.

Обычно в зороастрийских храмах горит огонь. Огонь почитается не как таковой, а в качестве явственного свидетельства о бытии Ахура-Мазды и как

самое чистое из божественных творений. Согласно традиции, считается, что Анхра-Манья (сатана, дух зла) не смог осквернить огня. Когда Анхра-Манья пытался подойти к огню, то пламя выжгло ему органы чувств, поэтому Анхра-Манья сам по себе слеп, глух, не имеет ни обоняния, ни осязания, однако он может видеть чужими глазами, слышать чужими ушами, говорить чужим голосом... Если человек становится слугой зла, то он уподобляется дэву, а его органы чувств используются Анхра-Маньей для совершения порочных дел. Человек оказывается слугой зла, если совершает греховные поступки, которые первоначально ему чужды, но по мере уподобления индивида дэву становятся ему свойственными и им желанными. Самый лучший способ избежать влияния Анхра-Маньи – это жить в благочестии, в духовно-телесной чистоте; также зороастрцы считают, что злой дух не может приблизиться к храмовому огню. Догматика зороастризма предписывает активно противостоять слугам зла и по мере возможности их истреблять.

Зороастрцы полагают, что очаги огня есть в каждом человеке, но они, будучи разрозненными, не могут остановить Анхра-Манью, который находит пути между отдельными огнями; однако, если они объединяются в единый огонь, то зло становится бессильным.

Служители храма круглосуточно следят, чтобы огонь не погас, и поддерживают его жизнь лучшими породами деревьев. Есть храмы, в которых огонь горит на протяжении многих столетий. Любой зороастроиц должен беречь огонь, но для его целенаправленной защиты существуют мобеды, которые являются стражами священных огней и обязаны защищать их всеми доступными для них способами, в том числе и с оружием в руках. Семья мобеда, которой принадлежит священный огонь, полностью несёт все расходы по содержанию огня, его защите и материально не зависит от помощи извне. Решение об учреждении нового огня принимается только в случае стабильного развития общности и наличия необходимых средств.

Высшим рангом в духовенстве зороастризма считаются дастуры (с казахского языка слово *дастур* переводится как *традиция*). Только дастуры имели право совершать священнодействия около главного огня зороастризма – *Шах Аташи Варахрам* (*Бахрам*). Для утверждения такого огня брали 16 огней разных видов, кои после очищения, в ходе освящения объединяли в один. Вероятно, число шестнадцать связано с зороастрискими представлениями о создании мира. Считается, что Ахура-Мазда последовательно сотворил шестнадцать «лучших стран и мест обитания».

Существуют огни и более низких рангов. Так, огонь второго ранга *Аташи Адиран* учреждается в населённых пунктах с населением не менее 1000 человек, где проживает не менее 10 семей зороастрийцев. Для учреждения огня необходимо собрать и очистить 4 огня из семей заратуштрийцев разных сословий: священника, воина, крестьянина, ремесленника.

Допускается зажжение священного огня и в сёлах или больших семьях. Этот огонь называется *Аташи Дадхан*. Одним из главных условий для зажжения Аташ Дадхана является наличие в селе или общине отдельного помещения, которое является религиозным судом. На персидском языке это помещение называется *дар ба меҳр* (*двор Митры*).

В принципе допускается совершение ряда обрядов и вне храма, под открытым небом. В таком случае для отправления религиозного культа находят естественную или искусственную возвышенность. Иногда выбирают ровное пятиугольное место, освящают его молитвой, окропляют чистой водой и после этого объяляют пригодным для совершения религиозного обряда. Такое место называется *пави – чистое место*.

Таким образом, справедливо утверждать то, что огонь в зороастризме имеет существенный культовый смысл, организующий элемент для обрядовой практики священнодействия. Огонь в зороастризме не являлся объектом поклонения, а только символом бытия Бога-Творца Ахура-Мазды.

Огонь в культуре Древнего Ирана являл, выражаясь термином А. Охочимского, образ-парадигму, в котором «соединяются образ и идея, чувственное и мыслимое, имманентность религиозного опыта и трансцендентальность Божественного» [3, 47]. Разумеется, такое суждение было вынесено на основе традиции Христианства, однако думаем, что оно будет уместным и в отношении вероучения зороастрийцев. К сожалению, в VII веке уровень интеллектуального развития в арабском мире не позволял населению мыслить глубокими религиозными смыслами и образами. Отметим, что и в XXI веке в странах Арабского полуострова наблюдается относительно низкий уровень образования (уровень грамотности населения в странах Аравийского полуострова на 2002 год составляет от 38 до 79 % [2]). При таком положении дел зороастрийцы воспринимаются как огнепоклонники, а христиане – как иконопоклонники. Осознание такого рода заблуждений должно облегчить межкультурную коммуникацию и поспособствовать укреплению диалога культур в русле добротолюбия и духовной ответственности.

Список используемой литературы

1. Емельянов В.В. Шумерский календарный ритуал (Категория МЕ и весенние праздники) / В.В. Емельянов. – СПб: Петербургское Востоковедение, 2009. – 432 с.
2. Иллюстрированный атлас мира. – М.: РидерсДайджест, 2002. – 286 с.
3. Охочимский А. Образ-парадигма огня Божественного Огня в Библии и христианской традиции // Иеротопия огня и света в культуре византийского мира. М.: Феория, 2013. – С. 45-81.
4. Охочимский А. Огонь в Библии и христианской традиции. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2011/12/04/32>
5. Авеста – зороастрийские архивы – Режим доступа: <http://avesta.isatr.org/>

6. Забытый подвиг русских солдат – битва при Фрауштадте – Режим доступа: <http://topwar.ru/11402-zabytuy-podvig-russkih-soldat-bitva-pri-fraushtadte.html>
7. Крушение шведского нашествия – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/rostunov_ii2/03.html

Статья издана:

Панищев А.Л. Образ огня в культуре зороастризма / А.Л. Панищев // Дербент – город трёх религий. Материалы Международной научно-практической конференции. (г. Дербент, 25 марта 2015 г.). – Махачкала: АЛЕФ. – 263-270 с. (392 с.) 0,6 пл.