

## **ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СВЕТЕ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Гурьянов Андрей Николаевич  
педагог дополнительного образования  
ФГКОУ «Московское Суворовское военное училище»  
Министерства обороны РФ*

*В статье приводится сравнительный анализ ФГОС среднего (полного) общего образования применительно к принципам проблемного обучения.*

В современной России получили возможность своего развития и воплощения на практике различные педагогические технологии, концепции и методы обучения, в том числе и проблемное обучение. В чем же привлекательность этого метода обучения по сравнению с другими?

Проблемное обучение - это не абсолютно новое явление в педагогике. Элементы проблемного обучения присутствовали и у Сократа, и у Ж.Ж. Руссо. Наиболее близко подходил к этой идеи К.Д. Ушинский. Он, например, писал, что лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные является метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени Сократовским. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям, но, зная, какие противоречия ряда мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещенных сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания и, таким образом, заставлял их сталкивать, или разрушать друг друга, или примиряться в третьей их соединяющей и уясняющей мысли [1].

Появление в педагогике проблемного обучения принято относить к моменту введения так называемого исследовательского метода, основоположником которого был Джон Дьюи. Он предлагал виды и формы обучения заменить самостоятельным учением школьников путем решения проблем [2]. Наибольшее влияние на развитие современной концепции проблемного обучения оказали работы американского психолога Дж. Брунера. В основе его работ лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний как основы эвристического мышления [3]. В Польше успехов в развитии теории проблемного обучения достиг В. Оконь. Он доказал преимущество обучения путем решения проблем для развития умственных способностей учащихся.

Не остался без внимания вопрос проблемного обучения и в нашей стране. Большое значение для становления отечественной теории проблемного обучения имели работы психологов С.Л. Рубинштейна, Н.А. Менчинской, Т.В. Кудрявцева, которые сделали вывод, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий, которыми владеет ученик, и раскрыли роль проблемной ситуации в мышлении и обучении [4]. М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, Н.Г. Дайри, Д.В. Вилькеев исследовали опыт применения отдельных элементов проблемного обучения в школе [5].

В чем же заключается сущность такого привлекательного и наиболее перспективного на сегодняшний день проблемного обучения?

Под проблемным обучением понимается решение учащимися (под руководством учителя) новых для него познавательных и практических проблем в системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы [6]. Проблемное обучение заключается в создании проблемных ситуаций, в осознании, принятии и разрешении этих ситуаций в ходе совместной деятельности обучающихся и учителя, при оптимальной самостоятельности первых и под общим направляющим руководством последнего, а также в овладении учащимися в процессе такой деятельности обобщенными знаниями и общими принципами решения проблемных задач. Принцип проблемности сближает между собой процесс обучения с процессами познания, исследования, творческого мышления [5].

Обратимся к Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования. В общих положениях в п. 4 читаем: «Методологической основой Стандарта является системно-деятельный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся».

Далее п.5 говорит о том, что «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»):

- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- мотивированный на образование и самообразование в течении всей своей жизни».

В требованиях к результатам освоения основной образовательной программы в п. 7 говорится о том, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

- навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно-полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений.

Следующий п. 8 ФГОС указывает на то, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение навыками познавательной рефлексии как сознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения [7].

Не углубляясь в дальнейший анализ ФГОС уже и так становится понятно, что ключевым направлением этого документа является формирование всестороннеразвитой творческой личности, то есть человека владеющего навыками творческой учебно-познавательной и практической деятельности и способного осмысленно и самостоятельно осваивать знания. Из всех методов обучения наиболее полно предъявленным требованиям отвечает именно проблемное обучение.

**Список используемой литературы:**

1. Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций. - М.: Просвещение, 1984.
2. Дж. Дьюи Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим). Пер.с англ. Н.М. Никольской. Ред. Ю.С. Рассказова. – М.: Лабиринт, 1999.
3. Дж.Брунер Психология познания. За пределами непосредственной информации. Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1977.
4. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. - М.: Педагогика, 1972.
5. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975.
6. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М.: Педагогика, 1981.
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».