

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ФИЛОСОФИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

**Щеткин Б.Н.,
Shchyotkin B.N.**

**Щеткина Т.Г.
Shchyotkina T.G.**

Современное развитие экологического кризиса выявило и его виновника – это человек. То, что истории известно немало земных цивилизаций прошедших стадии зарождения, расцвета и гибели, и на всех этапах были свои особенности взаимоотношений между обществом и природой, это факт. Однако, говоря о влиянии человека на окружающую природную среду, не стоит исключать и влияние на нее природных катаклизмов (похолодания, наводнения, землетрясения, засуха, ураганы и т.д.), неоднократно приводивших к гибели цивилизаций. По сути, речь идет об определенной цикличности в развитии народов мира, следовательно, и общество всегда находилось (находится и ныне) в состоянии постоянных изменений. Безусловно, нельзя отрицать и то, что сегодня противоречия между природой и обществом достигли небывалой остроты. Но, является ли сложившаяся ситуация неожиданной и новой для современной цивилизации? История свидетельствует, что еще Конфуций возводил в ранг государственной политики рачительное использование природных богатств. И ныне, как и прежде, антропогенное воздействие на природу проявляется практически во всех видах деятельности человека. В последние годы уровень воздействия человека на окружающую природную сферу достиг таких размеров, что вскоре без разумного отношения к природе станет невозможным нормальное существование человека. Обеспечение рационального взаимодействия общества с природной средой превратилось в одну из основных проблем, стоящих перед современным человечеством, утратившего единство с природой. Диалектика природы и человека такова, что как природа постоянно воздействует на человека, так и человек постоянно воздействует на природу. Круг глобальных экологических проблем был определен еще в начале 70-х годов прошлого столетия, когда начал применяться сам термин «глобалистика». Одно из его определений относит к глобальным «проблемы, возникающие в результате объективного развития общества, создающие угрозы всему человечеству и требующие для своего решения объединенных усилий всего мирового сообщества»¹.

И, как представляется, в нынешних условиях не случайно назрела необходимость обратиться к философии. Именно философия, с ее поисками истины касающейся всего бытия, в котором уникальное место принадлежит человеку, и может послужить ему. Характер сложившихся природно-человеческих отношений традиционно составляет предмет внимания философии, которая выясняет наиболее общие принципы структуры природы и организации самого человека. Ведь если проследить историю философии, то первоначально именно она считалась «царицей наук», так как в период своего зарождения философия включала в себя все научные знания. В Древней Эллад философию считали не только пьедесталом но, одновременно, и вершиной науки. В дальнейшем история философии такова, что одни философы признавали ее наукой, другие же – опровергали. Так, для философии XVII–XIX вв. уже была характерна ориентация на науку, в связи с чем, ведущие философы всякий раз пытались уточнить понятие «наука». Во второй половине XIX в. наиболее влиятельным течением западной философии становится позитивизм (основателем позитивизма считается французский мыслитель Огюст Конт, создавший Позитивистское общество), который объявил единственным источником истинного знания конкретные, частные науки и выступил против философии как метафизики. Под метафизикой философы понимали умозрительную философию бытия (онтологию, гносеологию), считая, что только совокупность наук дает право говорить о мире в целом: то есть, если философия научна, то

она должна распрощаться с попыткой судить о мире в целом. Образцом науки для позитивизма являлось естествознание, но и в философии он видел особую науку. В свое время и великий философ Гегель указывал на то, что «философствование совершенно неотделимо от научности». В XIX–XX вв. в марксизме, на базе гегелевской философии, представление о предмете философии сложилось именно такое как указывает Современный толковый словарь русского языка: «философия, наука о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества и мышления». Высказывались и такие предположения, что пройдет некоторое время и божественной царицей всех наук станет теология, для которой философия будет только служанкой². Тенденциозно, можно сказать, относился к философии австрийский психиатр и психолог З. Фрейд, делая попытки доказать, что философия не является наукой³. Некоторое пренебрежение к теоретическим и философским основам науки в конце 19 века наблюдалась и у великого русского ученого В.И. Вернадского. Он называл себя «философским скептиком» и заявлял: «Я, как философский скептик, могу спокойно отбросить без вреда и с пользой для дела, в ходе моей научной работы, все философские системы, которые сейчас живы»⁴. Однако, несколько позже, неожиданно появляются его высказывания о пользе философии в научных исследованиях. Ученый уже отмечает, что философская мысль играет огромную, часто плодотворную роль в создании научных гипотез и теорий, и она дает здесь очень много ценного и нужного для роста научных знаний. Пользу философии, ее слияние с наукой, В.И. Вернадский доказывал на конкретных примерах из истории научных идей. Труды ученого пронизаны страстным желанием подчинить науку и философию достижению человеческого счастья и разумно организованной общественной жизни. Ныне, вполне заслуженно, вызывают доверия научные труды авторитетного философа А.Г. Войтова. В своей книге «История и философия науки» он отмечает: «Многие философы считают мышление одним из основных объектов философии... Если же высшую форму философии признать теорией мышления, как это полагают многие, то без нее нельзя обойтись в любом научном познании... Философия, как «царица наук», оказывается наукой о науке, наукой об интеллекте, приобретая определяющее значение для всех наук, обеспечивая их методологией, гносеологией, эпистемологией»⁵. Особый интерес вызывает совместная книга выдающихся французских мыслителей – философа Жюль Делёза и психоаналитика Феликса Гваттари, которая также посвящена одной из самых сложных и вместе с тем традиционных для философского исследования тем: что такое философия? Авторы наделяют философию концептами, которых, по их мнению, лишена наука: «Философия – это искусство формировать, изобретать, изготавливать концепты. Не существует простых концептов. В концепте всегда есть составляющие, которыми он и определяется... Концепт – это множественность, хотя не всякая множественность концептуальна. Не бывает концепта с одной лишь составляющей: даже в первичном концепте, которым «начинается» философия, уже есть несколько составляющих, поскольку не очевидно, что философия должна иметь начало, а коль скоро ею таковое вводится, то она должна присовокупить к нему некоторую точку зрения или обоснование. Декарт, Гегель, Фейербах не только не начинают с одного и того же концепта, но даже и концепты начала у них неодинаковые... Концепт – это событие, а не сущность и не вещь. Концепт – это контур, конфигурация, констелляция некоторого будущего события. В этом смысле концепты по праву принадлежат философии, так как именно она их вновь и вновь творит. Концепт – это, разумеется, познание, но только самопознание, и познается в нем чистое событие, не совпадающее с тем состоянием вещей, в котором оно воплощается. Всякий раз выделять событие из вещей и живых существ – такова задача философии, когда она создает концепты и целостности. Строить из вещей и живых существ новое событие, придавать им все новые и новые события – пространство, время, материю, мышление, возможность как события. Напрасно пытаться наделять концептами науку: даже когда она занимается теми же самыми «объектами», то не с точки зрения концепта, не создавая концептов».

Философия, это мировоззрение. И не случайно мнения философов в современном мире неоднозначны – одни принципиально не желают видеть философию наукой, другие

сожалуют по этому поводу и негодуют. Здесь уместно следующее высказывание Ж. Делёза и Ф. Гваттари: «Нет ничего более неточного: когда один философ критикует другого, то делает это исходя из чуждых ему проблем и в чуждом ему плане, переплавляя его концепты, подобно тому, как можно переплавить пушку, отлив из нее новое оружие. Спорящие всегда оказываются в разных планах. Критиковать – значит просто констатировать, что старый концепт, погруженный в новую среду, исчезает, теряет свои составляющие или же приобретает другие, которые его преобразуют. А те, кто занимается нетворческой критикой, кто ограничивается защитой исчезающего концепта, не умея придать ему сил к возрождению, – для философии такие суть истинное бедствие. Все эти специалисты по дискуссиям и коммуникации движимы обидой. Сталкивая друг с другом пустые общие словеса, они говорят лишь сами о себе. Философия же не выносит дискуссий. Ей всегда не до них»⁶. Наука – это сфера человеческой деятельности, направленной на добывание и осмысление знания. Если учитывать определенные критерии научности:

- научное знание характеризуется систематичностью, а также логической выводимостью одних знаний из других;
- объектами научного (теоретического) познания выступают не сами по себе предметы и явления реального мира, а их своеобразные аналоги – идеализированные объекты;
- важным признаком научного познания является осознанный контроль над самой процедурой получения нового знания, фиксация и предъявление строгих требований к методам познания;
- научное описание исследуемых объектов требует строгости и однозначности языка, четко фиксирующего смысл и значение понятий;
- научное знание претендует на общеобязательность и объективность открываемых истин, т.е. их независимость от познающего субъекта, безусловную воспроизводимость;
- наука изучает не все явления подряд, а только те, которые повторяются, и поэтому ее главная задача – искать законы, по которым эти явления существуют.

Наука опирается на факты, которые проверяются экспериментально. Что же касается философских теорий, то они зависят исключительно от личности мыслителя, и их нельзя проверить при помощи опыта или эксперимента. Признавая выражение немецкого философа Э. Кассирера: «наука – последняя ступень в умственном развитии человека; ее можно назвать высшим и наиболее специфичным достижением человеческой культуры...»⁷, задаемся вопросом – какие же науки помогут человеку выжить в условиях не только надвигающейся, но уже существующей экологической проблемы?

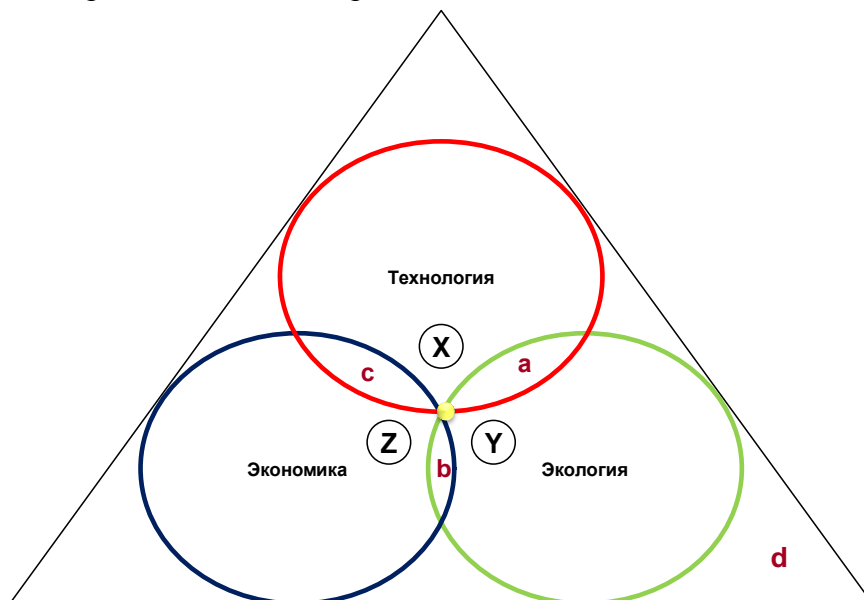
Безусловен тот факт, что решение экологических проблем требует огромной работы во всех областях не только науки, но и техники. Однако теоретическим фундаментом всей природоохранной деятельности является наука экология. Термин экология был использован немецким биологом-эволюционистом Э.Геккелем (видным последователем Ч. Дарвина) в работе «Всеобщая морфология организмов» для обозначения отрасли биологии, которая изучала воздействие на организм неорганической и биотической среды. При этом Э.Геккель исходил из установки: «Экология – наука, изучающая все сложные взаимосвязи и взаимоотношения в природе». В дальнейшем многие ученые, расширив его формулировку, стали рассматривать экологию как науку об условиях существования не только животных, но всех живых организмов и их взаимодействии между собой и со средой обитания. Пришло осознание, что доминирующими факторами изменяющейся биосферы являются антропогенные воздействия, достигшие таких масштабов, что повлекло проблемы глобального характера. Воздействие человека на окружающую природную среду, через его производственную и хозяйственную деятельность, привело к экологической проблеме. А поскольку человека всегда интересовали его материальные условия жизни, социальные и культурные запросы, то экология находится в прямой связи с экономикой. Экономика – это

хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворение потребностей людей и общества путем создания и использования необходимых жизненных благ. Но, решает ли наука экономика, изучающая экономические явления и процессы, вопросы благополучия общества, то есть, то, что относится к социальным аспектам экономических процессов? Ведь социальное сегодня понимается, как учет всяческих аспектов, касающихся благополучия человека и общества, которые трудно, а порой и невозможно, подсчитать в экономическом смысле (гуманитарное, гуманистическое, нравственное). Ныне тенденция такова, что экономическое и социальное различают, выводя социальное из области экономической теории. Данную точку зрения поддерживает и автор данной статьи, хотя и с некоторой долей сомнения: необходимо учитывать, что человек, это главное действующее лицо в любых экономических явлениях и процессах, в экологии и технике, а его социальные качества – взгляды, способности, моральные убеждения и т.д., играют основную роль в сохранении окружающей его природной среды. В свое время индийский политик Махатма Ганди писал: «мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность». Отмечает это и профессор, академик Международной Академии информатизации, Ю.М. Горский, выступая на Всемирных конгрессах и форумах по новым информационным технологиям. Он неоднократно предоставлял для научного обозрения имитационную гомеостатическую модель лавинообразной деградации общества, живущего по принципам потребления, предсказал гибель цивилизации примерно к 2020-2050 годам, когда, по мнению ученого, относительная масса интеллекта упадет ниже критической отметки, произойдет остановка технократического прогресса, и смертность резко возрастет над рождаемостью.

Но «благополучность» человека все больше и больше требует таких технологий, которые могут качественно, во всех аспектах, обеспечивать его существование на планете. Поэтому не случайно техника, созданная человеком, занимает одно из ключевых положений в сфере экономики. Под техникой понимается система средств и орудий производства, а также приемы и операции, умение и искусство осуществления трудового процесса. Признавая факт необходимости техники человеку в его существовании, следует отметить, что техника всегда проектируется так, что при достижении максимального эффекта в чем-то одном, порождаются побочные эффекты, которые, к сожалению, ухудшают качество жизни. Прямая функция техники – опосредованное техникой взаимодействие человека и природы. Обратная функция техники – воздействие технических образований, всей системы техники на человека и общество. Таким образом, прямая и обратная функции – это стороны взаимодействия в совокупности всех связей системы: человек – техника – природа. Однако следует учитывать, что непосредственно на технике и труде базируется основа экономической жизни общества. Как представляется, при определении направлений развития общественного производства и экономики в целом, нельзя отрывать технику от технологии. Вместе с тем, исходя из диалектического единства технологии и техники, следует все-таки признать, что движущим началом остается технология. Уровень технологии любого производства оказывает решающее влияние на экономические показатели (прибыль, рентабельность продукции, издержки производства и др.). Технология, проникая в область экономики и экологии, помогает выработать тактику и стратегию глобального развития общественно-экономических формаций на базе системного подхода к решению проблем политических, экономических и развития техники; помогает решать практические задачи на базе исследований комплекса наук, связывая их в единое целое.

Человек своими научными достижениями в области технологий приспособливает окружающую природу к своим нуждам, и за счет созданной им системы – экономики, обеспечивает удовлетворение своих материальных потребностей, а все вместе взятое наносит колоссальный ущерб природной среде. Вместе с тем, следует учитывать то, что разрыв связей между экономикой, технологией (техникой) и экологией недопустим: в экономике учитывается ее исключительная роль в развитии производительных сил общества, которые, в свою очередь, оказывают не только созидательное, но и

разрушительное (отрицательное) влияние на окружающую природную среду; в экологии учитывается ее основная задача – детальное изучение количественными методами основ структуры и функционирования природных и созданных человеком систем; в технологии учитывается возможность сознательного воздействия человека на экономические и экологические процессы, т.к. технология, в свою очередь, воплощает в себе методы, приемы, режим работы, последовательность операций и процедур, она тесно связана с применяемыми средствами, оборудованием, инструментами, используемыми материалами, воздействуя на совершенствование производственных процессов.



a – множество факторов Y, отсутствующих в Z; b – множество факторов Y, отсутствующих в X; c – множество факторов X, отсутствующих в Y; a,b – множество факторов Y, общих для X и Z; a,c – множество факторов X, общих для Y и Z; c,b – множество факторов Z, общих для X и Y; d – множество факторов, отсутствующих в X,Y и Z;

Рис. 1. Триада взаимосвязанных систем

Как представляется, современные науки не могут функционировать, как единое целое, без участия в этом процессе философии. Но вот о том, на каких условиях, в каком качестве – это актуальный вопрос современного научного познания.

Литература

- ¹ Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности: часть 1. - СПб.: СПбГУПМ, 1993. - 72 с
- ² Гуревич П.С. Философия: Учебник для психологов. – М. Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004
- ³ Фрейд З. Психоаналитические этюды // Тотем и табу. – М., 1997
- ⁴ Страницы автобиографии В.И. Вернадского. М.,1981
- ⁵ Войтов А.Г. История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2005.
- ⁶ Перевод с французского (Ж. Делез/Ф. Гваттари) С.Н. Зенкина, Издательство "Институт экспериментальной социологии", Москва Издательство - АЛЕТЕИЯ, Санкт-Петербург, 1998.
- ⁷ Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М., 1998.