

Социальные последствия урбанизации Москвы и Московской области.

Урбанизация (от фр. urbanisation, от лат. urbanus — городской, urbs — город) — процесс повышения роли городов в развитии общества и увеличения доли городского населения, сопровождающийся распространением городского образа жизни на все слои. Увеличение численности городского населения происходит двумя путями: за счет естественного прироста населения и за счет мигрантов. Урбанизация знаменует собой переход от традиционного общества к современному. Она перекраивает профессиональную структуру общества, порождает новые виды занятий и исключает старые.

Главное социальное содержание урбанизации заключено в особых городских отношениях, охватывающих социально-профессиональную и демографическую структуру населения, его образ жизни, культуру, размещение производительных сил, расселение. Предпосылки урбанизации — рост в городах индустрии, развитие их культурных и политических функций, углубление территориального разделения труда.

В конце 1960-х гг. А.С. Ахиезер, Л.Б. Коган и О.Н. Яницкий выдвинули концепцию урбанизации как всемирно-исторического процесса развития концентрации, интенсификации общения, как процесса интеграции все более разнообразных форм практической жизнедеятельности. Ключевые моменты концепции урбанизации:

1) выявление ее двуединого механизма — как предпосылки и следствия процессов социального взаимодействия, в результате которых воспроизводится, усиливается различие между городом и деревней, центром и периферией, крупными и малыми городами, одновременно городские отношения проникают в деревню, во все типы поселений;

2) различение индустриальной и социально-информационной фаз современной урбанизации — первичной, т.е. концентрации в городах масс

сельского населения, и зрелой, связанной с формированием города как специфического социального организма, «производящего» и распространяющего стереотипы городской жизни во всем обществе;

3) преодоление «точечной» (городской) формы, интенсивное формирование урбанизованных регионов, являющихся конкретной формой снятия различий города и деревни.

В процессе урбанизации кристаллизуется городской образ жизни с особой структурой общения, спецификой развития личности, семейных отношений и т.д. Важнейшим его признаком по Когану является мобильность, стимулируемая потребностью в интенсификации и разнообразии общения, в обновлении профессиональной и общекультурной информации. Мобильность проявляется как готовность к смене социальной среды и пространственной локализации социальной активности, в повышенной территориальной подвижности и миграционных процессах. Городской образ жизни отмечен повышением роли социально-профессионального общения, взаимного культурного обогащения индивидов и групп, что вызывает тенденцию к дифференциации последних по типу интересов, общности вида деятельности. Происходит взаимопроникновение семейной и внесемейной, профессиональной и общекультурной сфер жизни. Урбанизация ведет к преодолению «локального» типа культуры, падению роли соседских контактов. Эмпирические исследования подтвердили положение теории урбанизации о том, что с увеличением культурного, социально-информационного потенциала городов эти факторы становятся одним из серьезных стимулов дальнейшей урбанизации¹.

На сегодняшний день урбанизация остается одним из наиболее противоречивых процессов в истории человечества. С одной стороны, урбанизация стала важнейшим фактором формирования современной

¹ Яницкий О. Социология города // Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998. С. 148-159.

экономической модели, развития вертикальных социальных связей, перехода к индустриальному и постиндустриальному обществу, стала предтечей бурного развития науки и наукоградов, однако вместе с тем урбанизация является одной из причин возникновения экологических проблем, расслоения общества, городской преступности, психических расстройств и заболеваний нового типа. Появился новый тип заболеваний человека, который можно назвать «экологически обусловленными заболеваниями», или, как их иногда называют, «экологически зависимыми», «экологически связанными» заболеваниями. К таким заболеваниям можно отнести случаи, когда загрязнение окружающей среды способствует возникновению или утяжелению заболевания, но основным непосредственным фактором риска является инфекционный агент или другой фактор (факторы). Это в первую очередь заболевания органов дыхания, в том числе бронхиальная астма; нарушения мужского и женского репродуктивного здоровья, в том числе ранние потери плода, спонтанные аборты, врожденные пороки развития; нарушения нервно-психического развития детей; злокачественные новообразования — рак легких, рак молочной железы, рак щитовидной железы и многие другие изменения состояния здоровья, развитие которых обусловлено комплексом генетических, иммуногенетических, инфекционных и других факторов. Многие такие заболевания протекают атипично, и в условиях воздействия загрязненной окружающей среды происходит омоложение ряда нозологических форм.

Согласно прогнозу заболеваемости населения по 15 основным причинам к 2020 году, в будущем ожидается как снижение доли ряда экологически зависимых заболеваний в общей структуре заболеваний, в том числе респираторных инфекций, острых кишечных инфекций, врожденных пороков развития, рака трахеи, бронхов и легких, так и рост доли таких экологически зависимых заболеваний, как хронические легочные заболевания, заболевания перинатального периода. Таким образом, загрязнение окружающей среды

вносит весьма весомый вклад в развитие предболезненных и патологических состояний.

В период индустриальной эпохи города динамично развивались и становились центрами сосредоточения населения и производства. Рост современной индустриальной промышленности, начавшийся с конца 18 века, привел к массовой урбанизации и возникновению новых, больших городов сначала в Европе, а затем и в других регионах, поскольку урбанизация предоставила огромному числу сельских жителей новые возможности и привела к масштабной миграции из сельской местности в города. Об этом феномене развернуто писал еще В.И. Ленин в работе *«Развитие капитализма в России»*. В итоге если в 1800 году только 3% населения земного шара проживало в городах, то после промышленной революции эта цифра достигла почти 50% к началу XXI-го века. Пример Соединенных Штатов Америки наглядно продемонстрировал, каким образом стал возможным столь динамичный процесс урбанизации - изобретение и масштабный ввод сетей железных дорог с 1860 по 1910 гг. привел к сокращению транспортных расходов и созданию больших промышленных центров, усиливших миграции из сельской местности в города.

Однако форсированная урбанизация и образование индустриальных центров привели к появлению характерных для современного города проблем с безопасностью и здоровьем. Стремительный рост промышленных городов стал серьезной угрозой для жизни современных жителей, поскольку данный процесс ведет к загрязнению воды и воздуха и распространению инфекционных заболеваний.

Проект расширения Москвы за счет территории Московской области получил название «Новая Москва» и был официально представлен общественности 11 июля 2011 года. Несмотря на неоднозначное отношение к проекту населения Москвы и Московской области высказанное в

большинстве социологических исследований на конечное решение властей это нисколько не повлияло.

Согласно Соглашению об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью от 30 июня 2011 года утвержденным постановлением Московской городской Думы от 6 июля 2011 года N 218 подписанное Мэром Москвы С.С.Собяниным и бывшим Губернатором Московской области Б.В.Громовым (Приложение №8) после расширения в состав Москвы войдут 21 муниципальное образование, в том числе два городских округа, 19 городских и сельских поселений и три незаселенных участка. Это означает, что территория Москвы увеличивается примерно в 2,5 раза или на 160 тысяч гектаров. Соответственно, Москва поднимется с 11-го на 6-е место в рейтинге крупнейших городов мира по площади, хотя останется на седьмом месте по численности населения - 11,7 миллионов человек, поскольку из них на новой территории живут пока только 250 тысяч человек².

В рамках присоединенного Ленинского муниципального района в состав Москвы вошли следующие города и поселки: Московский, Внуковское, Мосрентген, Сосенское, Воскресенское, Десеновское и Филимонковское. В составе Наро-Фоминского муниципального района: Киевский, Кокошкино, Новофедоровское, Первомайское и Марушкинское. Наконец в составе Подольского муниципального района к Москве присоединены: Рязановское, Щаповское, Краснопахорское, Кленовское, Михайлово-Ярцевское, Вороновское, Роговское.

Необходимо заметить, что сама тенденция расширения площади городов присуща, прежде всего, развивающимся странам, нежели странам Европы или Америки (Таблица №2).

² Официальный сайт Мэра и Правительства Москвы - <http://www.mos.ru/about/borders/>

Таким образом, с 1 июля 2012 года значительная часть территории Московской области, в том числе три города (Троицк, Московский и Щербинка) была передана в состав Москвы; вследствие этой передачи территория Московской области уменьшилась на 144 тыс. га, а население — на 230 тыс. чел. В этой связи уже 18 июля новый губернатор Московской области Сергей Шойгу направил Президенту России Владимиру Путину официальное письмо с просьбой вернуть в состав Подмосковья часть земель Красногорского (695га) и Одинцовского районов (около 3538 га), которые 1 июля отошли Москве в рамках расширения ее границ. По мнению Шойгу, так как граница новой Москвы прошла прямо по населенным пунктам, транспортным путям, инфраструктурным системам, электросетям и др., то управлять оставшимися, по сути, в изоляции южными территориями Подмосковья чрезвычайно тяжело³.

К сожалению, необходимо констатировать, что реализация проекта Новая Москва намеренно осуществлялась в крайне сжатые сроки, без учета геополитических, социальных и экономических последствий, как для Москвы, так и для оставшейся территории Московской области. Уже сейчас в присоединенных территориях Новой Москвы крайне обострилась проблема нелегальной миграции, массовой вырубке лесов под жилищную застройку, активизировались преступные группировки стремящиеся вступить в борьбу за передел собственности.

В большинстве современных демократических стран мира серьезные государственные решения и проекты, имеющие ярко выраженный социальный характер зачастую принимаются только после проведения референдума по соответствующей проблематике. Однако принимая проект Новая Москва, российские власти не стали использовать солидный зарубежный опыт европейских стран и проигнорировали актуальный вопрос изучения общественного мнения в отношении проекта по расширению Москвы и урбанизации Московской области. Вместе с тем, результаты

независимых социологических исследований населения Москвы и Московской области крайне интересны и показательны.

Одно из первых социологических исследований на данную тему было проведено в июле 2011 года журналом www.metrimfo.ru⁴. Опрашиваемых просили подумать на решение каких проблем направлен проект. Ответы были следующие: «чтобы разгрузить Москву», «для развития туризма и усилению культурно-просветительских функций города», «для нового витка экономического развития Подмосковья», «решения проблемы жилищного строительства», «для личного обогащения бизнеса и власти» и т.д.

Опрос также выявил, что не все москвичи знают о том, что Москву предлагается расширить – только 79,2% москвичей, принимавших участие в исследовании.

Отвечая на вопрос, поможет ли такой проект решить проблему автомобильных пробок в «старой» Москве, отрицательный ответ дали 52,5% опрошенных, 26,5% – положительный, а 21% затруднился с ответом.

Похожие результаты были получены и при ответе на следующий вопрос – станет ли меньше в Москве людей после объединения с Подмосковьем. Отрицательно ответили 55,3%, положительно – 25,7%, затруднились 19%. По мнению опрашиваемых пробок в Новой Москве меньше не станет, т.к. постоянно растет число автомобилей. Также респонденты не верят, что москвичи добровольно захотят ездить на работу в Подмосковье в отличие от жителей Подмосковья работающих в Москве.

Задавая последний вопрос, www.metrimfo.ru выяснял, верят ли москвичи в то, что такой грандиозный проект будет реализован в течение двух десятков лет. Выяснилось, что не верят в это 41,6%. Их аргументы: у властей семь пятниц на неделе, много задумок, а с реализацией все гораздо хуже. Нет последовательности с воплощением в жизнь даже более скромных программ (например, программы сноса пятиэтажек). Люди также предположили, что проект расширения Москвы – это просто пиар-ход

4 <http://www.irm.ru/news/52701.html>

приближенных к власти политтехнологов накануне выборов. Среди опрошенных были люди, которые не верят ни в какие российские проекты, вплоть до Олимпиады-2014, и частично объяснили почему: потому, что все разворачивается.

Таким образом, результаты социологических исследований отношения москвичей к проекту Новая Москва отражает явно негативное отношение населения к данному проекту. Около 50% респондентов высказали свое отрицательное мнение по поводу расширения Москвы за счет земель Московской области.

Для современной России также как и для большинства развивающихся и переходных стран крайне актуальны процессы урбанизации. Если рассматривать темпы урбанизации России в контексте группировки стран БРИКС, куда включена и наша страна, то следует заметить, что для стран БРИКС имеющих достаточно высокую по мировым меркам долю сельского населения, очень актуальны процессы урбанизации.

Однако обратная сторона урбанизации базируется на целом ряде негативных социально-экономических последствий, которые порождаются именно стремительным ростом городов. Данная тенденция приводит к разрушению сельских поселений и городков, сохраняющих традиционный исторический и культурный уклад русской жизни, а также снабжающих продовольствием крупные мегаполисы.

Согласно теории урбанистики к наиболее актуальным социальным последствиям урбанизации и роста мегаполисов можно отнести:

- увеличение плотности и численности населения городов;
- рост преступности, наркомании, алкоголизма и прочих девиаций;
- повышенные стрессовые нагрузки, гиподинамия в результате городского образа жизни;
- увеличение расслоения общества и коэффициента Джини;
- рост масштабов притока мигрантов и образование этнических анклавов;

- повышение нагрузки на рынок труда и рост безработицы;
- повышенную эпидемическую опасность в результате концентрации большого количества числа жителей на малой территории;
- увеличение заболеваемости инфекционными и онкологическими заболеваниями;
- загрязненность городской среды, воздуха и воды промышленными и бытовыми отходами, выхлопными газами и т.д.
- увеличение количества осадков, тумана и снижение инсоляции.

В соответствии с вышеуказанными социальными последствиями урбанизации проект расширения Москвы и урбанизации Московской области обладает очень серьезным конфликтогенным потенциалом.

Экологическая ситуация в Московской области также очень сильно ухудшилась. Так количество выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников с 2005 года по 2012 выросло на 20%, а объем сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты с 1990 по 2012 годы увеличился на 70%.

Исходя из вышеуказанных фактов, необходимо отметить, что с усилением процессов урбанизации основные социально-экономические показатели Московской области существенно снизились. Это особенно сильно сказалось на показателях заболеваемости, социальной стратификации, росте больных наркоманией и ВИЧ-инфекцией, ухудшении экологической ситуации. При этом в Московской области доля городского населения с 1990 года выросла всего на 1,18% и на 2010 год составила 80,85%.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Б.Ц.Урланис. Историческая демография. Избранные труды. М.: Наука, 2007.С. 369.
2. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2007. С.16.
3. Борисов Е.Ф. Экономическая теория – М. ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008 – 544с.
4. Официальный сайт газеты «Аргументы и факты»
http://gazeta.aif.ru/online/aif/1252/13_01
5. Официальный сайт газеты Московский комсомолец -
<http://www.mk.ru/social/article/2009/03/24/243834-krizis-i-globalnyie-problemyi.html>
6. Официальный сайт информационного агентства Regnum -
<http://www.regnum.ru/news/444083.html>
7. Официальный сайт Комсомольской правды -
<http://www.kp.ru/online/news/1201287/>
8. Официальный сайт Консалтинговой компании CiG Business Consulting
- <http://www.cig-bc.ru/library/74190/104568>