

УРОКИ ВОЙНЫ ИЛИ НЕЙРОБИОЛОГИЯ АБСУРДА

Заседателяева А.Г.

Вся история человечества – это история бесконечных войн. Историки классифицируют войны как справедливые и несправедливые, гражданские и национально-освободительные, локальные и крупномасштабные. Но все без исключения войны – это величайшие трагедии всего человечества. Фукидид называл войны учителем насилия. Можно ли предотвратить войну? Неужели имея огромный трагический опыт человечество не в состоянии отказаться от войны как средства разрешения политических экономических или конфессиональных проблем. Это похоже на хроническую болезнь человеческого общества глобального характера.

Определение понятия «абсурда» (от лат. *absurdus*) – граница, изнанка, обратная сторона смысла – дано в философской энциклопедии. «Попытка дать категориальное определение абсурда невыполнима и сама по себе абсурдна, поскольку абсурд не улавливается в сети ни здравого смысла, ни понятий рассудка, ни идей разума. Абсурд парадоксален» [7]

Люди очень часто совершают абсурдные поступки и принимают иррациональные решения. Убивать себе подобных, разрушать то, что созидалось ценой огромных усилий – объяснить рациональность войны вряд ли смогут ученые нынешнего века. Философы и мыслители с древнейших времен искали ответы на извечный вопрос о войне и мире. Многие из них полагали, что войны, являясь естественным средством разрешения международных споров и конфликтов, явление неустранимое. По мнению Гераклита Эфесского, война является физической (природной, естественной) сущностью, «...борьба есть

правда мира, отец и царь всех вещей», «...на противоположном напряжении основана гармония мира, подобно лире и луку» (цит. по [3 с.54]), и кроме того именно война определяет деление общества на рабов и свободных. Не все мыслители с этим были согласны, например, философ Платон в «Государстве» и Аристотель в «Афинской политике» пытались предложить проекты «вечного мира» и обуздания конфликтов посредством такого социального института, как государство.

Гуманисты средневековья и эпохи Возрождения также были противниками насилия войны и разрушения, призывая к миру созиданию и взаимопониманию между людьми. Еще большее распространение идея всеобщего мира получила в эпоху Просвещения. Вольтер полагал, что «Война превращает в диких зверей людей, рожденных, чтобы жить братьями». М. Монтень, называл войну искусством уничтожать и убивать друг друга, губить и изводить человеческий род, и сравнивал людей и животных не в пользу человека. Идеи Гоббса, Дидро, Руссо о естественном праве и общественном договоре давали надежду на перспективу всеобщего благоденствия, при условии регламентации международных отношений, ценой огромных усилий выдающихся исторических личностей. Т.Гоббс утверждал, что только по причине неведения людей о причинах войны и мира, гражданская война становится возможной. Гарантией правопорядка он считал неограниченную власть короля, так как миру угрожает постоянная враждебность индивидов, пагубное состояние «войны всех против всех» по причине «злой» природы человека [1, с.56].

Мыслители даже предлагали законодательно запретить решение споров военным путем, принимая международные договоренности. Однако идеи гуманистов, их мирные инициативы не поддерживали никакие общественные движения.

Карл Ясперс пытался ответить на вопрос «...есть ли в человеке нечто подобное темной и слепой воле к войне – стремление к иному, к выходу из повседневности, из стабильности обстоятельств, нечто подобное воле к уничтожению и жертвенности, туманный энтузиазм, направленный на создание нового мира, или далекая от действительности рыцарская жажда борьбы; воля к самоутверждению, стремящаяся доказать, на что она способна, и предпочитающая пассивному ожиданию смерти в конце бессмысленного существования свободно избранную смерть» [5, с.345-346].

А.Шопенгауэр связывал существование войн с волей к жизни [4, с.431]. Как отмечает философ А.Е.Картавых, согласно М.Хайдеггеру «жизнь есть бытие к смерти». Хайдеггер не воспринимал войну как катастрофу. Напротив Человек во время войны способен на изначальные переживания, которые в мирной жизни скрыты под напластованием разумности [6].

Значительный интерес к исследованию проблем войны проявил социолог Питирим Сорокин. Он рассмотрел социальную роль и последствия войны, социальные последствия войны на физиологию населения, на демографические последствия, на экономическую жизнь, моральные последствия войны, влияние на политику, на реформы, на науку и искусство. Особый интерес представляют выводы социолога о «биологической социологии» (цит. по [3, с.140]).

Оригинальное религиозно-нравственное учение создал Л.Н.Толстой. Непротивление злу насилием, не покушение на свободу других людей, которые являются твоими братьями. Толстой оправдывал насилие только у каннибалов, а все остальные люди должны навсегда отказаться от мести и насилия во имя просветленного чувства, которое движет нравственно совершенным человеком – в чувстве любви ко всем людям без исключения.

Прежде всего, необходимо понять каким образом вовлекаются сотни тысяч людей в кровавый конфликт. По мнению Л.Гумилева, главный инстинкт человека – инстинкт самосохранения. Преодолевает этот инстинкт только пассионарная личность. Одно из условий преодоления страха смерти – это не рассуждая, фанатично и патологично быть приверженным интересам своего народа. Национализм или утверждение главенства естественных прав своей нации или этноса над такими же правами других наций или народностей.

Понятие шовинизм, от имени сверхпатриота француза Николаса Шовена, или крайний национализм - это, прежде всего, деления на «свои - чужие». Национализм как идеология возник в 19 веке как реакционное направление гораздо более сложное и опасное, нежели межплеменная борьба. Конструктивный национализм, который декларирует любовь к своему народу и своей национальной культуре, непременно проявляет необходимые действия по сохранению системы нравственных ценностей. Национальный экстремизм, напротив, это когда ненавидят не свой народ, не свою культуру и не только на словах, а на деле разрушают культурные ценности других народов и даже совершают действия по физическому уничтожению чужих наций или иначе геноцид.

Если внимательно осмыслить современные проявления национализма и либерального космополитизма, можно увидеть, как умело и успешно манипулируют людьми, пытающимися сохранить национальные ценности, транснациональные финансовые группы. Именно за их финансовое благополучие проливалась кровь, и продолжают смертельные столкновения сегодня под флагом национализма. Как отмечал Бернард Шоу «Здоровая нация не замечает своей национальности». Однако, чтобы успешно решались

экономические проблемы ведущих транснациональных компаний, многим нациям прививают вирус крайнего национализма и шовинизма.

Первой в истории войной за передел уже поделенного мира стала война между США и Испанией в 1898 году. Победив в этой войне, США перешли к политике неокOLONиализма. Играя на национальных чувствах латиноамериканцев, США спрятали свои экономические интересы за яркими национальными одеждами и лозунгами: «Америка для американцев!». До настоящего времени далеко не все понимают хищнический смысл демократии и «миротворчество» американского государства. Какую «высоконравственную» цивилизацию создали на американском континенте те, кто преподносил «подарки» - одеяла, зараженные «черной оспой», наивным аборигенам – индейцам! Именно США сбросили атомные бомбы на мирных жителей Хиросимы и Нагасаки, безжалостно сжигали детей и стариков напалмом во Вьетнаме и продолжает разжигание военных конфликтов в современном мире.

Борьбу за свои интересы развязывала в Азии и Африке и «чопорная» Великобритания. Только благодаря ее стараниям, до сих пор продолжают межнациональные и межэтнические конфликты в Индии и на других территориях.

Первая Мировая война не разрешила ни одного конфликта и противоречия, напротив, она стала порождением еще более серьезных и неразрешимых проблем. Версальский мир особенно унизил Германию и Италию. Эти обе страны долго существовали в Европе как лоскутные государства и до второй половины 19 века вынашивали идеологию национального единства. Итальянский фашизм и немецкий национал-социализм родились и затем щедро спонсировались именно благодаря интересам крупного капитала, который вынашивал планы новой мировой войны, приносящей разрушения и горе простым гражданам и сверхприбыли олигархам и власть имущим.

Транснациональные компании, точнее люди, которые умеют зарабатывать в агрессивной среде для этого должны всего лишь разжечь взаимную ненависть и ожесточение.

«Почему бы не судить правительства за каждое объявление войны? – писал Ги де Мопассан, - Если бы народы поняли это... если бы они воспользовались оружием, чтобы обратить его против тех, кто им дал его для избиения, в этот день война умерла бы». К сожалению, народы, зараженные вирусом национализма, идут на смерть как стадо овец на заклание, не осознавая своей роли и продолжая гибнуть за интересы олигархата.

Итогом Первой и Второй мировых войн стало значительное возрастание роли США, как главного банкира и торговца оружием. Америка выждала, пока станут известны победители в войне, и, присоединившись к ним, в качестве союзника получила максимальную выгоду от капитуляции побежденных стран. Уже в роли лидера, США разрабатывает политическую доктрину Трумэна и активно вмешивается в передел сфер влияния, почти одновременно вступая в конфронтацию с победителем фашизма СССР. Доминирующая позиция в Европе была связана с тем, что США посредством плана Маршалла, опутала Европу крепкой экономической паутиной, постепенно переходящую и в политический диктат. За время «холодной войны» США развязали войну в Корее, на Ближнем Востоке, во Вьетнаме и Афганистане. СССР и США вместе со странами НАТО и Варшавского договора устроили гонку вооружения и превратились в непримиримых антагонистов, одновременно сдерживая биполярный мир от войны.

Уроки мировых войн привели человечество к осознанию того, что гонка вооружения разоряет страны и отвлекает от мирного созидания, а появление ядерного оружия может привести, в случае его применения, к тотальному уничтожению всего человечества. Важность сохранения политического равновесия актуализируется тем, что

опасность третьей мировой войны еще существует. Претензии США на мировое господство, рост милитаристских настроений и развязывание локальных конфликтов – опасная тенденция сегодняшнего дня.

Опыт мировых войн, по мере угасания исторической памяти поколений, учит быть внимательными и к такому явлению как национализм и фашизм. Россию неоднократно пытались поставить на колени, и каждый раз завоеватели получали решительный отпор и новый геополитический расклад на политической арене. Агрессоры пытались использовать многонациональный состав, разжигая национальные и межэтнические конфликты, но время испытаний только способствовало сплочению против общего врага. Патриотизм людей и дружба народов, готовность преодолеть любые трудности и невзгоды вместе, взаимопомощь и сострадание – неразгаданное явление, которые приписывают свойствам русской души.

Чувство патриотизма в России проявляется своеобразно, органично и эмоционально, любовь к Родине проявляется как физическая привязанность к родной земле, болезненная ностальгия при расставании, архетипическая связь с историческим прошлым и русской культурой. В патриотизме непременно присутствует православно-государственный элемент, русский солдат всегда воюет «за веру и отечество», в его душе ощущение великого предназначения России в мировой истории. Эти сложные переплетения, мессианские идеи, глубокое понимание судьбы родной страны, особых отношений с другими народами и странами. Отсюда особая политизация и ощущение сопричастности к мировым проблемам, и сопереживание происходящим событиям в других государствах.

Переломным для России стал нынешний 2014 год, год 100-летия начала Первой Мировой войны. Россия заявила о своей геополитической значимости не только в пространстве Европы и Азии, но и во всем мире. Самосознание в России стремительно меняется,

социокультурный компонент выступает базовой конструкцией, а доверие к государству и президенту превращается в силу, способную выражать и отстаивать общие интересы. Осознавая двойные стандарты в отношении к нашей стране, и ощущая хрупкость мира люди в России готовы защищать его не только для себя, но и для всего человечества. Конструировать современный мир очень сложно, так же как лечить смертельные болезни, но выбора нет: «либо человечество покончит с войной, либо война покончит с человечеством»...

Литература

1. Гоббс Т. К читателю. О теле // Избранные произведения: В 2-х т. М., 1964
2. Головнин Н.Н. О социологическом изучении войны //Социс., 1992, №3
3. Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб., 1996
4. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т.1. Критика кантовской философии: Пер. с нем. М., 1993
5. Ясперс К. Духовная ситуация времени // Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. М., 1994
6. Картавых А.Е. Хайдеггер: смертность Человека и ничтожество бытия //Эл. журнал «Философия и культура»
7. Философский словарь//Эл.ресурс http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/7/