

Культурно-образовательные парадигмы современной России

*Заседателева А.Г. канд. культурологии,
доцент кафедры истории и философии
Государственного морского университета
имени адмирала Ф.Ф. Ушакова,
г. Новороссийск*

Социокультурный кризис в России, изменение геополитической ситуации в Европе и мире привели к необходимости поиска новой философской парадигмы образования. Важным фундаментальным основанием в ней будет опора на духовные ценности, которые и определяют судьбу нынешнего века.

Ключевые слова: философские парадигмы, национальные доктрины, гражданское общество, интеграция, культурные ценности, идеология, постсоветская Россия, духовность.

Актуальность темы исследования определяется проблемой социокультурного кризиса, который в настоящее время Российское общество переживает как один из самых ответственных периодов своей истории. В этих условиях большое значение приобретают поиски новой философской парадигмы образования. В начале 90-х годов были резко отброшены принципы педагогики, на которых она держалась в советский период. Педагоги страны начали активный поиск новых педагогических экспериментов. Краснодарский край один из первых стал творческой площадкой для многочисленных педагогических проектов. В 90-е годы педагоги края открывали инновационные учебные заведения, внедряли идеи П. Щедровицкого, Ш. Амонашвили [1], принимали участие в педагогических конференциях и форумах. В частности, методологический семинар по проблеме инновационных педагогических проектов

П. Щедровицкого успешно прошел в городе Новороссийске Краснодарского края. Ученые предложили реализацию идеи «непрерывности образования», которая включает программу перманентного и рекуррентного образования. Идея П.Щедровицкого фиксировалась на пересечении времени развертывания культуры, субъективного времени, и времени больших общественно-исторических мегатрендов. Щедровицкий также предложил разрушить «школоцентризм», так как ранее советская школа несла ответственность не только за образование, но и за воспитание и за идеологию. Эти функции он предлагал передать семье, церкви, институту гувернеров, фирмам, общественным движениям и СМИ[8, с.99].

Иную, национальную доктрину образования предложил академик РАО В. Шадриков. Автор через личностно-ориентированную педагогику призывал формировать этнокультурное пространство ребенка, исходя из его интересов.

Необычный подход к философии образования был предложен академиком Петровской академии наук и искусств А.И. Субетто [7]. Осмысляя потенциал Вселенной, ученый определял, прежде всего, «качество жизни» человека как создание возможностей раскрытия творческих возможностей личности.

Академик Б. Гершунский поставил перед школой реализацию задачи формирования гражданского общества, обогащение общечеловеческими ценностями, переход к диалогу культур, и вращению России в «открытое общество» современной и западноориентированной цивилизации[3].

Академик РАН и РАО В. Купцов разработал интересный курс «Человек и общество», ученый полагал, что нужно изменить содержательную часть школьной программы и лично проводил обучение педагогов края. В его команде были ведущие ученые МГУ и других лучших вузов России, которые были убеждены, что главное внимание следует уделить изменению содержания гуманитарного образования. В результате курс академика Купцова «прижился» только в элитных школах, а общеобразовательные до настоящего времени не имеют стабильных учебников и программ по гуманитарным дисциплинам.

Академик Велихов В.П. предложил уделить внимание одаренным детям, в рамках этой программы, в частности, в Новороссийске был открыт технико-экономический лицей.

Политические, социально-экономические и культурные перемены привели к началу процесса становления правового государства, формированию новых отношений собственности, государственных и иных социальных институтов, формированию новой духовной культуры. Однако, вступив в новое тысячелетие, общество не имеет четко обозначенного, научно обоснованного курса, дальнейшего развития. В этих условиях особенно возрастает роль образования, как одного из важнейших факторов скорейшего обновления российского социума.

На наш взгляд, поиски новых смысложизненных ориентиров, привели к некритическому заимствованию «западных» культурных ценностей, в том числе и в области образования. Система образования за годы реформирования значительно пострадала от непродуманных реорганизаций, что привело к снижению его качества. Вместо создания отдельных школ, как экспериментальных площадок для одаренных детей, и длительного отслеживания результатов, повсеместно происходило деление на классы с углублением отдельных дисциплин и создания классов выравнивания. Очень часто в эти классы попадали дети способные к обучению, но с нарушенным поведением. Наносилась моральная травма детям, последствия такой дифференциации никто не отслеживал, постепенно падал уровень, и обесценивалось образование, в том числе и высшее.

Страну легче всего обанкротить и повергнуть в нищету, хаос и пучину бездуховности, если лишить ее будущего, разрушив систему образования и воспитания. Прежде всего, в постсоветскую Россию хлынул мутный поток нетрадиционных религий, инновационных проектов и сомнительных «западных» ценностей, направленных, прежде всего на формирование молодого поколения. Универсальность миропонимания и мировосприятия, то есть менталитет, как полагал Л.Гумилев, представляет собой генетическую

социокультурную память народа. На рубеже XX и XXI веков в России начался процесс пересмотра культурных доминант и социокультурных норм. Коммунистическая идеология потеряла свое господство и молодежь не всегда и далеко не всецело была готова заместить духовный вакуум западноевропейскими ценностями. Можно согласиться с выводами психолога В.В. Чистова об активном формировании на современном этапе «субкультурных» движений и расширении социальной самостоятельности молодежи в процессе социализации. После распада СССР низкопробные схематизированные стереотипы массовой культуры США и Западной Европы внедрялись в молодежную среду. Провозглашался прагматизм, сексуальная свобода и распушенность, гомосексуализм, насилие, достижение материального успеха любой ценой, в том числе и за счет другого человека.

Следует признать, что на молодежь России, безусловно, оказали влияние массированные атаки со стороны «западных» СМИ: ценностные доминанты коллективизма, патриотизма, взаимопомощи и уважение к окружающим сменились для определенной части молодежи эгоизмом, индивидуализмом. Интернет и СМИ разрушают семейные ценности, культивируют свободные отношения, отказ от рождения детей, антагонизм между мужчиной и женщиной, родителями и детьми, педагогами и воспитанниками, межэтнические, национальные и конфессиональные противоречия. Однако, З. Бжезинский явно ошибался, когда в 1997 году был уверен в том, что «Россия – это «черная дыра», не обладающая никаким геополитическим выбором в своей жизни»...Разграбленное и разрушенное постсоветское пространство и системный кризис, приведший к упадку духовной культуры, обвал в экономике и потеря влияния на международной арене, возможно, убедили политологов Запада в том, что Россия навсегда потеряла свое влияние в мировой политике, но наши граждане никогда не теряли веры и оптимизма. Однако, вся наша история – это бесконечные взлеты и падения: от чудовищных унижений русских князей, выпрашивающих пайцзу на княжение у ордынцев, до славной победы на Куликовом поле, от Смутного

времени до разгрома сильнейших армий мира – шведской, наполеоновской, османской и фашистской.

В нашей истории остались и печальные периоды «национальной депрессии» от неслыханных бедствий и сознания бессилия и огромная радость, и гордость от великих побед. В сказании о нашествии Едыгея, автор скорбит о том, что многие русские не смеют противиться татарам и обращаются в рабство. На компромиссы с собственной совестью готовы были также некоторые православные священники и многие русские князья. В глубинном ядре архетипа вместе с гордостью и достоинством в душе русского народа поселилась хитрость, обман, угодливость. В борьбе за власть и деньги правящие круги всегда готовы жертвовать собственным народом, устраивать междоусобицы, тиранию и террор. По словам А.С. Пушкина, татары, завоевавшие Русь, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля. Гибнущую нравственность всегда готовы спасти лучшие люди России, так, в период нравственного падения и разложения русских князей, духовное спасение пришло от монашеской части духовенства, а политическое единство сложилось благодаря восточной деспотии Орды. Процесс единения и формирования новой великорусской общности вызвал мощный подъем культуры, важнейший след оставили в этот период живописцы Андрей Рублев, Дионисий, Феофан Грек.

Сегодня проблема единения России и преодоления кризиса духовности является наиважнейшей. Западноевропейская цивилизация ориентируется на создание общества потребления, материальные потребности могут расти бесконечно, усугубляя экологический кризис и деградацию самого человека, необратимо изменяя его генотип. Общечеловеческие гуманистические ценности сменяются на эгоизм, и жестокость, потребительство и стремление к материальным благам доминирует, исчезает сострадание и милосердие. Разрушается институт брака и семьи, молодежь не желает иметь и воспитывать детей, многие люди «убегают» от реальности в виртуальное пространство. Современные СМИ, выполняя заказы политиков, значительно

вливают на психику людей, внедряя в сознание идеи шовинизма и фашизма, оправдывая избавление общества от инвалидов и больных людей, геноцид и терроризм.

В современной культуре постмодернизма нет больше места поиску смысла истины в жизни, индивид не ищет добро и красоту, в массовой культуре уже созданы стандарты мировоззренческих представлений, заодно педагогам всего мира предлагаются методики формирования инфантильной личности, сознанием которой можно легко манипулировать.

Современная Россия, испытывая мощное влияние глобальных проблем, тем не менее, готова вступить в тяжелейшую борьбу с кризисом духовности и решить важнейшие вопросы о значимости и ценности научно-технического прогресса, о будущем планеты и самого человека.

2014 год стал для России переломным и, оказавшись в атмосфере враждебности и ненависти со стороны не только Запада, но и ближайших родственников и соседей, граждане великой страны осознали глубину катастрофических потерь и те задачи, которые непременно нужно решить как можно успешнее. В новой философской парадигме образования важнейшей фундаментальным основанием выступит единство народа, которое будет опираться на государственность, патриотизм, честь, достоинство, самопожертвование и гуманизм. Духовные ценности как социокультурный феномен, несомненно, будут определять судьбу 21 века. Интегративный и научно обоснованный подход к процессу трансформации образовательного пространства в нашей стране должно способствовать усилению влияния культурных ценностей России в процессе развития мировой цивилизации.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. – М., 1996
2. Бирич И.А. Философская антропология и образование (На путях к новому педагогическому сознанию).- М.,2003.

3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 1997
4. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. Учебное пособие. – М., 2001
5. Ильин Г.Л. Философия образования (идея непрерывности). – М., 2002
6. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. – М., 1995
7. Субетто А.И. Творчество, жизнь. Здоровье и гармония. (Этюды креативной онтологии). – М., 1992
8. Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования. – М., 1993
9. Центр экономических и политических исследований «Социальная политика в России» // Молодежь в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yabloko.ru>

Список литературы

2. Поправко Н.В. // Молодежь на рынке образовательных услуг: жизненные ценности и стратегии [Электронный ресурс]. URL:
http://siterium.trecom.tomsk.su/popravko/Poprav_10.htm
3. Матвеева Н.А. // Образование и занятость молодежи: противоречия взаимодействия [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.mosedu.ru/ru/parent/articles/employment.php>
4. Цепляев А.Н. // Социальные ценности современной российской молодежи: состояние, динамика, направленность [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/91553.html>

