

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью З.А.Атабиевой, А.О.Виндижевой «Средства формирования нравственной культуры студенческой молодёжи»\*.

Представленная кафедрой Теории и технологии социальной работы Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М.Бербекова вышеуказанная статья представляет собой огромный интерес не только для педагогов, социологов, но и правоведов, а также религиоведов с позиции междисциплинарного исследования некоторых вопросов бытия человека.

Авторы к основным ключевым словам отнесли такие понятия, как «нравственная культура», «нравственное образование», «нравственные ценности» и «нравственное мировоззрение», которые полным образом не были раскрыты. Это было связано с тем, что исследователи в человеке выделяют только нравственное начало, которое надо развивать, хотя он имеет и духовную основу, то есть является духовной сущностью, что должно проходить красной нитью по всему тексту статьи [1,с.19].

В Большом толковом словаре по культурологии (Кононенко Б.И., 2003) читаем: «Нравственная культура – уровень нравственного развития общества и человека, отражающий степень освоения ими морального опыта культуры человечества, способность органичного и последовательного осуществления в поведении и межличностном общении ценностей, норм и принципов, готовность к постоянному самосовершенствованию».

Если бы авторы хотя бы привели содержание данного понятия, то смогли указать различие его с понятием «моральная культура», под которым понимается уровень человечности, гуманности в социальных отношениях и отношения к человеку как цели и самоценности, достигнутый обществом и конкретным человеком.

Обратим внимание на то, что, как известно, нравственная и моральная культура включают в себя ценности и нормы или регулятивы. Традиционно под нравственными ценностями понимают этические идеалы и высшие принципы человеческой жизни (верность, любовь к родине, трудолюбие, гуманизм, доброта, патриотизм, милосердие, честность, преданность, честь, достоинство, уважение к старшим, почитание и др.).

В статье неверно выделяется в отдельную категорию нравственные ценности от духовных ценностей, о которых читатель может вспомнить при следующем высказывании З.А.Атабиевой, А.О.Виндижевой о необходимости «всемерной гуманитаризации образования, которая является не только фактором формирования общей духовной культуры личности, но и в значительной степени средством формирования современной нравственной культуры молодого специалиста». То есть можно сказать, что для авторов нравственная культура и духовная культура между собой не взаимосвязаны.

Авторы формирование нравственной культуры связывают только с нравственным самосовершенствованием студентами своей личности. При этом духовное самосовершенствование отодвигается на последний план.

Безусловно, что каждый человек имеет право на нравственное и духовное совершенствование, которое относится к духовно-нравственным правам и свободам человека (четвёртому поколению прав человека) [1,с.19,225].

Из статьи видно, что З.А.Атабиева и А.О.Виндижева вообще не исследовали вопрос духовности, что существенно на порядок снизило ценность и актуальность их работы для современной молодёжи и будущих поколений.

---

\* - Атабиева З.А., Виндижева А.О. Средства формирования нравственной культуры студенческой молодёжи //Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. Выпуск 37/Под общ.ред.С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С.26-36.

Как отмечает Л.О.Попова, «Духовность – степень силы духа, возможная сила воздействия человека на окружающую среду, то, что, как правило, называют волей; стремление преодолеть себя в своем сознании, достичь высоких целей, следовать личному и общественному идеалу, общечеловеческим ценностям. Духовность также проявляется в стремлении к прекрасному, к созерцанию природы, к классическим произведениям литературы и искусства. Это самое ценное богатство человека, которое нельзя ни приобрести, ни одолжить, а можно только сформировать собственными усилиями.

Существует такое понятие: «твердость духа». Так говорят о человеке, последовательно осуществляющем однажды избранный идеал, превратив достижение его в смысл жизни. Человек, обладающий твердостью духа, не остановится перед трудностями и сложными жизненными ситуациями. Все поступки он будет совершать по критериям чести, достоинства, справедливости, истины» [4].

К основным средствам нравственного самосовершенствования авторы относят общение с искусством, этическое просвещение и образование, природу и экологическую культуру, общественное мнение, в том числе СМИ, личностное воздействие педагога, организацию предметной среды вуза и др.

В работе мало была освещена роль природы на духовно-нравственное и эстетическое развитие человека.

Не каждое произведение искусства несёт положительную роль в духовно-нравственном развитии человека, о чём не было обращено внимание авторов статьи. Например, картины Н.И.Фешина «Бойня» (1919г.), В.И.Сурикова «Убийство Юлия Цезаря» (1875г.), Сезанна Поля «The Murder» (1868г.) и Е.И.Репина «Иван Грозный убивает своего сына» (1885г.). В данном случае картины не могут нести эстетическое наслаждение и породить у человека положительные эмоции.

Как отмечалось нами, многие исторические события, памятники архитектуры и культуры, произведения искусства, религиозные и светские атрибуты будут изучены с позиции пятого поколения прав человека, в частности, права человека на управление энергией и информацией, и им дана надлежащая метафизическая, духовно-нравственная и правовая оценка [3,с.95].

Обращая внимание на необходимость изучения истории мировых религий, как отмечают авторы, в лоне которых развивались большинство общечеловеческих моральных ценностей, исследователи не приводят примеры этих ценностей.

К большому сожалению, авторы указали только одну задачу, которую несёт изучение в вузе мировых религий, – приобщение студентов к нравственным ценностям мировой художественной культуры и искусство. Религия является одной из древнейших форм культуры и ей принадлежит особая роль в духовной и нравственной жизни общества [1,с.143]; религиозные учения учат человечество этике самосовершенствования [2,с.91].

В статье раскрыта только одна из задач высшей школы – формирование нравственной культуры, которая, о чём не было указано авторами, напрямую связана с духовным развитием личности.

Для решения поставленных задач преподаватель должен использовать междисциплинарный подход, который не должен замыкаться только на социологии и этике, что мы увидели в статье.

Авторы работы акцентируют своё внимание только на научном мировоззрении, в формировании которого, как указывается в статье, важная роль принадлежит естественно-научным, специальным дисциплинам. Без внимания остались энергоинформационное, духовно-нравственное аксиологическое и религиозное мировоззрения [1,с.205].

По-моему, с учётом вышесказанного ключевыми словами данной работы должны быть следующие: «духовно-нравственная культура», «духовно-нравственное образование», «духовно-нравственные ценности» и «духовно-нравственное мировоззрение».

## Список литературы

1.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография/С.И.Ивентьев. – Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2012. – 357с.

2. Апресян Р.Г. Постигание добра. – М.: Мол.гвардия, 1986. – 207с

3. Ивентьев С.И. Исторический образ с точки зрения четвертого и пятого поколений прав человека//Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. Выпуск 37/Под общ.ред.С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – С.85-95.

4. Попова Л.О. Качество духа в жизни человека// Аналитика культурологии. – 2011. – № 19/2011.

15 ноября 2014г.

**Советник Российской Академии Естествознания,  
член Российского Философского Общества,  
юрист**

**Ивентьев С.И.**