

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Керенцев Ростислав Владимирович

Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины

Электронная почта: rostislav-electro@mail.ru

Аннотация

Чеченский кризис – это сложное многофакторное событие. Ему невозможно дать однозначную оценку, ровно, как и абсолютно точно воссоздать и понять его истоки. Однако нынешняя степень изученности данного явления дает возможность сделать определенные выводы по поводу событий, происходивших на территории бывшей Чечено-Ингушской АССР в период с 1991 по 2001 год, и их дальнейших последствиях. Корни чеченского конфликта уходят глубоко в историю, во времена Кавказской войны XIX века, когда Российская империя укрепляла свою позицию на юге в период освоения новых земель и столкнулась с варварскими набегами и похищениями людей горцами с Кавказа.¹ С тех пор при любом ослаблении централизованной власти Северный Кавказ пытается вырваться из-под управления государства и обособиться от него. Однако истинные причины современного чеченского конфликта следует искать непосредственно в процессах, происходивших в стране в 80-90х гг., которые впоследствии привели к распаду страны. Августовский путч 1991г. в Москве и последующий развал СССР дали огромный шанс многонациональному народу Чечено-Ингушской Республики конституционным путем сменить коммунистический режим на демократию, а также посредством референдума получить статус независимой республики, добиться приемлемой формы взаимоотношения с Российской федерацией, тем самым получив полный экономический и политический суверенитет. Роль так называемого освободителя чеченского народа взял на себя генерал авиации Д.М Дудаев. Воспользовавшись лозунгом национальной независимости, он быстро набрал популярность среди других политических лидеров ЧИР. Это положило началом так называемому чеченскому кризису, который на долгие годы дестабилизировал обстановку на всем Северном Кавказе.

Ключевые слова: война, конфликт, урегулирование, Кавказ, путч.

Изучая конфликт, возникший в Чечне, можно придти к выводу о том, что он неразрывно связан со многими изменениями, произошедшими в мире. Война

¹ Шокин С.Д. Первая Чеченская война: истоки и начало (1991 – 1997 гг.). // Вестник социально-политических наук. 2008. №8. С. 100

в Чечне является неотъемлемым звеном в цепочке вооруженных конфликтов, происходящих в Грузии, Армении, Азербайджане, а также приходом к власти политических и социальных групп, уповавших на насилие в решение проблем и охваченных целеустремленным возбуждением агрессивного национализма.

Вероятно, развития конфликта можно было бы избежать, если бы руководство страны того времени не относилось к Чечено-Ингушской Республике, как к обычному региону федерации.² Отношение к развитию ситуации в Чечне с самого начала было в корне неверным. Бездействие правительства и руководящих кругов ЧИР стало причиной прихода к власти Д.М. Дудаева, в результате чего в республике установилась диктатура и беззаконие. Это был первый тревожный звонок для руководства страны, на который они с неохотой ответили. После становления Дудаева президентом провозглашенной Чеченской Республики Ичкерия и объявлением о ее независимости, центр откликнулся Указом российского президента о введении в Чечне чрезвычайного положения. Однако реакция населения, которая последовала за этим указом, чуть не обернулась вооруженным столкновением. Вскоре Б. Ельцин был вынужден отменить его. Эти события стали первым этапом в развитии чеченского кризиса и, по сути, развязали Дудаеву руки. Дудаев, прикрываясь непримиримостью в вопросе о суверенитете Чеченской Республики, пытался решить основную проблему – легитимность своей власти. Однако Кремль знал это и старался всеми силами избежать прямых контактов с Дудаевым, убедив при этом Ельцина поддержать оппозицию и помочь ей. Таким образом, можно сделать вывод, что война практически изначально была заложена в решение вопроса. При этом из всего множества вариантов осуществления чеченской политики Россия пришла к худшему: воспринимать Чечню как независимое и самостоятельное государство и при этом никак не контактировать с ее высшим руководством.³ Хотя со своей стороны ЧРИ тоже не сильно стремилась налаживать отношения с Кремлем. В Чечне господствовал «беспредел».⁴ Во время Дудаевского режима в республике проводились этнические чистки против всего нечеченского населения. Нечеченское (прежде всего русское) население было подвергнуто убийствам, нападениям и угрозам со стороны чеченцев. Спасаясь, республику покинули около 200 тысяч русскоязычных граждан. Разумеется, официально их никто никуда не высылал, но жить там стало просто невыносимо. Возникает вопрос, почему правительство никак не отреагировало на это беззаконие и тщательно старалось закрывать глаза, уповая на то, что все решится само собой.

Чтобы стабилизировать положение и укрепить свою власть Дудаев попытался использовать патриархальные обычаи, а также исламские традиции чеченского народа. Сепаратисты пользовались исламом как религиозно-идеологическим оружием против борьбы с центральным правительством. Ак-

² Александров А.А. Формирование и принятие политического решения о вводе российских войск в Чечню (1992 – 1994 годы). // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Том 11. №1. С. 60.

³ Там же. С. 61.

⁴ Шокин С.Д. Первая Чеченская война: истоки и начало (1991 – 1997 гг.). // Вестник социально-политических наук. 2008. №8. С. 101.

тивно выдвигались лозунги, противопоставляющие мусульман неверным русским. Такую политику по разжиганию межнациональной и религиозной розни проводили сторонники так называемого радикального ислама. И одним из таких движений было «ваххабитское» движение, появление которого отмечено еще в начале 90-х годов. До начала войны количество салафитов в республике было крайне незначительным, и широкого отклика в массах их проповедь не находила. Однако ситуация резко изменилась в ходе вооруженного конфликта, когда в республику прибыло значительное количество наемников, а зарубежные исламистские организации наладили поставки в Чечню оружия и средств на продолжение боевых действий. Вся эта деятельность проводилась под маской «джихада» и совпала с общей радикализацией чеченского общества. Пик популярности «ваххабитов» пришелся на момент окончания боевых действий в 1996 году, когда они фактически превратились в самостоятельную политическую силу. Но к тому времени так называемое ваххабитское движение в Чечне имело крайне мало общего с движением реформирования ислама и представляло собой часть международной террористической сети, где ислам был лишь идеологической оболочкой. Будущее самой Чечни приносилось в этой схеме в жертву распространению «джихада» на соседние территории.⁵ Все это способствовало сильному осложнению конфликта и придавало кризису религиозный оттенок, ввиду причастности к нему разных религиозных группировок.

Республика была на грани хаоса. В условиях экономического кризиса, коррупции аппарата, бандитизма и быстрого роста преступности, так называемая «дудаевская демократия» мгновенно обернулась личной диктатурой для всего населения. Этот факт несколько не смущал Д.М. Дудаева. Такие условия играли ему на руку, давая почву для развития теневой экономики. По территории Чечни проходят важнейшие нефте-газопроводы к Черному морю. Такое огромное богатство, ставшее по факту бесхозным на тот момент, не могло остаться нетронутым. Доходы от переработки и операций с нефтью и нефтепродуктами по подсчетам специалистов составили десятки миллионов долларов. Разумеется, большая их часть осела на счетах крупных посреднических фирм и банков, отмывающих чеченские нефтедоллары. Идея независимости стала ширмой для прикрытия преступных афер по ограблению чеченского народа и обогащению чеченских и российских элит. Однако спустя год после громкого провозглашения независимости Чеченской Республики Ичкерия практически вся грозненская элита отказалась от поддержки режима Дудаева.⁶ Общая политическая ситуация в республике при этом в период 1992 – 1993 гг. оставалась относительно спокойной. Но из-за невозможности урегулировать конфликт мирным путем и безуспешности попыток, Кремль был вынужден делать ставку на оппозицию, дожидаясь удобного момента для совершения решительных действий.

⁵ Бережной С. Роль исламского фактора в урегулировании кризиса в Чечне. // Россия и мусульманский мир. 2003. №5. С. 90-91.

⁶ Шокин С.Д. Первая Чеченская война: истоки и начало (1991 – 1997 гг.). // Вестник социально-политических наук. 2008. №8. С. 101.

К сожалению, в 1991 – 1993х годах Москве было не до Чечни из-за развала Советского Союза. Но проблема никуда не исчезала, а конфликт стремительно набирал обороты. В этот период усилилось влияние различных бандитских группировок. Были попытки вынести конфликт из Чечни на соседние республики. И вот в сентябре-октябре 1993 года момент для решения чеченского вопроса, по мнению руководства страны, пришел. К тому времени все яснее становилось, что «само собой не рассосется»⁷. Из-за экономических проблем в республике стала усиливаться пророссийская оппозиция. С лета 1994г. в Чечне развернулись полномасштабные боевые действия между войсками Дудаева и силами оппозиционного временного совета, который неофициально поддерживался Россией. Бои сопровождались значительными потерями с обеих сторон, но силы были приблизительно равны, и ни одна из сторон так и не сумела достичь победы.

30 июля 1994 года Временный совет республики объявил Д.М. Дудаева низложенным. 26 ноября оппозиция в очередной раз попыталась взять штурмом Грозный, однако была жестоко разгромлена дудаевскими гвардейцами, многие российские военнослужащие попали в плен к сторонникам Дудаева. 30 ноября Советом безопасности Российской Федерации было принято решение о введении войск в мятежную республику. 1 декабря 1994г. был издан указ президента РФ «О некоторых мерах по укреплению правопорядка на Северном Кавказе». В нем шла речь о том, что все лица, незаконно владеющие оружием, обязаны сдать его до 15 декабря в органы правопорядка России. Фактически данный указ означал начало Первой чеченской кампании, которая длилась почти 2 года.

В августе 1996 года чеченские боевики выбили федеральные войска из Грозного. 31 августа 1996 года были подписаны Хасавюртовские соглашения о перемирии, которые до сих пор многие рассматривают как предательство со стороны правительства. По итогам этих соглашений российские войска были полностью выведены из Чечни, а решение о принятии статуса республики было отложено до 31 декабря 2001 года. Остановимся на этом этапе поподробней.

От августовских событий 1991 года до принятия решительных действий прошло 3 года. За это время руководство страны ни разу не предпринимало каких-либо существенных действий для решения чеченского вопроса, пустив все «на самотек». Спустя 3 года ситуация обернулась войной – вынужденным вооруженным вмешательством в ходе которого погибло по меньшей мере 5.5 тысяч людей со стороны федеральных сил, не говоря уже о раненных и потерях среди гражданского населения. Всего этого можно было бы избежать, если бы правительство страны сразу приняло серьезные меры, подавив мятеж в «зародыше». С момента прихода к власти Дудаева, и начала внутречеченского противостояния на развитие конфликта влияли два фактора – внешний и внутренний. Внешний фактор был связан с проблемой самоопределения чеченского

⁷ Александров А.А. Формирование и принятие политического решения о вводе российских войск в Чечню (1992 – 1994 годы). // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Том 11. №1. С. 62.

народа, внутренний – борьбой различных политических формирований и кланов за власть и собственность непосредственно в самой Чечне.

Война в Чечне вызвала в стране и мире настоящую политическую бурю.

Для действующих политических сил конфликт стал осознанием того, что страна находится на краю пропасти, за которой последует распад и гражданская война. Для военных – это была проверка армии на степень ее боеготовности и возможности разрешения вооруженного конфликта на территории страны. Для населения же война обернулась настоящим горем, причем для обеих сторон, поскольку там, на Кавказе, гибли невинные люди: родственники, друзья и знакомые. Это была настоящая война, на которую уходило огромное количество ресурсов, как экономических, так и людских. Все это придавало событиям 1994 – 1996 года весьма неоднозначный оттенок.

В январе 1997 года в «побежденной» по словам Б. Ельцина Чечне состоялись «свободные и легитимные президентские выборы».

2 февраля президентом Чечни был избран А. Масхадов.

После подписания Хасавюртовского соглашения, мира и спокойствия в Чечне, а так же в прилегающих к ней регионах достигнуто не было. В результате в республике снова стал процветать бандитизм. Чеченские криминальные организации зарабатывали на массовых хищениях людей. Регулярно происходил захват заложников с целью выкупа – как официальных российских представителей, так и иностранных граждан.

Такое развитие событий рождает массу вопросов. Во-первых, каков был итог Первой чеченской кампании? А во-вторых, насколько верны были действия руководства страны?

Анализ документов соглашений наглядно демонстрирует, что мирный договор, который был заключен в Хасавюрте, является, самой что ни на есть, капитуляцией России, да к тому же с выплатой контрибуции на восстановление той самой Чечни.⁸ Выходит война была проиграна? То есть результатом почти двух лет затяжной и кровопролитной войны, начиная от штурма Грозного 31 декабря 1994 года и заканчивая операцией «Джихад» 6 – 22 августа в 1996 году была капитуляция? Как такое могло произойти? Одна из причин может быть такой – надвигались выборы в президенты РФ, и Б. Ельцину срочно нужно было поднять своей престиж и политический авторитет, чтобы переизбраться на второй срок (хотя ранее он неоднократно заверял, что на второй срок баллотироваться не будет). А что может сделать это лучше, чем маленькая победоносная война, пусть даже таковой она и не являлась. Однако это не дает полного ответа на то, почему все же в ходе событий 1994 – 1996 года решение чеченского вопроса так и не было достигнуто. Неужели одна небольшая республика оказалась сильнее огромной страны, 50 лет назад победившей фашизм? Отбросим все предыдущие события и возможности решения конфликта до начала войны. Пусть война стала единственным путем к разрешению конфликта. Раз уж она началась, то почему не велась до победного конца, до тех пор, пока последний

⁸ Шокин С.Д. Первая Чеченская война: истоки и начало (1991 – 1997 гг.). // Вестник социально-политических наук. 2008. №8. С. 104.

вооруженный террорист не будет убит? Такое решение руководства страны до сих пор остается неясным. Ведь все прекрасно понимали, что разоренная, заполненная оружием и вооруженными людьми Чечня не могла гарантировать прекращение, как вспышек междоусобиц, так и дальнейшего конфликта с Россией. И события последующих лет стали прямым подтверждением всех опасений.

После подписания соглашения о мире и выводе войск из Чеченской Республики, ситуация только обострялась. На территории Чечни активно шло создание лагерей для обучения боевиков из молодых людей мусульманских регионов страны. Из-за рубежа направлялись инструкторы по минно-подрывному делу и различные исламские проповедники. Огромную роль в жизни Чечни стали играть многочисленные арабские добровольцы. Их основной задачей стала дестабилизация положения в соседних с Чечней российских регионах и распространение идей сепаратизма на северокавказские республики: в первую очередь Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария.

В марте 1999 года был похищен Геннадий Шпигун – представитель МВД РФ в Чечне.⁹ Это событие послужило намеком на то, что президент ЧРИ больше не может самостоятельно контролировать терроризм. Однако фактически причиной для начала решительных действий послужило вторжение боевиков в Дагестан (она же Дагестанская война).¹⁰

30 сентября 1999 года российские войска вновь вошли на территорию Чечни. Так началась Вторая чеченская кампания официально названная контртеррористической операцией на Северном Кавказе (КТО).¹¹ Данная операция продолжалась практически 10 лет, начав с Чечни, постепенно перешла на весь Северный Кавказ, и лишь 16 апреля 2009 года режим КТО был отменен. Но каковы были результаты данной кампании?

Вторая чеченская война по своему виду имела еще более затяжной и кровопролитный характер, чем первая. За время ее ведения со стороны федерации погибло более 6 тысяч военнослужащих. Потери среди мирного населения во время всех террористических актов не поддаются исчислению. Одним из самых громких был захват террористами школы в Беслане, в результате которого погибло 334 человека, 186 из которых – дети.

Итогом данной войны стала фактическая ликвидация Чеченской Республики Ичкерия, и, следовательно, восстановление территориальной целостности Российской Федерации. Тем не менее, конфликт не прекратился. Кроме того существуют фактические доказательства его распространения на соседние регионы и всю территорию Северного Кавказа. После отмены контртеррористической операции боевики и сепаратисты, ведущие партизанскую войну, только активизировались, отчего в дальнейшем случаи терактов участились, а любые

⁹ «Месяцем мы здесь не отделаемся» // Коммерсантъ-Власть. 1999. 17 августа.

¹⁰ После заседания Совбеза Владимир Путин признал вину высшего руководства России за ситуацию в Дагестане, а также пообещал, что российские специалисты смогут найти управу на находящиеся в Чечне басаевские формирования.

¹¹ Интервью Владимира Путина телеканалу ОРТ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/news/2000/01/121279.shtml>

попытки проведения крупных спецопераций по ликвидации лидеров боевиков заканчивались ответной серией террористических актов. Только теперь теракты и полицейские операции стали происходить не только на территории Чечни, но и на территориях Дагестана, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии. В отдельных частях неоднократно вводился режим КТО. Все это является свидетельством того, что конфликт, когда-то зародившийся в 1991 году, получил еще большее развитие в ходе Второй чеченской кампании, и несмотря на то, что фактически целостность федерации была восстановлена, достичь решения конфликта не удалось.

Основная политика Кремля, проводимая на Северном Кавказе, являла собой некое подобие усмирения и умиротворения агрессора. После отмены КТО Кремль, проявляя максимальную лояльность к Чечне, всеми силами постарается добиться мира, любыми путями пытаясь купить расположение Р. Кадырова, который с 2007 года возглавляет Чеченскую республику.¹²

Данное отношение к такой проблеме является категорически неверным. Опыт 1996 года и подписание знаменитых Хасавюртовских соглашений полное тому доказательство. С момента окончания Первой чеченской кампании, чеченский кризис лишь набирает обороты, приобретая стихийный характер. Отмена режима КТО, по сути, привела только к усилению партизанской активности боевиков и увеличению числа терактов на близлежащих территориях. При этом ни о каком мире на Северном Кавказе не может быть и речи. Используя такие полумеры, российское правительство только демонстрирует свое бессилие и неспособность окончательно стабилизировать обстановку на Кавказе. А это в свою очередь подстегивает боевиков, развязывая им тем самым руки. Уже есть все основания рассуждать о скором начале третьей чеченской войны, точнее не чеченской, а кавказской, поскольку нынешняя ситуация ясно показывает, что Северный Кавказ становится настоящим оплотом терроризма, ежедневно подвергая опасности жизни тысячи мирных людей.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что метод решения чеченского кризиса был выбран правительством не самый лучший, а точнее говоря наихудший. С самого начала, с момента, когда конфликт только-только начинал закладываться, руководство страны ошибочно выбрало политику бездействия и ожидания, наивно полагая, что оппозиция победит и со временем все утихнет. Вероятно, одним из возможных решений конфликта на ранней стадии его развития было введение военного положения, мгновенное подавление мятежа и восстановление конституционного порядка в республике. Безусловно, жертвы были бы, но они были бы минимальными, а дальнейшего распространения конфликта можно было избежать. Однако этого не произошло, и когда руководство страны поняло, что ситуация полностью вышла из-под контроля, нарастающий конфликт уже неизбежно вылился в войну. Война, которая по своей сути не имела смысла и была проиграна, вследствие очередной ошибки

¹² Виктор Алкснис: Известный политик прокомментировал решение властей об отмене режима контртеррористической операции в Чечне. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rusk.ru/svod.php?date=2009-04-21>

правительства. Подписав Хасавюртовские соглашения, Россия осознанно и, по сути, в одностороннем порядке сложила оружие, дав начало новому витку развития конфликта. После очередного введения войск в Чечню и начала Второй чеченской кампании, руководство вновь повторило ошибку 1996 года, отменив режим КТО прежде, чем была достигнута безоговорочная победа над силами боевиков. С террористами нужно было воевать по настоящему, а не изобретать какие-то новые юридические термины наподобие контртеррористической операции. Необходимо либо вести войну, либо совсем уходить, а такая ситуация – ни войны, ни мира ни к чему хорошему не приведет.¹³

Таким образом, мы видим, что решение чеченского конфликта достигнуто не было, более того, за все время его развития ситуация только усугубилась, а конфликт тем самым обрел новые масштабы.

Список литературы

1. Александров А.А. Формирование и принятие политического решения о вводе российских войск в Чечню (1992 – 1994 годы). // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Том 11. №1. С. 60-64.
2. Бережной С. Роль исламского фактора в урегулировании кризиса в Чечне. // Россия и мусульманский мир. 2003. №5. С. 90-103.
3. Виктор Алкснис: Третья чеченская война неизбежна [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rusk.ru/svod.php?date=2009-04-21>
4. Литвинова Т.Н. Чеченская «революция» 1991 г. и ее краткосрочные и долгосрочные последствия. // Теория и практика общественного развития. 2013. №4. С. 44-49.
5. Марков Е.А. Первая Чеченская война в материалах СМИ. // Теория и практика общественного развития. 2011. №2. С. 179- 182
6. Шокин С.Д. Первая Чеченская война: истоки и начало (1991 – 1997 гг.). // Вестник социально-политических наук. 2008. №8. С. 100-105.

¹³ Виктор Алкснис: Известный политик прокомментировал решение властей об отмене режима контртеррористической операции в Чечне. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rusk.ru/svod.php?date=2009-04-21>