

# ФУТУРИЗМ И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Поликарпова Софья Павловна

Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины

Электронная почта: [Sofya.polikarpova.96@mail.ru](mailto:Sofya.polikarpova.96@mail.ru)

---

## Аннотация

Как раньше, так и сейчас людей волновал вопрос дальнейшего будущего. Эта тема остается актуальной и в наше время, и с этим не поспоришь. Проблема футуристического направления заключается в том, что представители этого направления, пытались привлечь к себе внимания, при этом своим творчеством толкая людей в будущее все дальше и дальше, завлекая их в свой мир. Делали они это, потому что придерживались точки зрения, что только будущее и есть жизнь. Но как мы знаем, будущего без прошлого быть не может. Мы опираемся на прошлое, на старые традиции, передавая их из поколения в поколение. При этом для них революция была частью плана, по которому они следовали, чтобы создать новую жизнь, для футуристов революция была необходима. Для футуристического направления характерен революционный алгоритм культурной эволюции, передать свои мысли миру, через свое творчество. Футуризм является одним направлений авангарда. «Авангард формировался в сложных, но сходных с другими социокультурными трансформациями социально-экономических условиях. Рубеж 19 – 20 века – время кардинальных изменений во всех сферах культуры, которые влияли на жизнь общества»<sup>1</sup>. Целью исследования является установление взаимосвязи между культурными основами русского футуризма и революционной идеологией начала 20 века. Футуристы были наиболее яркими представителями в культуре 20 века, ведь они очень сильно повлияли на политические.

---

**Ключевые слова:** футуризм, авангард, революция

---

Для того, чтобы подробнее разобраться данный вопрос, нужно понять по подробнее, что же такое футуризм и как он влиял на человеческие жизни.

Футуризм от латинского языка означает «будущее». Футуристическое направление возникло в 1910 году. Оно характеризуется в истории, как «революционное», «бунтарское», «дерзкое» течение. Сам же поэт или писатель обязательно соответствовал критериям: революционеров, творцов новой реальности.

---

<sup>1</sup> Тарасов А.Н. Манифесты футуристов как культурфилософская основа III социокультурной трансформации в континууме европейской культуры. Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. 2013. № 1. С. 396

Представители этого течения настоятельно требовали отказаться от культурных ценностей, традиций предшествующих эпох. Главной целью их было разрушение старого и принятия новой устремленной в будущее жизни, то есть отрицание прошлого во имя настоящего, а настоящего во имя будущего. Произведения футуристов становились социальными явлениями и входили в реальную жизнь, а сами выступления сопровождались бесконечными скандалами.

Политическая активность футуристов выражалась в написании ими агитационных произведений. Футуризм рассматривался, как явление, рожденное с революционным настроением. Но в книге «История русского футуризма, 2000 год» Владимира Федоровича Маркова, другое мнение о футуризме. Марков рассматривает футуризм: «только как культурное течение, отрицает существование каких-либо политических тенденций в русском футуризме и не прослеживает восприятие футуристами революции даже в эстетическом плане».

«Футуристы пытались выразить через свое искусство грядущий переворот и рождение нового человека. Футуристы как никто другие поставили себя в связь с явлениями политического и общественного порядка».<sup>2</sup>

Они придумывали новые слова, использовали вульгарную лексику, профессиональный жаргон, язык документа, плаката и афиш.

Ими провозглашается пафос разрушения и взрыва. Воспеваются войны и революции, как омолаживающая сила одряхлевшего мира.

Самыми яркими представителями футуристического направления были: В. Маяковский, В. Хлебников, В. Каменский, А. Крученых, И. Северянин, Р. Ивнев, В. Шершеневич, Б. Пастернак, Н. Асеев

Положение в стране в начале 20-ого века – одна из наиболее важных, ярких, трагичных страниц в истории России. Тяжелый период страны был связан с целью, борьбы альтернатив общественного развития России, эта борьба была целью Великой русской революции.

Русская революция – условное название революционных событий: Февральской и Октябрьской революций 1917-1918 года (февраль 1917-июль 1918). Причиной приближения революционного кризиса было поражение в Первой Мировой войне. Как раз в момент развития революционного кризиса процветало такое культурное направление, как футуризм.

Попробуем разобраться, какая же связь между футуризмом и Русской революцией.

Изначально в 20-х годах сущность футуризма рассматривалась как «футуризм и революция». Собственно в литературе 20-х речь шла в основном о Февральской и Октябрьской революции, само по себе событие, конечно же не указывалось, но в тоже время восприятие рассматривалась не со стороны восприятия человеком революции, а степень значения идеологии «революционного футуризма» в соответствии с идеями большевиков. Пожалуй, тут можно сказать,

---

<sup>2</sup> Крючков В.П. Русская поэзия XX века: Очерки поэтики. Саратов, 2002. С. 41.

что футуризм как явление, рожденное революцией — это и есть футуристы, делающие революцию, что и большевики, но с другого конца; отрицание старого буржуазного быта.

В войнах и революциях футуристы видели очищение мира от «рухляди»

«Мы хотим прославить войну – единственную гигиену мира...Мы хотим бороться против морализма и фетишизма! Мы будем воспевать огромные толпы, волнуемые трудом, погоней за удовольствием или возмущением.... Наше сердце не испытывает ни малейшей усталости! Ибо оно вскормлено огнем, ненавистью и быстротой»<sup>3</sup>

В революции духа футуристы видели свою утопию, ту самую «новую жизнь».

«Еще до революции, выступления футуристов сопровождались многочисленными скандалами, которые они сами же, как правило, провоцировали. Когда произошла Февральская революция, российские поэты участвовали в различного рода политических комитетах, собраниях и также занимали важные посты в государственных учреждениях».<sup>4</sup>

После Октябрьской революции 1917 года большинство футуристов активно участвовали в политико-агитационных начинаниях Советской власти, и именно в этот момент возник вопрос о связи революции и футуризма. Сам революционный футуризм не рассматривается, как открытые действия, он выражается через их искусство, через их творчество. Через свои картины писатели, художники раскрывают свои мысли, идеи, взгляды, передавая их миру, тем самым завлекая его. Футуристы оценивают реакцию читателя, зрителя. В русском футуризме существует такая идея, как «психологическая эволюция». Этой идеей объясняются как раз попытки создания мирового будущего, привлечения к себе как можно больше внимания, ведь им нужна революция не для военных действий, а для того, чтобы отпустить старое и начать строить новое будущее, которое будет лучше, в котором будет меньше границ и рамок для выражения своих мыслей. Поэтому связь между самой революцией и идеологией футуризма очень трудно прослеживается.

Еще раз повторяюсь, что футуристы, прежде всего себя ассоциировали с будущим. В сборнике поэтов «Гилеи» они заявили: «Мы новые люди, новой жизни», после этого они начали писать свои замечательные произведения для того, чтобы читатель увидел в них новый мир, новых людей. Все это делалось с целью преобразования мира. Конечно же, в этом случае психологическое влияние точно характеризует футуризм с революционной точки зрения.

Такая психологическая эволюция, такое воздействие на читателя была главной особенностью перед началом революций.

---

<sup>3</sup> Крючков В.П. Указ. Соч. С. 35.

<sup>4</sup> Сироткин Н.С. Эстетика авангарда: футуризм, экспрессионизм, дадаизм. // Вестник Челябинского университета. Серия 2. Филология. 1999. №2. С.119-128.

Футуристы не хотели быть похожими на всех. Они пытались выделяться из толпы самыми разными способами. Например: не правильное построение предложений, знаки препинания стоят не на своем месте, не грамотное написание слов - все это было нужно для воплощения идеи революционного футуризма, они считали, что такой метод дает движение для нового восприятия мира.

Футуризм в искусстве, точнее раскрашивания их картин, рассматривалось, как вторжение в жизнь человека и оно давало начало перестройке жизни к лучшему.

Уже с началом войны, футуристы рассматривали эти военные года, как конец футуризму. В этот период снизилась публичная активность футуристов, общество перестало настолько сильно интересоваться их творчеством. Ряд представителей футуристического направления вообще отказались от участия в нем. Многие, конечно, продолжали себя считать футуристами, вокруг них собралась определенная группа, но это было не то, в сравнении с довоенным футуризмом. Многие отказались от скандалов, и они уже не влияли на выставки и публикации других футуристических группировок. В целом можно считать, что формально футуризм угасал.

Но уже после войны футуризм снова активизировался. Стали называться по-новому «левые». Футуристическое искусство левые начинают понимать как революционное, революционное не только в эстетике, но и в жизни — как порожденное революционными тенденциями.

Футуризм, как уже было сказано, некоторыми людьми рассматривался больше как художественное направление, нежели чем революционное, но в то же время творчество этих людей и связывается с началом войны. «До войны футуристы жили войною и на войне! Далее футуризм слился с войною, футуризм и есть Война!!»<sup>5</sup>.

Проблематика войны подробно разобралась только одним представителем футуризма – В.В.Маяковским: «Война породила в футуризме новые тенденции. Жизнь вышла из наезженной колеи, забыты все мелкие, суетные дела, все смешалось, сорвалось с места, и захвачено было одной целью, одной идеей – идеей войны».<sup>6</sup>

Война толкает мир вперед в будущее, считали футуристы. Война началась и как бы для футуристов первый пункт их плана - разрушение был выполнен. Теперь осталось только построить новый мир, новое будущее.

Для пояснения большую ценность имеют манифесты футуристов, полностью отражающие их суть.

«Манифесты футуристов интересны ещё и тем, что в некоторых из них предпринимается попытка выявить социокультурную детерминацию происхо-

---

<sup>5</sup> Клюн И.В. Мой путь в искусстве. М.: «Гилея», 1999 С. 249-250.

<sup>6</sup> Бобринская А.В. Русский авангард: истоки и метаморфозы. М.: Пятая страна, 2003. С. 178-181.

дивших процессов социокультурной трансформации. В манифесте «Театр, кинематограф, футуризм» его автор В. Маяковский полагает, что причина происходящей трансформации кроется «в интенсивности, напряжённости современной жизни», которая «вызвала громадную необходимость в свободной игре познавательных способностей»<sup>7</sup>.

«В следующем своём манифесте, принятом на «Первом Всероссийском съезде баячей будущего», увидевшем свет в 1913 году, теоретики построения новой культуры идут дальше и их требования звучат жёстче: «уничтожить чистый, ясный, честный, звучный Русский язык». Предлагаются изменения, касающиеся и принципов построения художественного произведения: «Уничтожить устаревшее движение мысли по закону причинности». Таким образом, и в этом манифесте мы находим отражение характеристик социокультурной трансформации, в частности такой позиции, как релятивизм, поскольку призыв к уничтожению развития логики текста по законам рациональности даёт широкую свободу интерпретации, домысливания в литературном произведении. Отметим, что в полной степени, в завершённом виде это положение нашло реализацию в современном постмодернистском тексте, когда читателю предлагаются различные варианты завершения сюжета.»<sup>8</sup>

Таким образом, манифесты футуристов представляют собой теоретическое выражение свершавшейся 3 социокультурной трансформации, нашедшей отражение в данном случае в искусстве. Соотношение положений манифестов футуристов с теоретической основой социокультурной трансформации показывает, что между ними много общих философско-теоретических посылов

Эти манифесты нашли свое отражение в газетно-журнальной критике, что привлекало к себе еще большее внимание. Они не пытались ниспровергать существующий строй, а стремились лишь обновить формы воспроизведения современной жизни.

«Необходимо соотносить конкретное мироощущение с футуристической идеологией, поскольку проблема восприятия футуристами Февральской революции будет оправдана только в том случае, если рассматривать её не как совокупность восприятия отдельных писателей и художников, а как восприятие людьми, обладающими рядом общих мировоззренческих принципов».<sup>9</sup>

Футуристы очень сильно зависели от революций и войн, без них они не видели смысла попытки двигаться вперед, в будущее, менять свою жизнь, свои принципы, взгляды, отходить от привычного и однообразного образа жизни. Да и если не было революций, не было бы такого культурного направления, как футуризм.

---

<sup>7</sup> Тарасов А.Н. Указ. соч. С. 396.

<sup>8</sup> Там же. С. 397

<sup>9</sup> Каменский В.В. Его – моя биография великого футуриста. М.: Китоврас, 1999. С. 312-314.

Представители футуристического направления приняли русскую революцию не с политической позиции, а с эстетической. Поэтому можно сделать вывод, что на самом деле футуристы не имели непосредственного отношения к революционным действиям. Их определяют больше как художественное направление, далекое от общественной жизни и борьбы. Футуристы показывали свою беззаботность, подавали пример, как нужно как можно выразить полностью свои мысли.

Великие футуристы приняли революцию не потому, что они пришли к революционному настроению, а просто по ходу развития футуризма – сила этой идеи преобразовалась с помощью художественных средств и с «большой ноги», забросалась в мир. Если рассматривать с исторического развития, то футуризм не развивался бы так ярко, если бы не толчок со стороны русской революции – все общим течением повлияло на переустройство мира. Люди требовали и жаждали переворота. Потому что, как нам известно, переворот, должен нести что-то новое и облегченно, благодаря чему, можно было бы жить спокойно, не ограничиваться рамками для своих мыслей, для своих возможностей. Для новых на тот момент взглядов и вообще восприятия мира, нового восприятия, требовалась энергия революционного взрыва. В русской революции футуристы увидели начало этого преобразования, которое им, по их мнению, предстояло продолжить.

По-видимому, футуристам удалось оказать огромное влияние на политическое поведение граждан. Прежде всего, они это направление оказало большое влияние на виды искусства, тем самым воздействуя на человечество. Футуризм создал свою философию искусства, выработал свои эстетические принципы.

---

#### Список литературы.

1. Бобринская А.В. Русский авангард: истоки и метаморфозы. М.: Пятая страна, 2003.
2. Брызгов Н.В. Закат футуризма как движущей силы слияния пролетарского искусства и бытия. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА.2009.№1-2 С. 35-43.
3. Жукоцкий В.Д., Жукоцкая З.Р. Русская революция в зеркале символизма. // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2010. №2. С. 56-62.
4. Каменский В.В. Его – моя биография великого футуриста. М.: Китоврас, 1999.
5. Клюн И.В. Мой путь в искусстве М.: «Гилея», 1999.
6. Крючков В.П. Русская поэзия XX века: Очерки поэтики. Саратов, 2002.

7. Култышева О.М. Революционеры духа (А.Блок и В. Маяковский). // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2013. №2. С.64-70.
8. Мамедова Т.Г. Тема интеллигенции, народа и революции в прозе А. Блока. // Мировая литература в контексте культуры. 2009. №4 С. 320-322.
9. Поляков Н.Н. Велимир-Хлебников – социолог и провидец. // Гуманитарные исследования. 2005. №3. С.84-88.
10. Руцкий А.Н. Революция и культура в «Окаянных днях» И.Бунина и «Несвоевременных мыслях» М.Горького. // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2007. №2. С. 78-84.
11. Сироткин Н.С. Эстетика авангарда: футуризм, экспрессионизм, дадаизм. // Вестник Челябинского университета. Серия 2. Филология. 1999. №2. С.119-128.
12. Сулопарова Г.Д. Утопические проекты в практике русского литературного авангарда. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2010. №2. С. 160-163.
13. Тарасов А.Н. Манифесты футуристов как культурфилософская основа 3 социокультурной трансформации в континууме европейской культуры. // Современные проблемы науки и образования. 2013. №1. С. 396.
14. Штанько Е.С. Основные художественные течения и направления Серебряного века: специфические черты. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Том 11. №18(113). С. 73-82.
15. Шукуров Д.Л. Русский литературный авангард и психоанализ: опыт интерференции дискурсов. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. №6(24). 2013 С. 214-216.
16. Юрков С.Е. «Эстетика наизнанку»: русский футуризм начала 20 века. 2003. №5. С. 119-129.