

# СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КОНКУРЕНТНОМУ РАЗВИТИЮ ВУЗОВ

Заярная Ирина Александровна

Дальневосточный федеральный университет (филиал г. Находка), г. Находка

Рассматривая современные подходы к конкурентному развитию вузов необходимо понимать, что вуз, как структурная составляющая механизма производства благ, так или иначе, формирует свою деятельность под воздействием внутренних и внешних факторов. При этом зачастую внешние факторы оказывают серьезное влияние на выбор стратегии поведения вуза на рынке образовательных услуг. В настоящее время все чаще говорится о глобализации экономики. Однозначно, подобный эволюционный этап развития экономических отношений между различными странами мира диктует свои условия и вузовской системе образования. В стремлении удовлетворить потребности рынка труда в специалистах, способных приносить пользу обществу в складывающихся экономических условиях, вузу необходимо тщательно изучать новейшие тенденции, происходящие во внешней среде и адаптироваться, стремясь сохранить конкурентное положение на рынке.

Для того, чтобы повысить свою конкурентоспособность и обеспечить соответствие профессиональных качеств выпускников требованиям изменяющейся экономики вузы находят различные альтернативы.

Так, в частности, одним из вариантов стала интернационализация высшего образования. При этом предполагаются следующие ступени указанной интернационализации:

- приглашение зарубежных профессоров для чтения лекций и/или целых учебных курсов;
- преподавание отдельных курсов или целых программ на английском языке;
- стажировка студентов в зарубежных вузах-партнерах;

- прием иностранных студентов-стажеров;
  - совместные с зарубежными партнерами программы двух дипломов
- [1]. (рис. 1).



Рисунок 1 Ступени интернационализации высшего образования

Интернационализации высшего образования посвящена работа М.Е. Ульяновой. По мнению данного автора, одним из самых эффективных методов интернационализации образования является создание совместно с зарубежными вузами-партнёрами программ двух дипломов. Часто подобные программы называют программами «двойных» дипломов, что не совсем корректно, так как российское законодательство, равно как и многие европейские, не позволяет выдавать (и не признаёт) один диплом, подписанный двумя вузами.

Совместные программы способствуют реализации следующих принципов Болонского процесса.

- гармонизация и сопоставимость учебных планов.
- транспарентность системы образования.
- обеспечение качества.

-мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава.

- трудоустройство и привлекательность европейского высшего образования.

Подобные программы могут быть разными по своей организационной форме и отвечать всем или нескольким из следующих характеристик.

- программы разработаны и/или одобрены совместно несколькими вузами.

- студенты часть обучения проходят в вузе-партнёре.

- продолжительность обучения в каждом из вузов-партнёров одинакова.

- кредиты и оценки за экзамены засчитываются полностью и автоматически.

- профессора преподают как в своем университете, так и в вузе-партнёре, совместно разрабатывают учебный план и формируют совместные комиссии по приёму и аттестации.

По завершении программы студенты получают дипломы каждого из вузов-участников и совместный диплом (обычно это неофициальный «сертификат» или «диплом») [1]

Несмотря на то, что М.Е. Ульянова признает создание совместно с зарубежными вузами-партнёрами программ двух дипломов самым эффективным методом интернационализации высшего образования, этот же автор отмечает сложность подобного метода. В первую очередь это связано с тем, что требования со стороны законодательства отличаются в разных странах. Ни одна совместная европейская программа не выдаёт по-настоящему совместный диплом. В большинстве случаев по завершении программы выпускники получают либо два диплома, либо один диплом и дополнительный (обычно неофициальный) сертификат, в котором есть ссылка на совместную программу. Тем не менее, утверждает М.Е. Ульянова, преимущества подобных программ неоспоримы: студенты погружаются в новую образовательную, культурную и языковую среду, при этом период

обучения не удлиняется, а остаётся прежним. В рамках реализации совместных программ повышается степень мобильности студентов и преподавателей, происходит обмен опытом между вузами-партнёрами и инновационными технологиями обучения. [1].

Даже с учетом имеющихся трудностей создания программ двух дипломов, вышеприведенный пример адаптации вуза к новым экономическим условиям, можно признать одним из действенных стратегий, позволяющих повысить привлекательность обучения, повысить конкурентоспособность и имидж российских вузов.

Помимо создания программ двух дипломов следующим не менее привлекательным вариантом стратегии повышения конкурентоспособности вуза в условиях глобализации экономики России является создание модели «предпринимательский вуз».

Исследования в сфере создания предпринимательского вуза проводятся как зарубежными, так и российскими учеными. За рубежом изучению подобной модели посвящены работы Б. Кларка, К. Камерона, Г. Минцберга и др. В России модель «предпринимательский вуз» представлена в работах И.М. Гайнутдиновой, С.В. Голубева, Е.А. Князева и др.

В работе И.М. Гайнутдиновой отмечено, что развитие предпринимательской деятельности вуза связано, в первую очередь, с внедрением инновационных технологий вузовского менеджмента – оптимизацией бизнес-процессов, диверсификацией форм и технологий реализации образовательных программ в условиях глобализации экономики и вузовской системы.

Предпринимательский вуз работает сразу в нескольких плоскостях:

- образовательные услуги,
- научные разработки,
- международные образовательные проекты,

Это, в свою очередь, предполагает высокую степень диверсификации источников финансирования – это и государственный заказ, и расширение

консалтинговых услуг, привлечение средств спонсоров и меценатов, выполнение различных крупных, в том числе международных проектов. Внедрение модели «предпринимательский вуз» благотворно сказывается и на укреплении конкурентоспособности высших учебных заведений. [2]

Помимо рассмотренных выше моделей не менее интересным является пример создания университета на стыке двух культур, приведенный в работе А.А. Стриженко. Названный автор свидетельствует о том, что в 1997 году Американский университет (American University, Washington, DC, USA) заключил соглашение об обеспечении академического управления только что созданным в Объединенных Арабских Эмиратах Американского университета Шарья (American University of Sharjah). Данный университет представляет собой межкультурное учреждение – партнерство для студентов, преподавателей и более широкого сообщества людей. [3]

Аналогичное учебное заведение – Институт Конфуция успешно реализует образовательные программы в структуре вузов пятнадцать городов Российской Федерации. Среди подобных высших учебных заведений можно назвать:

- Белгородский государственный университет (г. Белгород),
- Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток),
- Рязанский государственный университет (г. Рязань),
- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (г. Москва) и ряд других.

Создание и развитие сети Институтов Конфуция является одним из самых значительных образовательных и культурно-просветительских проектов мирового масштаба начала XXI века. Он направлен на последовательное претворение в жизнь политики открытости и гармонизации межгосударственных и международных отношений, в которой культурному компоненту придается особое значение. Проект был разработан по примеру уже существующих Институтов Сервантеса (Испания) и Гете (Германия) канцелярией Государственного департамента КНР (Ханьбань).

Подводя итог вышеприведенному исследованию важно отметить, что в настоящее время вузу, преследующему цель повышения конкурентоспособности, недостаточно отработанной годами стратегии поведения на рынке. Объективная потребность к модернизации стратегий высших учебных заведений продиктована реалиями экономики. Необходимо принимать новые решения, разрабатывать модели, способные повысить эффективность деятельности высшего учебного заведения, обеспечить целостное и устойчивое его развитие в долгосрочной перспективе. Вне зависимости от используемой модели, решения направленные на повышение конкурентоспособности вуза должны способствовать повышению качества образования, обеспечивать подготовку новых компетенций у выпускников, включая умение работать и адаптироваться в многокультурном деловом пространстве.

#### Литература:

1. Ульянова М.Е. Развитие программ двойных дипломов как элемент повышения конкурентоспособности российских вузов в условия глобализации [Электронный ресурс]/ М.Е. Ульянова // Инициативы XXI века. - 2010. - №4.5 – Режим доступа: <http://www.ini21.ru/?id=1149>
2. Гайнутдинова И.М. Модели управления высшей школой в условиях глобализации и международной интеграции: предпринимательский университет [Текст] / И.М. Гайнутдинова // Вестник Военного университета. – 2010. - №1 (21). – С. 21 – 25
3. Стриженко А.А. Глобализация образования и международное сотрудничество [Электронный ресурс] / А.А. Стриженко – Режим доступа: [http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa2000\\_4/pages/3/Pap3.html](http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa2000_4/pages/3/Pap3.html)